

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Янкевич Светлана Сергеевна
Должность: Исполняющая обязанности ректора
Дата подписания: 10.04.2026 19:55:03
Уникальный программный ключ:
9788e32907b058821972959c5c0783f3d11f0eaf

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ГЕОСИСТЕМ
И ТЕХНОЛОГИЙ»
(СГУГиТ)



УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора СГУГиТ
и-р техн. наук, профессор
С. С. Янкевич
2026 г.

ОТЧЕТ
о самообследовании за 2025 год
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Сибирский государственный университет геосистем и технологий»

г. Новосибирск

СОДЕРЖАНИЕ

I АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	4
1 ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	4
2 МИССИЯ УНИВЕРСИТЕТА.....	4
3 ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	6
4 НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	12
4.1 Организация научных исследований преподавательским составом и их тематика	14
4.2 Выполнение договорных НИР	19
4.3 Анализ эффективности научной деятельности.....	19
4.4 Патентно-лицензионная деятельность.....	21
4.5 Использование результатов НИР в образовательном процессе и НИРС.....	22
4.6 Эффективность подготовки кадров высшей квалификации	24
5 МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	26
6 ВНЕУЧЕБНАЯ РАБОТА	26
7 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.....	32
7.1 Финансово-экономическое обеспечение	32
7.2 Инфраструктура Сибирского государственного университета геосистем и технологий	33
7.2.1 Площадь помещений, используемых для образовательной деятельности	33
7.2.2 Состояние материально-технической, учебно-лабораторной базы.....	34
7.2.3 Компьютерное, программно-информационное обеспечение учебного процесса и учебное оборудование.....	36
7.2.4 Состояние обеспечения учебного процесса источниками учебной информации	38
7.2.5 Социально-бытовые условия	38
II РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ.....	40
САМООБСЛЕДОВАНИЯ	40
1 ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	40
2 НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	41
3 МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	41
4 ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	42
5 ИНФРАСТРУКТУРА.....	43
6 НЕЗАВИСИМАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	44
6.1 Результаты проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся	44
6.1.1 Показатели участия обучающихся вузов-участников и СГУГиТ в ФЭПО-41 и ФЭПО-42	46
6.1.2 Результаты обучающихся СГУГиТ в рамках ФЭПО-41 и ФЭПО-42.....	48
6.1.3 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 05.03.03 Картография и геоинформатика.....	52
6.1.4 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению	

подготовки 05.03.06 Экология и природопользование	57
6.1.5 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии	62
6.1.6 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 10.03.01 Информационная безопасность	67
6.1.7 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 12.03.01 Приборостроение	72
6.1.8 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 12.03.02 Опотехника	76
6.1.9 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 12.03.03 Фотоника и оптоинформатика	78
6.1.10 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность	82
6.1.11 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры	87
6.1.12 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование	92
6.1.13 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 27.03.01 Стандартизация и метрология	96
6.1.14 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 27.03.05 Инноватика	100
6.1.15 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по специальности 17.05.01 Боеприпасы и взрыватели	104
6.1.16 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по специальности 21.05.01 Прикладная геодезия	108
6.1.17 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по специальности 21.05.04 Горное дело	112
6.1.18 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по дисциплинам	117
6.1.19 Мониторинг результатов обучающихся в рамках ФЭПО-41 – ФЭПО-42	121
6.1.20 Отчет об участии обучающихся СГУГиТ в Открытых международных интернет-олимпиадах	130
6.2 Анализ независимой экспертизы обучающихся, профессорско- преподавательского состава и работодателей университета	132
6.2.1 Результаты анкетирования обучающихся	132
6.2.2 Результаты анкетирования профессорско-преподавательского состава ..	150
6.2.3 Результаты анкетирования работодателей	171
6.2.4 Рекомендации по результатам проведенного анкетирования	192
ПРИЛОЖЕНИЕ А	194
Форма анкетирования для обучающихся	194
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	197
Форма анкетирования для профессорско-преподавательского состава	197
ПРИЛОЖЕНИЕ В	199
Форма анкетирования для работодателей	199

I АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1 ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Вуз создан в соответствии с Постановлением Совета народных комиссаров СССР от 28 февраля 1933 г. № 330 как Омский геодезический институт, в дальнейшем он несколько раз менял свое название: Новосибирский институт инженеров геодезии, аэрофотосъемки и картографии (28 апреля 1939 г.), Сибирская государственная геодезическая академия (1 июля 1994 г.) и федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет геосистем и технологий» (2014 г.). Наиболее употребляемое сокращенное наименование на русском языке: СГУТиТ. Полное наименование на английском языке: Siberian State University of Geosystems and Technologies. Сокращенное наименование на английском языке: SSUGT.

Место нахождения вуза: г. Новосибирск.

Адрес: 630108, г. Новосибирск, ул. Плахотного, д. 10.

Контактная информация: тел. (383)343-39-37, факс (383)344-30-60, e-mail: rektorat@ssga.ru. Информация о деятельности вуза размещена на сайте <http://www.sgugit.ru>.

Лицензия на осуществление образовательной деятельности: № 1323 от 17 марта 2015 г., серия 90Л01, номер бланка 0008309. Срок действия лицензии – бессрочно.

Свидетельство о государственной аккредитации: № 3001 от 27 февраля 2019 г., серия 90А01, номер бланка 0003155. Срок действия свидетельства – бессрочно.



2 МИССИЯ УНИВЕРСИТЕТА

Сибирский государственный университет геосистем и технологий – единственный в азиатской части России научно-образовательный центр, комплексно готовящий кадры с высшим образованием в области геодезии и дистанционного

зондирования, геоинформационных технологий, маркшейдерии, землеустройства и кадастра, картографии, геоэкологии, метрологии, оптического приборостроения и оптоэлектроники.

Миссия университета – быть лидером Сибирского и Дальневосточного макрорегионов в образовании, исследованиях, разработках, цифровых платформенных решениях и технопредпринимательстве в сфере геопространственной деятельности. Для этого СГУГиТ формирует высокотехнологичную геоинформационную экосистему, способствующую устойчивому развитию России в условиях быстро меняющихся технологических укладов.

Основная цель вуза – разработка и передача новым поколениям уникальных знаний и технологий для решения ключевых вызовов XXI века: глобальной конкурентоспособности российского образования; эффективного использования научно-технического потенциала в технологических трансформациях; цифровой трансформации экономики, государства и высшего образования; социальной стабильности и повышения качества жизни при региональной дифференциации; укрепления позиций российских исследований на международной арене.

Целевая модель развития строится вокруг цифровой экосистемы как «центра сборки» междисциплинарных компетенций и партнёрств. Она содействует созданию и распространению инноваций для повышения качества жизни и устойчивого развития территорий азиатской части России.

Позиционирование СГУГиТ в образовательной среде обеспечивается высококвалифицированным коллективом преподавателей и ответственным управлением качеством учебного процесса. Образовательные программы ориентированы на подготовку самостоятельных и самодостаточных специалистов, способствуя их профессиональному росту. Университет развивает традиции геодезической инженерной школы, предлагая современное образование, реализуемое в удобной форме, обеспечивая его гибкость, темп и место обучения.

В своей деятельности СГУГиТ исходит из принципа уважения к человеку, его правам и достоинству. Вуз создаёт условия для саморазвития и самореализации преподавателей, сотрудников и обучающихся, формируя уникальную корпоративную научно-образовательную среду.

Управление университетом осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Согласно Уставу СГУГиТ органами управления университета являются:

- конференция работников и обучающихся университета;
- Ученый совет университета;
- ректор университета;
- попечительский совет университета.

В структуру университета входят четыре института: Институт геодезии и менеджмента (ИГиМ), Институт кадастра и природопользования (ИКиП), Институт оптики и технологий информационной безопасности (ИОиТИБ)); Научно-исследовательский институт стратегического развития (НИИСР); Новосибирский техникум геодезии и картографии (НТГиК), 19 кафедр, более 50 центров, отделов и различных служб.

В университете работает 385 сотрудников, в том числе 180 штатных преподавателей, из них 22 доктора и 108 кандидатов наук, 8 человек имеют ученое звание профессора и 84 – ученое звание доцента, а также 39 внешних совместителей и 6 штатных научных сотрудников. Показатель по остепененности штатных преподавателей – 72 %, в том числе по имеющим ученую степень доктора наук и ученое звание профессора – 17 %. На условиях совместительства в СГУГиТ работают 2 иностранных преподавателя из Казахстана.

Общее руководство вузом осуществляет Ученый совет СГУГиТ в составе 39 членов. Непосредственное управление вузом осуществляется ректором.

В отчетный период научный потенциал вуза был ориентирован на решение ряда государственных научных и технологических задач и проблем: создание, ведение и актуализация единого геоинформационного пространства территориальных образований разных уровней и доступ к нему в режиме реального времени на основе единой пространственно-временной системы координат и единой базы инфраструктурных пространственных данных.

Основные направления деятельности вуза, закрепленные в Программе стратегического развития СГУГиТ, направлены на модернизацию и совершенствование образовательной деятельности, научно-исследовательского процесса, развитие кадрового потенциала и формирование качественного контингента обучающихся, модернизацию инфраструктуры, совершенствование организационной структуры и повышение эффективности управления. Результаты реализации Программы стратегического развития за отчетный период изложены ниже.

В 2025 г. Сибирский государственный университет геосистем и технологий в очередной раз успешно прошел отбор и стал провайдером для реализации гибких образовательных траекторий в рамках федерального проекта «Кадры для беспилотных авиационных систем». В ходе реализации проекта были созданы студенческие команды, по заказу компаний ООО «ВекторАэро» и ООО «Геокад +» была решена отраслевая задача по интеллектуальному поиску объектов в базах данных аэрофотоснимков, лишенных навигационных метаданных и автоматизированному формированию каркасных 3-D моделей из данных аэрофотосъемки для цифровых двойников.

Предметный национальный агрегированный рейтинг: 1 лига (05.00.00 Науки о Земле; 12.00.00 Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии; 21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия; 27.00.00 Управление в технических системах), 2 лига (09.00.00 Информатика и вычислительная техника; 17.00.00 Оружие и системы вооружения; 20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство; 38.00.00 Экономика и управление), 3 лига (10.00.00 Информационная безопасность; 40.00.00 Юриспруденция).

Рейтинг мониторинга эффективности вузов – группа А, 1-я лига.

Рейтинг «Международное признание» – группа А.

3 ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В СГУГиТ реализуются образовательные программы (по образовательным

стандартам ФГОС СПО и ФГОС ВО) по следующим направлениям подготовки (специальностям):

1. Среднее профессиональное образование:
 - 05.02.01 Картография;
 - 21.02.04 Землеустройство;
 - 21.02.07 Аэрофотогеодезия;
 - 21.02.08 Прикладная геодезия;
 - 21.02.19 Землеустройство, направленность «Землеустройство»;
 - 21.02.20 Прикладная геодезия, направленность «Аэрофотогеодезия»;
 - 21.02.20 Прикладная геодезия, направленность «Прикладная геодезия».
2. Высшее образование (бакалавриат):
 - 05.03.03 Картография и геоинформатика;
 - 05.03.06 Экология и природопользование;
 - 09.03.02 Информационные системы и технологии;
 - 10.03.01 Информационная безопасность;
 - 12.03.01 Приборостроение;
 - 12.03.02 Оптотехника;
 - 12.03.03 Фотоника и оптоинформатика;
 - 20.03.01 Техносферная безопасность;
 - 21.03.02 Землеустройство и кадастры;
 - 21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование;
 - 27.03.01 Стандартизация и метрология;
 - 27.03.05 Инноватика;
 - 38.03.01 Экономика;
 - 38.03.02 Менеджмент.
 - 40.03.01 Юриспруденция.
3. Высшее образование (специалитет):
 - 17.05.01 Боеприпасы и взрыватели;
 - 21.05.01 Прикладная геодезия;
 - 21.05.04 Горное дело.
4. Высшее образование (магистратура):
 - 09.04.02 Информационные системы и технологии;
 - 05.04.06 Экология и природопользование;
 - 05.04.03 Картография и геоинформатика;
 - 10.04.01 Информационная безопасность;
 - 12.04.02 Оптотехника;
 - 20.04.01 Техносферная безопасность;
 - 21.04.02 Землеустройство и кадастры;
 - 21.04.03 Геодезия и дистанционное зондирование;
 - 27.04.06 Организация и управление наукоемкими производствами;
 - 38.04.02 Менеджмент.

5. В СГУГиТ реализуются образовательные программы высшего образования – программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в соответствии с федеральными государственными требованиями по следующим научным специальностям:

- 1.6.15. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель;
- 1.6.19. Аэрокосмические исследования Земли, фотограмметрия;
- 1.6.20. Геоинформатика, картография;
- 1.6.22. Геодезия;
- 2.2.6. Оптические и оптико-электронные приборы и комплексы;
- 2.2.10. Метрология и метрологическое обеспечение;
- 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства;
- 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Девять образовательных программ (ОП) соответствуют приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики:

1. ОП высшего образования:

- 09.03.02 Информационные системы и технологии;
- 10.03.01 Информационная безопасность;
- 12.03.01 Приборостроение;
- 12.03.02 Опотехника;
- 12.03.03 Фотоника и оптоинформатика;
- 09.04.02 Информационные системы и технологии;
- 10.04.01 Информационная безопасность;
- 12.04.02 Опотехника.

2. ОП высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре:

- 2.2.6. Оптические и оптико-электронные приборы и комплексы;
- 2.2.10. Метрология и метрологическое обеспечение.

Всего в СГУГиТ по состоянию на 01.04.2025 обучаются 4 553 человека по ОП высшего образования (в том числе по очной форме – 2 197, по очно-заочной – 270 и по заочной – 2 086) и 1 221 человека по ОП среднего профессионального образования (в том числе по очной форме – 1 104, по заочной – 117). В аспирантуре обучаются 82 аспиранта по очной форме обучения. Содержание всех образовательных программ соответствует федеральным государственным образовательным стандартам и федеральным государственным требованиям.

По очной сетевой форме обучаются 633 человека.

Средний балл ЕГЭ, поступивших на 1-й курс в 2025 г., составил 61,8 балла. Средняя абсолютная успеваемость по итогам промежуточных аттестаций в 2025 г. составила 75,6 %, качественная – 62,7 %. Высокие показатели обучающихся СГУГиТ в учебной и научной деятельности в 2025 г. отмечены специальными стипендиями: Президента Российской Федерации – 4 обучающихся, Правительства Российской Федерации – 7 обучающихся, мэра г. Новосибирска – 3 обучающихся и 1 аспирант, Правительства Новосибирской области – 10 обучающихся, Губернатора Новосибирской области – 2 обучающихся.

География обучающихся университета традиционно обширна. Например, в 2025 г. количество жителей г. Новосибирска, зачисленных на 1-й курс, составило около 18,6 % от общей численности первокурсников, а доля первокурсников из жителей районов Новосибирской области – 11,5 %. По сравнению с 2024 г. произошло уменьшение количества зачисленных из г. Новосибирска и Новосибирской области. Увеличилось количество обучающихся университета из других регионов: Томской, Кемеровской, Тюменской, Иркутской, Омской, Оренбургской, Сахалинской, Амурской, Свердловской областей; республик Хакасия, Бурятия, Тыва, Саха – Якутия, Горный Алтай; Алтайского, Забайкальского, Красноярского, Пермского, Краснодарского, Хабаровского, Ставропольского, Приморского краев; Еврейского, Ханты-Мансийского, Ямало- Ненецкого АО, г. Санкт-Петербург и европейской части России, а также увеличилось количество иностранных граждан из Республик Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Беларусь, Азербайджан и Камеруна.

Все образовательные программы, реализуемые в СГУГиТ, ориентированы на рынок труда. На сегодняшний день действуют 384 договора на подготовку специалистов и проведение производственных практик с организациями и предприятиями России, от европейской части до Дальнего Востока. Абсолютное большинство выпускников СГУГиТ трудоустраиваются по специальности.

В соответствии с приказами Минобрнауки России от 29.02.2016 г. №170 о реализации поддержки программ развития системы подготовки кадров для оборонно-промышленного комплекса в СГУГиТ за отчетный период обучались в общей сложности 148 человек (по договорам целевого обучения).

Кроме того, возрастает интерес к получению дополнительного профессионального образования со стороны обучающихся, специалистов и руководителей реального сектора экономики. За отчетный период в Центре дополнительного образования прошли обучение по программам повышения квалификации – 295 человек, по программам профессиональной переподготовки – 148 человек. При этом наибольшим спросом пользуются программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации по направлениям профессиональной деятельности «Маркшейдерское дело», «Прикладная геодезия», «Кадастровая деятельность», «Охрана труда», «Картография и геоинформатика», «Правовое регулирование земельно-имущественных отношений», «Оценка стоимости объектов и прав собственности». В 2025 г. были реализованы 17 программ повышения квалификации и 9 программ профессиональной переподготовки. Также в 2025 г. разработаны новые программы ДПО по актуальным направлениям.

В 2025 г. в рамках реализации федерального проекта «Кадры для беспилотных авиационных систем» государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» СГУГиТ прошел отбор образовательных организаций для участия в реализации гибких образовательных траекторий по подготовке молодежных инженерных команд, а также получил статус Опорного центра по подготовке граждан в сфере беспилотных авиационных систем (БАС). Центром дополнительного образования разработаны и успешно реализованы две дополнительные профессиональные программы повышения квали-

фикации в области разработки, производства и эксплуатации БАС. 12 обучающихся СГУГиТ – участники молодежных инженерных команд, получили реальный опыт инженерной разработки и внесли свой вклад в формирование инженерной культуры. Участники команд представили решения инженерных задач от компаний-производителей сферы БАС. Команда обучающихся СГУГиТ успешно завершила и защитила сложный инженерный проект в рамках федеральной программы «Кадры для БАС». Молодежная команда «ДронСофт» за полтора месяца разработала программный модуль для автоматического создания каркасных 3D-моделей на основе данных аэрофотосъемки. Перед студентами стояла амбициозная задача: создать программу, которая анализирует данные с дронов (тайловые 3D-модели, матрицы высот) и автоматически определяет и классифицирует объекты на местности – здания, гаражи, деревья, столбы и др. Результатом работы стало полнофункциональное приложение с удобным графическим интерфейсом.

Вторая инженерная команда обучающихся представила и защитила решение сложной инженерной задачи, поставленной компанией ООО «ВекторАэро». Перед студентами стояла задача разработать систему для поиска объекта в обширной базе данных снимков, используя в качестве запроса изображение, не содержащее навигационной информации в метаданных. Разработанное программное обеспечение позволяет эффективно сопоставлять и находить нужные объекты, решая проблему работы с неразмеченными или анонимными изображениями. Ключевыми преимуществами решения стали его высокая эффективность и адаптивность.

В течение 2025 г. были оказаны консультационные услуги по направлению «Геодезические работы в строительстве» 25 сотрудникам ПАО «Сургутнефтегаз».

В электронной библиотеке СГУГиТ имеется 2 363 109 изданий, в том числе 186 591 изданий в формах, адаптированных к лицам с ограниченными возможностями здоровья. Данный электронный библиотечный ресурс дает возможность широкого применения в образовательном процессе технологий дистанционного обучения.

Для удобства возле каждого деканата размещены электронные киоски с бесплатным выходом в Интернет, размещено 6 точек свободного бесплатного доступа в Интернет через Wi-Fi.

В университете функционирует электронная информационно-образовательная среда, которая обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы бакалавриата;
- проведение всех видов занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том

числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети Интернет.

Функционирование электронной информационно-образовательной среды обеспечивается соответствующими средствами информационно-коммуникационных технологий и квалификацией работников, ее использующих и поддерживающих, и соответствует законодательству Российской Федерации.

При проведении учебных занятий СГУГиТ обеспечивает развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых организацией, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

Развитие кадрового потенциала осуществляется через подготовку научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре и докторантуре, а также по линии профессиональной переподготовки.

В 2025 г. прошли повышение квалификации и профессиональную переподготовку 190 преподавателей.

На 31.12.2025 в аспирантуре СГУГиТ обучается 82 аспиранта очной формы обучения.

Число штатных преподавателей в возрасте до 30 лет составляет 9 % от общего числа ППС.

Важную роль в обеспечении повышения уровня педагогического мастерства профессорско-преподавательского состава играет традиционно проводимая Национальная научно-методическая конференция с международным участием «Актуальные вопросы образования. Современное высшее инженерное образование: содержание, качество, технологии, кадры».

В ходе работы конференции состоялись 15 мероприятий: 6 заседаний секций, 5 круглых столов и пленарное заседание. Конференция привлекла широкую географию участников: Екатеринбург, Бийск, Тверь, Кемерово, Республика Казахстан, Монголия, Москва, Пермь, Новокузнецк, Калининград, Барнаул, Казань, Санкт-Петербург, Германия. В работе секций приняли участие представители 10 ведущих вузов Новосибирска: НГАСУ, Новосибирский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, СГУПС, НГТУ, НГУЭУ, СГУВТ, НГМУ, СибГУТИ, НГАУ, НГУАДИ. Активно проявили себя представители средних учебных заведений: Новосибирский технический колледж им. А. И. Покрышкина, Новосибирское высшее военного командного ордена Жукова училище, Технический лицей при СГУГиТ, Новосибирский техникум геодезии и картографии, Новосибирский химико-технологический колледж имени Д. И. Менделеева и другие.

В конференции приняло участие 339 человек, сделано 157 докладов.

По результатам конференции опубликовано 2 сборника материалов с регистрацией в РИНЦ.

В рамках методического обеспечения образовательной деятельности за от-

четный период издано 42 учебных пособия, 4 монографии, 10 методических указаний.

4 НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В 2025 г. выполнение научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы в университете осуществлялось согласно следующим видам исследований: фундаментальные, поисковые, прикладные и экспериментальные.

В отчетный период научный потенциал вуза был направлен на решение ряда государственных задач в широком спектре научных и технологических проблем:

- разработка автономной системы навигации БПЛА по космическим снимкам;
- разработка системы захвата и автоматического наведения БПЛА на цель по данным курсовой камеры с использованием алгоритма Optical Flow;
- расчёт таблиц прогнозируемых годовых изменений магнитного склонения на поверхности Земли на территорию Западной Сибири;
- выявление формирования зон концентрации сейсмической активности при проведении очистных сооружений;
- развитие теории физической геодезии в ньютоновском и постньютоновском приближениях;
- расчёт геодинимических факторов, влияющих на ход высокоточных оптических часов;
- исследование релятивистского эффекта Саньяка в длинных оптоволоконных линиях;
- разработка автоматизированной системы расчёта сценарного индекса качества городской среды;
- разработка алгоритмов построения моделей гравитационного поля Земли и его трансформант на основе спектрального анализа;
- разработка методики автоматизированного создания и использования геоинформационных моделей и картографических произведений на основе технологий искусственного интеллекта;
- разработка и исследование прорывных технологий в области физической и релятивистской геодезии в интересах развития фундаментального обеспечения системы ГЛОНАСС;
- разработка метода коллаборативного высокоточного позиционирования объектов по сигналам глобальных навигационных спутниковых систем;
- исследование прототипа малобюджетного цифрового инклинометра (геотехнический и геодезический мониторинг);
- разработка прототипа малобюджетного цифрового нивелира на основе компьютерного зрения и малобюджетных лазерных модулей, а также микроконтроллеров с камерой в условиях Крайнего Сервера (транспортные и космические системы) для выполнения автоматического геодезического мониторинга природной среды и инженерных сооружений;
- исследование физико-технических и конструкторско-технологических ос-

нов создания приборов микро-, опто- и наноэлектроники, микросистемных и нанофотонных устройств;

- разработка онлайн-сервиса для преобразования динамических / статических координат;

- разработка технологии пространственной фототриангуляции в режиме реального времени;

- разработка технологических web-решений для комплексной оценки сценариев социально-экономического и пространственного развития территорий, на основе технологий искусственного интеллекта.

Основу научно-технологического потенциала университета составляют: Научно-исследовательский институт стратегического развития, научные, научно-производственные и учебно-научные лаборатории и центры.

В 2025 г. исследования по госбюджетным и хоздоговорным НИР проводились по 23 научным направлениям 4 отраслей знаний, соответствующих профилю университета (табл. 4.1).

Таблица 4. 1 – Перечень основных научных направлений (на 30.12.2025)

№ п/п	Наименование научного направления	Код научного направления ГРНТИ
1	Геодинамика. Проектирование, математическая обработка и интерпретация комплексных геодезических и гравиметрических наблюдений	36.16, 36.23, 50.53
2	Деформационный мониторинг инженерных сооружений и техногенных объектов	36.16.39, 36.16.43, 36.23.27, 67.01.77, 67.11.29
3	Дистанционное зондирование территорий с применением беспилотных авиационных систем	36.29, 89.57
4	Изучение геометрии, физики, динамики Земли и её поверхности	36.16
5	Инженерная геодезия. Инженерно-геодезические изыскания в строительстве	67.21.15
6	Информационная безопасность. Защита информации	81.93.29
7	Исследование сущности и разработка теоретических и технологических основ создания, ведения и использования электронного геопространства для обеспечения стратегических программ модернизации России	36.01
8	Исследования и разработка геоинформационных систем и технологий различного назначения	36.33.85, 39.01.85
9	Лазерная спектроскопия	29.33.49
10	Метрологическое обеспечение геодезических средств измерений	36.23, 90.03
11	Метрология задач физики быстропотекающих процессов, взрыва и гиперкумуляции	90.03.03, 90.27
12	Моделирование и экологическая оценка окружающей среды на основе дистанционного зондирования и интеграции геопространственных данных	87.01, 87.03
13	Нелинейная, квантовая оптика, лазерная и прикладная спектроскопия	29.31.33

Окончание табл. 4.1

№ п/п	Наименование научного направления	Код научного направления ГРНТИ
14	Оптика и фотоника. Лазерная физика. Нанотехнологии, микронаносистемная техника. Оптические технологии микро- и наносистем	29.13.31, 33.35.37, 59.14.41, 29.35.37, 87.01.81
15	Пожарная и промышленная безопасность	05.26.03
16	Проектирование, строительство и реконструкция предприятий горной промышленности	52.01.82
17	Проектирование, строительство и реконструкция предприятий горной промышленности	52.01.82
18	Разработка теоретических и технологических основ геоинформационного обеспечения устойчивого развития территорий на основе навигационной инфраструктуры ГЛОНАСС	36.16, 89.29, 89.57
19	Совершенствование методов и средств производства геодезических работ для проектирования, строительства и эксплуатации инженерных сооружений	36.29, 36.23, 67.21
20	Совершенствование методов и средств производства маршейдерских работ	52.01.82, 52.13.04
21	Совершенствование методологических и технологических решений в управлении земельными ресурсами, регулировании земельно-имущественных отношений и кадастровой деятельности	10.55, 20.23
22	Территориальная структура экономики. Региональная и городская экономика	06.61
23	Формирование оптического изображения. Оптические приборы и оптические методы измерений	29.31.29

Межкафедральные лаборатории и творческие коллективы университета, работающие по приоритетным направлениям НИР, укрепляют связи с научно-исследовательскими институтами СО РАН и компаниями.

4.1 Организация научных исследований преподавательским составом и их тематика

В 2025 г. научно-исследовательская работа выполнялась согласно тематическому плану.

Общий объем работ составил 100,6 млн руб., в том числе:

– 1 проект в рамках Государственного задания Минобрнауки РФ – 10 259,1 тыс. руб.;

– 1 крупный проект по договору с ППК «Роскадастр» – 49 900,0 тыс. руб.;

– договоры с хозяйствующими субъектами, договоры с субъектами федерации и муниципалитетами, научные темы, финансируемые из собственных средств.

По всем выполнявшимся в 2025 г. хоздоговорным и госбюджетным НИР представлены акты сдачи-приемки работ.

Результаты завершенных научных исследований и разработок прикладного характера и экспериментальных разработок легли в основу программных документов, направленных на формирование нового научного направления по развитию

геопространственной деятельности в условиях перехода к цифровой экономике в интересах пространственного развития России, а также развития отрасли геодезии и картографии.

В 2025 г. научные исследования в университете осуществлялись в рамках 3-х приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации:

- информационно-телекоммуникационные системы;
- рациональное природопользование;
- транспортные и космические системы.

Выполняемые научно-исследовательские работы соответствовали семи критическим технологиям РФ:

- технологии компьютерного моделирования;
- технологии высокоточной навигации и управления движением;
- технологии информационно-телекоммуникационных систем;
- технологии искусственного интеллекта;
- технологии мониторинга окружающей среды;
- технологии опто-, радио- и акустоэлектроники, оптической и сверхвысокочастотной связи;
- технологии снижения риска и уменьшения последствий природных и техногенных катастроф.

Выполненные НИР отражают специализацию вуза:

- спутниковая навигация;
- определение региональных параметров преобразования между геодезической и местными системами координат;
- геоинформационные системы и технологии ГИС-обработки;
- геокогнитивные методы и технологии искусственного интеллекта;
- исследование прорывных технологий в области физической и релятивистской геодезии в интересах развития фундаментального обеспечения системы ГЛОНАСС;
- геодезическое обеспечение наблюдений за деформациями крупных сооружений, инженерно-технических комплексов, потенциально опасных техногенных объектов;
- дистанционное зондирование Земли;
- лазерное сканирование;
- маркшейдерия;
- разработка теории и технологических решений контроля состояния защитных сооружений при перекачке нефтепродуктов методами активного дистанционного зондирования;
- разработка тематических карт и сценарных карт пригодности;
- съемка территорий средствами БАС;
- разработка метода атомно-эмиссионной спектроскопии нанобъектов с использованием эффекта полного внутреннего отражения;
- геодинамика;
- разработка методики автоматизированного геоинформационного карто-

графирования на основе данных ДЗЗ с применением технологий машинного обучения;

- кадастр;
- развитие методов урбоэкодиагностики;
- разработка системы малобюджетного геодинамического мониторинга природной среды Крайнего Севера;
- экологический мониторинг;
- разработка теории и методов решения краевых задач динамической геодезии, как пространственно-временной задачи М. С. Молоденского;
- разработка оптических приборов, оптико-электронных систем и технологий оптического производства.

По итогам исследований и разработок, выполненных в 2025 г. в рамках Государственного задания № FEFS-2023-0003 по теме «Автоматический геодезический мониторинг природной среды и инженерных сооружений средствами малобюджетных высокоточных датчиков вертикальных перемещений в условиях Крайнего Севера», получены следующие основные результаты:

1. Существенно улучшена программа распознавания движений мениска уровня и лазерного пятна.

2. Внесены конструктивные изменения, позволившие снизить влияние самонагрева.

3. Выполнена оценка точности видеоинклинометра на комбинированной регрессионной модели.

4. Разработан прототип вспомогательной системы для планирования наблюдений при эпизодическом геодезическом мониторинге методом полигонометрии с использованием технологий виртуальной реальности.

5. Разработаны, реализованы и протестированы алгоритмы разделения движения эталонного лазера на экране с возможностью выделения поперечных и продольных смещений.

6. Разработан алгоритм обработки измерений в ПО *BEANESE* для малобюджетных станций типа ZED-F9P.

За отчетный год по данной теме опубликовано 2 статьи в реферируемых журналах, входящих в наукометрическую базу цитирования Scopus, 2 статьи в журналах из списка ВАК, 3 статьи в изданиях РИНЦ; сделано 7 докладов, в том числе 2 доклада в Computer Science. По результатам выполненных исследований составлен итоговый отчет по теме.

По научному проекту, входящему в приоритетные направления научно-технологического развития России «Разработка технологических решений, основанных на технологиях искусственного интеллекта, для комплексной оценки сценариев социально-экономического и пространственного развития территорий» получены следующие результаты:

1. Исследованы методы обучения полносвязных нейронных сетей (FCNN/MLP) на основе синтезированных и реальных пространственных данных для решения задач сценарного пространственного анализа городской среды на примере города Новосибирска.

2. Проведён сравнительный анализ эффективности двух архитектур нейросетевых моделей (единая модель, обученная на комплексных сценарных планах; составная модель, состоящей из набора нейронных сетей, каждая из которых обучена для отдельного элементарного сценария).

3. Показано, что дообучение моделей на реальных данных повышает их точность и сокращает время обучения, при этом получаемые результаты строго коррелируют с вычислениями специализированного программного обеспечения.

4. Предложен комбинированный подход, заключающийся в предварительном обучении нейронных сетей на синтезированных данных с последующим дообучением на реальных выборках, являющийся эффективным и надёжным способом повышения качества моделей.

Результаты исследования подтверждают высокую практическую значимость и потенциал использования нейросетевых методов для комплексного пространственного анализа и прогнозирования качества городской среды.

За отчётный год по данной теме опубликовано 3 статьи в реферируемых журналах (ВАК – 1, Web of Science Core Collection – 1, Scopus – 1); сделано 4 доклада, в том числе 1 доклад в Computer Science.

По научному проекту «Разработка автономной системы навигации БПЛА по космическим снимкам и системы захвата и автоматического наведения БПЛА на цель по данным курсовой камеры» основными результатами исследования стали следующие.

1. Оценена производительность однокристального компьютера Rerka Pi 3: определены эффективные конфигурации алгоритмов для быстрой обработки изображений низкого и среднего разрешения, установлена высокая производительность метода BRISK при низких нагрузках на процессор, выявлен недостаток метода SURF при увеличении объёма данных.

2. Разработаны масштабируемые базы данных для хранения ключевой информации: эффективные схемы хранения атрибутивных данных ключевых точек, полученных с аэрофотоснимков, с использованием реляционной СУБД SQLite, предложены и испытаны методы индексации полей, позволяющие ускорять выполнение поисковых запросов.

3. Оптимизирован процесс захвата и обработки изображений, что позволило реализовать высокоскоростную обработку данных в режиме реального времени.

4. Выявлены оптимальные комбинации детекторов и дескрипторов, способные стабильно обеспечивать высокое качество сопоставления точек независимо от сложности фона.

5. Повышена точность и надёжность сопоставления изображений: установлено, что комбинированные методы сопоставления (фильтры по критериям расстояния, LSH, критерий Лоуа и RANSAC) способны повысить точность идентификации точек на объектах различной природы, а использование предварительных процедур увеличивает долю правильных соответствий, снижая вероятность ложных срабатываний.

6. Впервые проведено комплексное исследование производительности компьютерной архитектуры на платформе Rerka Pi 3 с акцентом на низкоуровневые операции обработки изображений.

7. Разработана методика тестирования алгоритмов оптического потока и детектирования ключевых точек, адаптированная к условиям работы беспилотных воздушных судов.

8. Проведена комплексная экспериментальная оценка алгоритмов детектирования и сопровождения ключевых точек на видеоматериалах, имитирующих реальную эксплуатацию беспилотных систем.

9. Предложены количественные рекомендации по оптимальной настройке алгоритмов, подходящие для условий низкого разрешения и больших расстояний.

10. Предложены рекомендации по размеру области поиска, гарантирующей оптимальное соотношение между точностью и нагрузкой на процессор.

11. Выделены факторы, влияющие на эффективность сопровождения ключевых точек, доказано, что даже на глянцевых поверхностях возможна устойчивая фиксация и сопровождение точек.

По результатам выполненных исследований составлен итоговый отчёт по теме. Отчёт и разработанное программное обеспечение переданы заказчику.

По теме исследования «Разработка теоретических и технологических основ геоинформационного обеспечения устойчивого развития территорий на основе навигационной инфраструктуры «ГЛОНАСС» основными результатами исследования стали:

1. Разработка методики коллаборативного позиционирования объектов по сигналам глобальных навигационных спутниковых систем, согласно которой в роли источника поправок в сети может выступать ГНСС-аппаратура любого из пользователей;

2. Создание нового способа инициализации расширенного фильтра Калмана для метода PPP в реализации методики коллаборативного позиционирования объектов по сигналам глобальных навигационных спутниковых систем, при котором априорная информация для фильтра Калмана поступает из оптимизационного решения уравнения двойных разностей фаз несущей;

3. Разработка теории уточнения моделей трансформант гравитационного поля Земли;

4. Разработка алгоритмов и программного обеспечения.

По итогам завершённых в 2025 г. инициативных исследований и разработок можно выделить основные полученные результаты:

1. Разработан способ обнаружения пожароопасных участков лесных рубок и предложены подходы к реализации мониторинга компонентов природной среды по материалам ДЗЗ (лесных ресурсов, ландшафтов, атмосферы).

2. Разработан способ получения и интерпретации геопространственных данных для построения мультимасштабной цифровой модели техногенно нарушенных территорий.

3. Разработана методика автоматизированного планирования аэрофотосъёмочных работ с использованием беспилотного воздушного судна.

4. Разработана методика аэрокосмического мониторинга нефтяных загрязнений шельфовой зоны (на примере азербайджанского сектора Каспийского моря).

5. Разработана методика геодезического мониторинга ограждающих дамб (на примере золоотвала ТОО «Главная распределительная энергостанция Топар 4).

6. Разработана методика обработки данных спутникового зондирования для выявления последствий нефтяных загрязнений в дельте реки Нигер.

7. Разработана технологическая схема обработки кадастровой информации и результатов межевания, а также критерии формирования ограничения на земельные участки в пределах ЗОУИТ и предложены методические рекомендации по сбору и обработке кадастровой информации и межевания.

8. Разработаны и исследованы методики комплексного анализа данных дистанционного зондирования при мониторинге земель (на примере бывшего Семипалатинского полигона).

9. Разработаны технологические решения по мониторингу неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения с применением геоинформационных систем.

4.2 Выполнение договорных НИР

Основной формой интеграции науки и производства служило выполнение исследований по заказам организаций, отраслевых министерств и ведомств на основе хозяйственных договоров, а также договоров на передачу готовых научно-технических разработок. Некоторые темы были комплексными и реализовывались силами нескольких кафедр и лабораторий.

В 2025 г. университет выполнял научные исследования по заказу 14 организаций реального сектора экономики. Особенностью выполнения договорных НИР является их нацеленность на практические результаты, востребованные производством: приборы, технологии, системы, предметные рекомендации, методы и способы.

Результаты исследований большинства НИР и НИОКР использовались магистрантами, аспирантами и докторантами при работе над диссертациями, а также обучающимися при написании выпускных квалификационных работ.

В 2025 г. СГУГиТ выполнял региональные метрологические исследования геодезических средств измерений, внедрял технологии лазерного сканирования и системы базовых станций ГЛОНАСС и др.

4.3 Анализ эффективности научной деятельности

В 2025 году сотрудниками кафедр были подготовлены и опубликованы 11 научных монографий, 46 статей в журналах, индексируемых в базах Scopus и Web of Science, 155 статей в изданиях, включенных в Перечень ВАК, и 488 публикаций в изданиях, индексируемых в РИНЦ. Также был создан и выпущен 21 сборник научных трудов.

Сотрудники СГУГиТ участвовали в 60 конференциях различного уровня, включая 38 международных. Университет организовал и провел 9 конференций с международным участием. Сотрудники также приняли участие в трех выставках, одной из которых была международная.

Особенное внимание заслуживает организуемый университетом Междуна-

родный форум «Интерэкспо ГЕО-Сибирь», который играет важную роль в развитии научных исследований в области наук о Земле и оптотехники. Форум занимает лидирующие позиции в России по объему и содержанию рассматриваемых тем и пользуется высоким авторитетом среди специалистов и ученых.

Мероприятия Международной выставки и научного конгресса «Интерэкспо ГЕО-Сибирь» прошли на базе Новосибирского Экспоцентра, СГУГиТ, Института горного дела им. Н. А. Чинакала СО РАН, Института вычислительной математики и математической геофизики СО РАН, Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН. В рамках форума проведено 25 различных мероприятий (круглые столы, панельные дискуссии, международные и национальные конференции с международным участием и пр.):

- I Олимпиада по геодезии среди образовательных организаций СПО «Сибирский меридиан»;
- Дайджест науки и производства «Рубежи геопро пространственной деятельности» (формат TEDx Talks);
- Дискуссия «Искусственный интеллект в геопро пространственной деятельности: аргументы “за” и “против”»;
- Круглый стол «Земельные споры, досудебные и судебные землеустроительные экспертизы: методика проведения, секреты успеха, ключевые и классические ошибки, разборы от ведущих экспертов»;
- Круглый стол «Исследования и мониторинг природных ресурсов и состояния окружающей среды»;
- Круглый стол «Национальная система пространственных данных – основа управления недвижимостью и развития территории»;
- Круглый стол «Обеспечение безопасности объектов КИИ: проблемы и пути решения»;
- Круглый стол «Применение возможностей искусственного интеллекта в сочетании с геопро пространственными данными»;
- Круглый стол «Совершенствование региональной системы управления техносферной безопасностью»;
- Круглый стол «Цифровая трансформация транспортного комплекса Российской Федерации»;
- Круглый стол «Цифровые двойники территорий как эффективный инструмент управления территориями»;
- Магистерская научная сессия «Первые шаги в науке»;
- Международная конференция «Геодезическое и маркшейдерское обеспечение изысканий, проектирования, строительства и эксплуатации сооружений и комплексов»;
- Международная конференция «Развитие геопро пространственной деятельности в эпоху “Больших данных”»;
- Международная конференция «СибОптика-2025. Актуальные вопросы высокотехнологичных отраслей»;
- Международная конференция «Трансграничное сотрудничество России и

стран СНГ: формирование единого геоинформационного обеспечения системы рационального природопользования»;

- Молодёжный форум «Будущее кадастра»;
- Научная конференция «Современные ГНСС-технологии сбора и обработки данных для решения задач устойчивого развития территорий»;
- Национальная конференция «От снимка к цифровой модели: дистанционное зондирование Земли и фотограмметрия»;
- Национальная конференция «Фундаментальная геодезия для решения прикладных задач»;
- Национальная научная конференция «Государственная программа “Космическая деятельность России на 2021-2030 гг.”: поддержание, развитие и использование системы ГЛОНАСС»;
- Национальная научно-техническая конференция «Перспективные решения в сфере информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности»;
- Панельная дискуссия «Подготовка инженерных кадров будущего»;
- Панельная дискуссия «Технологическое оснащение современной геоконцепции»;
- Пленарное заседание «Пространственные данные как драйвер развития экономических процессов»;
- X Международная олимпиада по геодезии.

В мероприятиях конгресса дистанционно приняли участие ученые и специалисты из 8 стран (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Узбекистан, Республика Кыргызстан, Зимбабве, Канада, Нигерия, Республика Бенин). В работе конгресса принял участие 2 751 представитель из 357 производственных, научных и образовательных организаций, 43 городов России, ближнего и дальнего зарубежья. На форуме был представлен 381 доклад, его выставку посетили 1 624 человека. Материалы научного конгресса изданы в 15 сборниках, зарегистрированных в РИНЦ.

Важным показателем эффективности научной деятельности университета является издание научных журналов, научной и учебной литературы. В университете зарегистрированы и издаются 4 периодических научных издания:

- научный журнал «Вестник СГУГиТ»;
- продолжающееся издание «Интерэкспо ГЕО-Сибирь»;
- продолжающееся издание «Актуальные вопросы образования»;
- продолжающееся издание «Регулирование земельно-имущественных отношений в России».

В отчётном году двухлетний импакт-фактор журнала «Вестник СГУГиТ» составил 0,702 по ядру РИНЦ. Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК и имеет категорию К1, а также Белый список журналов (Уровень 2).

4.4 Патентно-лицензионная деятельность

В 2025 г. патентная работа в университете проводилась по следующим направлениям:

- разработка нормативно-технической документации по вопросам управления правами на результаты интеллектуальной деятельности;
- консультирование сотрудников и обучающихся по вопросам охраны объектов интеллектуальной собственности;
- консультирование сотрудников, преподавателей, аспирантов, докторантов и обучающихся университета по проведению патентных исследований согласно ГОСТ 15.011-2024;
- выявление охраноспособных НИР;
- оформление материалов заявок на государственную регистрацию объектов интеллектуальной собственности;
- оформление заявок на официальную регистрацию программ для ЭВМ и баз данных;
- учет и систематизация заявок и патентов на изобретения;
- учет действующих патентов;
- постановка полученных патентов и свидетельств на баланс университета;
- оформление лицензионных договоров на передачу объектов интеллектуальной собственности;
- регистрация полученных результатов НИР в Единой информационной системе.

В 2025 г. было зарегистрировано 29 программ для ЭВМ и базы данных, получены 16 патентов на изобретения и 5 патентов на полезные модели. Со школами города было заключено 81 лицензионное соглашение (неисключительные лицензии) и передано 53 объекта интеллектуальной собственности. По 3 лицензионным соглашениям (исключительные лицензии) в ППК Роскадастр было передано 3 объекта интеллектуальной собственности на сумму 250 тыс. руб. Вуз владеет 207 патентами на объекты промышленной собственности, 1 свидетельством на товарный знак, 214 свидетельствами о государственной регистрации программ для ЭВМ и баз данных. Все объекты интеллектуальной собственности поставлены на баланс.

4.5 Использование результатов НИР в образовательном процессе и НИРС

Тематика научных исследований вуза тесно связана с учебно-образовательным процессом, учитывая, что основной объем научных исследований выполняется преподавателями на кафедрах и в лабораториях, которые активно используют результаты НИР на лекционных и практических занятиях, а также при проведении учебных и производственных практик. Все оборудование и программное обеспечение, задействованное в научных исследованиях, используется в учебно-образовательном процессе.

На системной основе к НИР активно привлекаются аспиранты и обучающиеся, которые применяют полученные компетенции, знания и навыки в лабораториях и центрах вуза. Часть из них проводит эксперименты и реализует идеи, трансформируя их в научные статьи, доклады, диссертации, бизнес-кейсы, заявки на гранты и объекты интеллектуальной собственности. Для этого в университете выстроена системная организация НИРС, объединяющая работу кафедр и творче-

ских коллективов обучающихся под руководством преподавателей и руководителей научных центров и лабораторий вуза.

В отчетном периоде научно-исследовательская деятельность обучающихся была направлена на популяризацию фундаментальных знаний, мотивацию интереса молодежи к исследовательскому поиску, предоставление новых возможностей для развития, роста и внедрения инновационных творческих идей.

В 2025 г. силами сотрудников и обучающихся университета организованы следующие научные мероприятия:

1. Международные:

В рамках Международной выставки и научного конгресса «Интерэкспо ГЕО-Сибирь», 21–22 мая 2025 г., проведены:

- магистерская сессия-2025 – «Первые шаги в науке»;
- международная научно-технологическая конференция студентов и молодых ученых «Молодежь. Инновации. Технологии», секции: «Оптические технологии и фотоника», «Инжиниринг и робототехника» и «Технологические решения в сфере земельно-имущественных отношений»;
- молодежный форум «Будущее кадастра»;
- ежегодная международная просветительская акция Русского географического общества «Географический диктант», 30 ноября 2025 г.;
- дискуссия «Искусственный интеллект в геопространственной деятельности: аргументы “за” и “против”»;
- национальная научно-техническая конференция «Перспективные решения в сфере информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности»;
- международная студенческая олимпиада по геодезии.

2. Всероссийские:

- XI Национальная научно-практическая конференция «Регулирование земельно-имущественных отношений в России: правовое и геопространственное обеспечение, оценка недвижимости, экология, технологические решения» 24-28 ноября 2025 г.;
- национальная научно-методическая конференция с международным участием «Актуальные вопросы образования. Современное высшее инженерное образование. Содержание, качество, технологии, кадры»;
- ежегодная международная просветительская акция Русского географического общества «Географический диктант»;
- национальная конференция с международным участием «СибОптика-2025», 16 мая 2025 г.

3. Участие студентов, магистрантов, аспирантов в международных олимпиадах:

- открытая международная студенческая интернет-олимпиада по математике, информатике, физике, экологии, истории (февраль-май 2025 г.);
- всероссийская студенческая междисциплинарная олимпиада инновационного характера «Информационные технологии в сложных системах» (сентябрь-ноябрь 2025 г.);
- международная олимпиада IT-Планета февраль-декабрь 2025 г.

4. Региональные

- финал конкурса «SGUGIT GAME JAM» 14–16 мая 2025 г.;

- хакатон «Геоаналитика в развитии города Новосибирска», 14–16 мая 2025 г.;
- программа научно-популярных мероприятий, приуроченных к Дню российской науки, 8 февраля 2025 г.;
- 73-я региональная студенческая научная конференция СНК-2025 СГУГиТ, 7–2 апреля 2025 г.;
- студенческая олимпиада «Применение систем искусственного интеллекта в исследовании геосистем»;
- молодежная научно-практическая конференция «Инженерная графика и трехмерное моделирование», 20 ноября 2025 г.;
- программа научных мероприятий, организуемых в рамках Фестиваля науки Новосибирской области НАУКА 0+, 4–13 декабря 2025 г.

В 2025 г. в конкурсе на лучшую студенческую научную работу принято участие 1 656 обучающихся. По результатам конкурсов на лучшую научную работу и участия в выставках 495 студентов университета были отмечены медалями, дипломами, грамотами и премиями.

Членами СНО подготовлено 23 заявки на объекты интеллектуальной собственности, на которые в 2025 г. было получено 23 охранных документа. 24 зарегистрированных результатов инновационной деятельности студентов были безвозмездно переданы по неисключительной лицензии в общеобразовательные школы г. Новосибирска. Студенческие проекты, поданные на конкурсы грантов – 52.

810 научных публикаций студентов изданы в сборниках 73-й научно-студенческой конференции, в материалах научных трудов «Интерэкспо ГЕО-Сибирь-2025», сборниках Национальной научно-практической конференции «Регулирование земельно-имущественных отношений в России», журнале Вестник СГУГиТ и др.

За научные достижения студенты получают государственные академические стипендии, в том числе стипендии Президента РФ, стипендии Правительства Российской Федерации, стипендии Губернатора НСО.

4.6 Эффективность подготовки кадров высшей квалификации

Подготовка кадров высшей квалификации является одним из приоритетных направлений деятельности СГУГиТ.

Всего в 2025 г. на первый курс по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СГУГиТ зачислено 26 обучающихся очной формы обучения по следующим научным специальностям:

1.6.15. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель	– 9 человек
1.6.20. Геоинформатика, картография	– 4 человека
1.6.19. Аэрокосмические исследования Земли, фотограмметрия	– 3 человека
1.6.22. Геодезия	– 5 человек
2.2.6. Оптические и оптико-электронные приборы и комплексы	– 1 человек
2.2.10. Метрология и метрологическое обеспечение	– 1 человек
2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация.	– 2 человека
Организация производства	
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика	– 1 человек

На 31.12.2025 в аспирантуре СГУГиТ обучалось 82 аспиранта очной формы обучения, в том числе:

- обучающихся за счет средств федерального бюджета – 58 человек, из них граждане иностранных государств – 5 (Казахстан);
- обучающихся по договорам об оказании платных образовательных услуг – 24, в том числе граждане иностранных государств – 1 (Нигерия) и 5 (Казахстан).

На 31.12.2025 численность лиц, прикрепленных к кафедрам СГУГиТ для подготовки кандидатских диссертаций без освоения программ аспирантуры, – 12 человек.

Фактический выпуск из аспирантуры в 2025 г. составил 9 человек по направлениям подготовки:

- 05.06.01 Науки о Земле – 7 человек;
- 21.06.02 Геодезия – 1 человек;
- 27.06.01 Управление в технических системах – 1 человек.

В работе государственных экзаменационных комиссий (ГЭК) участвовали ведущие специалисты – представители работодателей в соответствующей области профессиональной деятельности и представители органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также лица, относящиеся к профессорско-преподавательскому составу СГУГиТ и иных организаций, имеющие ученые звания или ученые степени. В протоколах заседания ГЭК отмечен высокий уровень подготовленности выпускников аспирантуры к решению профессиональных задач. Всем выпускникам присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выданы дипломы об окончании аспирантуры.

В 2025 г. в диссертационных советах СГУГиТ защищено всего 7 кандидатских диссертаций, из них:

- выпускниками аспирантуры 2025 года – 1;
- лицами, прошедшими аспирантскую подготовку до отчетного года – 2;
- лицами, прикрепленными для подготовки диссертации – 1;
- сотрудниками сторонних организаций, не обучавшихся в СГУГиТ – 3.

В 2025 г. в диссертационных советах СГУГиТ защищена 1 докторская диссертация. В этом же году сотрудником СГУГиТ была защищена докторская диссертация в диссертационном совете Московского государственного университета геодезии и картографии.

В 2025 г. в СГУГиТ действовало два совета по защите диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук по научным специальностям: 1.6.22. Геодезия, 1.6.19. Аэрокосмические исследования Земли, фотограмметрия, 1.6.15. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель, 1.6.20. Геоинформатика, картография.

В диссертационных советах СГУГиТ защищают диссертации специалисты не только из Сибири и Дальнего Востока, но и из центральных районов России и даже из-за рубежа, что накладывает на диссертационные советы и на университет в целом особую ответственность, поскольку специалисты этих направлений обеспечивают стратегические задачи пространственного развития России.

В 2025 г. в диссертационных советах СГУГиТ защищено 8 диссертаций, в том

числе 1 диссертация на соискание учёной степени доктора технических наук и 3 кандидатских диссертации выпускниками аспирантуры СГУГиТ прошлых лет.

5 МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Ключевая задача международной деятельности СГУГиТ – расширение академической мобильности и укрепление межвузовского научного и образовательного партнёрства. Для этого университет развивает сотрудничество через совместные исследовательские проекты, экспорт образовательных услуг и программы академического обмена студентами и преподавателями.

С 2005 года вуз проводит Международную выставку и научный конгресс «Интерэкспо ГЕО-Сибирь» – крупнейшее в России мероприятие в области геопропортивной деятельности. Форум служит авторитетной платформой для междисциплинарного диалога и обмена опытом между российскими и зарубежными специалистами в сфере наук о Земле, привлекая научное сообщество и бизнес.

В 2025 году форум собрал 47 учёных и специалистов из 8 стран мира, включая Республику Беларусь, Республику Казахстан, Республику Узбекистан, Республику Кыргызстан, Зимбабве, Канаду, Нигерию и Республику Бенин).

Продолжалось сотрудничество с иностранными вузами по реализации совместных научно-образовательных инициатив. В частности, университет провёл международную студенческую олимпиаду по геодезии, где соревновались девять команд из российских вузов и три команды из Республики Казахстан: Восточно-Казахстанский государственный технический университет имени Д. Серикбаева, Карагандинский государственный технический университет и Государственный университет города Семей. С НАО «Университет имени Шакарима», г. Семей (Казахстан) было заключено новое соглашение о сотрудничестве в образовательной и научной сферах.

В 2025 г/ число иностранных студентов, обучающихся в университете, составило 731 человек.

6 ВНЕУЧЕБНАЯ РАБОТА

Внеучебная работа со студентами выступает значимым компонентом формирования образовательного пространства СГУГиТ, способствуя созданию благоприятной социокультурной среды для гармоничного физического и личностного развития обучающихся, их профессионального становления.

Приоритетные цели и задачи внеучебной работы в СГУГиТ определяются основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей и основными категориями воспитания, как деятельности, направленной на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку

труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.

Внеучебная работа в университете встроена в систему воспитательной работы и реализацию государственной молодежной политики и представлена через:

- формирование корпоративной культуры, определяющей систему ценностных ориентиров обучающихся, сотрудников и преподавателей, укрепление и развитие лучших традиций университета, осознание принадлежности к определенному профессиональному сообществу;

- воспитание у обучающихся высоких духовно-нравственных качеств, правил и норм поведения, формирование системы ценностей;

- формирование патриотического сознания и активной гражданской позиции;

- повышение уровня адаптивных возможностей первокурсников к вузовскому обучению;

- содействие самореализации и самосовершенствованию личности, освоению широкого социального и профессионального опыта;

- организация досуга обучающихся и сотрудников;

- формирование у обучающихся и сотрудников навыков здорового образа жизни, профилактики наркомании, алкоголизма, других видов аддиктивного поведения;

- воспитание толерантности, профилактика любых проявлений национализма и экстремизма в студенческой среде;

- развитие и совершенствование деятельности студенческого самоуправления;

- создание благоприятных условий для развития студенческих инициатив и реализации различных студенческих проектов;

- обеспечение социальной защиты и психологической поддержки обучающихся, студенческих семей, молодых матерей и отцов;

- организация межвузовского и межведомственного взаимодействия в сфере воспитательной и социокультурной деятельности.

В основе организации внеучебной деятельности в СГУГиТ лежит прочный тандем традиций воспитания и инновационных подходов, понимание потребностей современной молодежи и всесторонняя поддержка студенческих инициатив. В 2025 году внеучебная работа СГУГиТ заняла лидирующую позицию в мониторинге «Оценка уровня интеграции образовательных организаций высшего образования Новосибирской области в федеральную и региональную систему молодежной политики «Студенческий город». В течение года было проведено более 600 мероприятий различного уровня по всем направлениям реализации молодежной политики и воспитательной деятельности, среди которых такие масштабные, как «Эхо Победы», «Студенческая спортивная ночь», Фестиваль ВУЗ-ЭкоФест, «УниверФест» с количеством участников более 2000 человек. Более 100 студентов были командированы для очного участия во всероссийских и международных форумах, слетах, интенсивах, конгрессах, фестивалях и соревнованиях.

Среди достижений 2025 г. стоит отметить победу СГУГиТ во Всероссийском конкурсе Росмолодежь, гранты среди образовательных организаций высшего образования, победу во Всероссийском конкурсе молодежных проектов в рамках Всероссийского молодежного форума «Бирюса», победу на региональном этапе «Российской студенческой весны» в номинации «Видеорепортаж» и «Фотопроект», победу на Региональном этапе Всероссийского проекта «Клубный турнир АССК России», лауреатство II степени на международном конкурсе «Magic Universe», выход в финал Всероссийского конкурса команд вузов по молодежной политике и воспитательной деятельности.

В 2025 г. департамент молодёжной политики Новосибирской области отметил работу студенческого туристического клуба «Красный закат», благодаря чему СГУГиТ стал площадкой региональной программы молодёжного студенческого туризма.

В течение 2025 г. уверенное развитие демонстрирует Молодёжный центр культуры и творчества: яркие шоу и активная работа студенческих творческих коллективов открывают обучающимся новые возможности для самореализации, обогащая культурный досуг и сплачивая обучающихся и сотрудников вокруг общих культурных и творческих ценностей.

По инициативе обучающихся и поддержке администрации в университете созданы и ведут активную деятельность множество студенческих объединений по разным направлениям.

Действующий в университете дискуссионный клуб СГУГиТ «Мир без террора» представляет собой интеллектуальную площадку для дискуссии, критического анализа и рефлексии над проблемами современного общества, в процессе которых участники встреч клуба проявляют свою позицию в отношении заявленной проблематики, совершенствуют культуру ведения конструктивного диалога.

Активную деятельность ведёт Студенческий патриотический клуб СГУГиТ «Я горжусь», в основе которой сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю, формирование активной гражданской позиции, патриотического сознания среди молодежи. Студенты под руководством кафедры правовых и социальных наук проводят гражданско-патриотические мероприятия и принимают активное участие во всероссийских, региональных и муниципальных акциях, конкурсах и проектах, занимая призовые места.

Экологическое движение в университете представляет студенческая эковолонтерская лига «Ветер перемен», целью которой является продвижение и популяризация эковолонтерских ценностей среди молодежи. Студенты-эковолонтеры принимают участие в мероприятиях различного формата и масштаба – Всероссийский хакатон «Экосистема города», «Экокубок», акция «Час земли», «Посади лес», субботники на территории Новосибирского зоопарка им. Р.А. Шило и набережной реки Обь. Участвуют во всероссийских форумах и конгрессах, таких как Российский экологический форум, «Экология здесь и сейчас», «Экологичный Новосибирск». Также лига регулярно проводит акции раздельного сбора отходов в СГУГиТ, а для школьников лекции, мастер-классы, игры.

В университете действует Студенческий туристический клуб, в основе создания которого любовь к путешествиям, родной стране, природе и здоровому образу жизни. Важные цели данного студенческого объединения – вдохновить молодое поколение на активный образ жизни, любовь к Родине, уважение к окружающей среде.

С целью популяризации спорта и здорового образа жизни среди молодежи осуществляет свою деятельность студенческий спортивный клуб «Пантеры», являющийся членом общероссийской молодёжной общественной организации «Ассоциация студенческих спортивных клубов». В настоящее время представлен широкий спектр мероприятий, в которых могут участвовать обучающиеся: региональный проект «Звезды спорта», Отборочный чемпионат АССК России, Региональный этап Всероссийского клубного турнира АССК России, Зимний кубок. Участники студенческого спортивного клуба ежегодно посещают Всероссийские форумы, соревнования и занимают призовые места.

В университете существует народная дружина СГУГиТ «Беркут», занимающаяся охраной правопорядка на территории университета, студгородка и близлежащих территорий, работающая в тесном взаимодействии с органами правопорядка, администрацией Ленинского района и мэрией г. Новосибирска. С 2025 г. курирует деятельность дружины сотрудники кафедры юриспруденции, являясь авторитетом и примером для юных дружинников.

Активную деятельность ведет штаб СГУГиТ по оказанию помощи военным и членам их семей #МЫВМЕСТЕ, в рамках работы которого проводятся различные акции по сбору гуманитарной помощи, организации волонтерской помощи членам семей военнослужащих. Особо стоит отметить взаимодействие с Фондом «СВО-ИХНЕБРОСАЕМ». На регулярной основе волонтеры штаба оказывают помощь в плетении маскировочных сетей, изготовлении окопных свечей, упаковывании сухпайков и т.д.

Поддерживая традиции, в университете активно развивается движение российских студенческих отрядов, основной целью которых является не только трудоустройство студентов в летний период, но и вовлечение молодежи в активную творческую и интеллектуальную повестку. Штаб РСО СГУГиТ включает 4 отряда – студенческий строительный отряд «Корунд», отряд проводников «Пункт назначения», педагогический отряд «Созвездие», сервисный отряд «Атлантис».

Реализация государственной информационной политики, направленной на усиление роли традиционных ценностей в информационной среде и массовом сознании лежит в основе деятельности центра медиа и коммуникаций. Регулярно и объективно освещая события в жизни СГУГиТ, создавая позитивный контент, центр формирует медиапространство университета. Центр медиа и коммуникаций оснащен современным техническим оборудованием, что позволяет создавать качественный информационный продукт. Также с 2016 г. выпускается журнал «Планета СГУГиТ», информирующий студентов, преподавателей и сотрудников, а также абитуриентов о деятельности университета, поддерживая у студентов творческие инициативы и способности в области журналистики.

В университете стабильно работает и развивается Центр научно-исследова-

тельской и проектной деятельности обучающихся, являющийся общественной организацией, объединяющей на добровольных началах студентов, активно участвующих в научной и исследовательской, проектной и инновационной деятельности. Основная цель работы Центра в университете заключается в популяризации науки среди студентов посредством их вовлечения в создание исследовательских проектов. Такой выбор обусловлен текущей актуальностью в создании внутри университета такой среды, где студенты всех направлений обучения могли бы проявлять и развивать свои навыки и способности в научной сфере. Ежегодно научно-исследовательские проекты студентов представляются на различных конкурсных площадках, обретая признание и награды.

Поддерживая Общероссийское общественно-государственное движение детей и молодёжи «Движение первых», в СГУГиТ действует первичная ячейка «Добровольцы Первые», аккумулирующая различные направления волонтерской деятельности, массу активностей и взаимодействий со школьниками г. Новосибирска и НСО.

Учебно-научный центр Планетарий СГУГиТ традиционно проводит просветительскую работу в области астрономии и космонавтики, популяризирует научный подход к астрономическим знаниям. Организует проведение наблюдений в телескоп на астрономических площадках, мастер-классы с астрономическими приборами. Активно проводятся выездные мероприятия с использованием мобильного планетария в образовательные организации г. Новосибирска и НСО, дома культуры, детские оздоровительные лагеря. Члены УНЦ Планетарий СГУГиТ являются постоянными участниками Сибирского астрономического форума «Сибастро».

Активное участие во внеучебной деятельности принимает Объединенная первичная профсоюзная организация СГУГиТ, объединяющая сотрудников и студентов, стремящихся к самореализации, продвижению и самовыражению через различные проекты. Профком СГУГиТ тесно взаимодействует с другим структурным подразделением в реализации повестки молодежной политики и воспитании молодого поколения.

На сегодняшний день в СГУГиТ действует система органов студенческого самоуправления, направленная на формирование у молодежи активной гражданской позиции, развитие самостоятельности, ответственности, способности к самоорганизации, компетентного и ответственного участия в жизни университета и общества в целом. Система студенческого самоуправления состоит из совета обучающихся, включающего в себя по одному представителю студенческих активов университета, совета старост, в расширенном варианте представляющего собой собрание старост всех групп университета, совета старост общежития, стипендиальной комиссии.

Стоит отметить положительную динамику вовлеченности во внеучебную деятельность в 2025 г. большинства подразделений и кафедр университета. Лидирующие позиции занимает кафедра правовых и социальных наук, кафедра физической культуры, кафедра экологии и природопользования, кафедра информационной безопасности, кафедра техносферной безопасности, кафедра картографии и геоинформатики, кафедра юриспруденции и др.

Центр истории и культуры, ведущий работу по сбору, поиску, систематизации и сохранению материалов, связанных с историей СГУГиТ, организует информационно-просветительские встречи, тематические кураторские часы, в рамках Всероссийской акции Научный полк, проводимой Минобрнауки России, в течение года повествовал о судьбах выпускников и преподавателей – участниках Великой Отечественной войны.

Значительно расширила своё участие во внеучебной деятельности университета научно-техническая библиотека СГУГиТ. В числе реализованных инициатив – регулярные тематические выставки (в т.ч. с применением инновационных технологий), литературные вечера, мероприятия Общества «Знание», презентационные встречи.

Психологическая служба СГУГиТ играет важную роль в создании благоприятной атмосферы в университете, заботясь о психологическом и социальном здоровье обучающихся.

Систематически проводятся мероприятия, направленные на повышение психологической культуры, оказывается консультативная психологическая помощь как индивидуально, так и в группе. Особого внимания заслуживает работа, направленная на профилактику аддиктивного поведения обучающихся. Осуществляется тесное сотрудничество с государственными структурами, работающими в данном направлении. Организуются встречи с медицинскими работниками, представителями ФСКН по НСО. В рамках соглашения о сотрудничестве проводятся регулярные встречи со специалистами Центра психолого-педагогической поддержки молодежи Родник. С целью содействия решению социально-бытовых, психологических, юридических вопросов студентов действует Площадка социального работника.

Сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей, обеспечение преемственности поколений, формирование представления о сбережении народа России как об основном стратегическом национальном приоритете лежит в основе деятельности «Школы молодой семьи» на мероприятиях которой молодые родители, студенческие семьи и только планирующие вступить в брак пары могут получить консультацию психолога, социального работника, обсудить вопросы по воспитанию и развитию детей раннего возраста, повысить уровень своей психолого-педагогической культуры. Кроме того, существует формат ЕДИНОЕ ОКНО, объединяющий всю информацию о мерах поддержки семей на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Многоаспектность организации внеучебной работы представлена и в рамках кураторской деятельности. Кураторство ведется с целью повышения адаптационных возможностей обучающихся, сплочения коллектива группы, индивидуального личностного роста каждого студента, формирование моральных и нравственных норм, системы ценностей, устойчивой гражданской позиции.

С целью создания условий для более успешной адаптации первокурсников к обучению в СГУГиТ была создана Школа наставничества «Теперь я – шеф!». Студенты старших курсов, пройдя обучение по программе школы наставничества, осуществляют деятельность по адаптации первокурсников в тесном взаимодействии с куратором группы, администрацией и иными структурными подразделениями.

Стоит отметить, что старшекурсники-наставники проходят отбор по личностным характеристикам, мотивационным принципам и успешному освоению программы.

Внеучебная работа в СГУГиТ – это очень динамичный и непрерывный процесс. В основе комплекса мероприятий лежит как плотная федеральная и региональная повестки реализации молодежной политики, так и постоянно генерирующиеся идеи студентов СГУГиТ. Актуальность повестки требует скорости и высокого качества внедрения новых методов и форм работы с молодежью, понимания потребностей и ожиданий молодежи и, несомненно, полного соответствия основам государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Сильной стороной воспитательного процесса в СГУГиТ является сплоченность студенческого и преподавательского состава, администрации, структурных подразделений, высокая степень ответственности каждого за общее дело. В организации и совершенствовании внеучебной работы заложен большой потенциал – поиск новых возможностей и инновационных подходов к реализации поставленных целей и задач.

Одними из важных и приоритетных задач в организации внеучебной деятельности обучающихся на сегодняшний день являются:

- усиление внешнего взаимодействия;
- совершенствование имеющихся форм внеучебной деятельности и внедрение инновационных педагогических подходов.

7 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

7.1 Финансово-экономическое обеспечение

СГУГиТ располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным и санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практических и научно-исследовательских работ обучающихся, предусмотренных учебными планами.

Финансово-экономическое положение вуза является важным показателем его состоятельности и успешности, поскольку позволяет поддерживать необходимую для осуществления качественной образовательной и научно-исследовательской деятельности инфраструктуру на требуемом уровне, а также содержать необходимый штат высококвалифицированных профессорско-преподавательских и научных работников.

СГУГиТ стремится к укреплению своей финансово-экономической базы и росту доходов. Увеличению доходов вуза, в том числе, способствует интенсивное внедрение в образовательную деятельность технологий дистанционного обучения (ДО). Внедрение и активное использование системы ДО в учебном процессе позволяет увеличить контингент обучающихся заочной формы обучения, проживающих в различных субъектах Российской Федерации и за ее пределами.

Наряду с традиционными для образовательной организации видами дохо-

дов – за оказание образовательных услуг (за счет средств государственного бюджета и средств частных заказчиков) – уделяется большое внимание получению доходов от реализации результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). В 2025 г. общий объем научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, выполненных вузом без учета внутренних источников, составил 77 943,4 тыс. руб. (7,7 % от всех доходов университета). Объем НИОКР в расчете на одного НПП составил 546,97 тыс. руб., что свидетельствует о высоком качестве научно-исследовательских разработок СГУГиТ и их востребованности в реальном секторе экономики.

Доходы Сибирского государственного университета геосистем и технологий по всем видам финансового обеспечения (деятельности) за 2025 г. составили 1 006 601,85 тыс. руб. Увеличение дохода по сравнению с 2024 г. по всем видам финансового обеспечения составило 14,41% (в том числе по доходам из средств от приносящей доход деятельности составляет 18,26%).

Доходы по всем видам финансового обеспечения в расчете на одного сотрудника НПП высшего образования и преподавателей СПО за 2025 г. составили 5 598,3 тыс. руб., что на 1 % выше уровня, достигнутого в 2024 г., и подтверждает тот факт, что образовательный процесс и подготовка специалистов в Сибирском государственном университете геосистем и технологий в достаточной степени обеспечены финансово-экономическими ресурсами.

Доходы из средств от приносящей доход деятельности в расчете на одного НПП высшего образования и преподавателей СПО за 2025 г. составили 1 828,62 тыс. руб.

Отношение средней заработной платы научно-педагогического работника высшего образования (по всем видам финансового обеспечения она составляет 156 490,99 руб. к средней заработной плате по экономике региона за 2025 г. (74 151,0 руб.) составило 211,04 %, что соответствует установленному Министерством науки и высшего образования РФ пороговому показателю эффективности деятельности вузов (200 %).

7.2 Инфраструктура Сибирского государственного университета геосистем и технологий

7.2.1 Площадь помещений, используемых для образовательной деятельности

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет геосистем и технологий» располагает 63 объектами недвижимости. Общая площадь помещений СГУГиТ, имеющих непосредственное отношение к образовательной деятельности, составляет 37 197 кв. м.

100 % площадей учебно-лабораторных зданий (37 197 кв. м), используемых для образовательной деятельности, принадлежит СГУГиТ на праве оперативного управления, что характеризует высокую степень обеспеченности университета собственными площадями для проведения учебных занятий и его независимость в этом аспекте от внешних факторов (изменение цен на арендуемую недвижимость и т. д.).

Из вышеперечисленных объектов недвижимости наиболее значимыми для учебной и научно-исследовательской деятельности являются:

- учебный корпус площадью 11 126,4 кв. м;
- лабораторный корпус площадью 9 799,7 кв. м.

Учебный и лабораторный корпуса Сибирского государственного университета геосистем и технологий обеспечены пунктами питания. В учебном корпусе имеется столовая площадью 306,1 кв. м на 160 посадочных мест. Кроме столовой, имеются 3 кафе на 75 посадочных места, расположенных в учебном (2) и лабораторном (1) корпусе. Все технологическое оборудование столовой, используемое для хранения продуктов, приготовления пищи, полностью обновлено и соответствует самым современным технологическим стандартам и санитарным нормам.

Актуализирована сметная документация по реализации проекта капитального ремонта и устройству фасадов зданий общежития № 2 и вставки между общежитиями в студгородке № 1 университета. 02.10.2020 письмом № 01.04/2266 университет обратился в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации с просьбой о выделении целевой субсидии на проведение капитального ремонта.

С целью обеспечения комфортных и безопасных условий для проживания обучающихся вуза на территории университета проведены работы по капитальному ремонту асфальтового покрытия, сносу аварийных деревьев и озеленению территории кампуса образовательной организации.

Проведена замена вводных электрических кабелей высокого напряжения, обеспечивающих электропитание объектов университета: учебного и лабораторного корпусов, общежитий студгородка № 1.

Регулярно проводятся поддерживающие и текущие ремонты аудиторного фонда, комнат в общежитиях. С использованием механизмов конкурентной закупки проведены торги и заключены договоры на полную модернизацию системы охранно-пожарной сигнализации и системы оповещения об эвакуации во втором студгородке университета по адресу: г. Новосибирск, ул. Писарева, 36 и Писарева, 36/1. В соответствии с требованиями правил противопожарной безопасности, в переходе между учебным и лабораторным корпусами установлена противопожарная штора.

7.2.2 Состояние материально-технической, учебно-лабораторной базы

Университет располагает современной материально-технической базой, которая постоянно совершенствуется и модернизируется, и благодаря этому соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, что обеспечивает качественное проведение всех видов теоретической, практической и научно-исследовательской работ, предусмотренных учебными планами.

Обучающиеся Института геодезии и менеджмента (ИГиМ), Института кадастра и природопользования (ИКиП), НТГиК (Новосибирского техникума геодезии и картографии) закрепляют знания, полученные в процессе теоретических занятий, а также приобретают необходимые навыки и первый опыт самостоятельного

выполнения работ во время полевых учебных практик, проводимых в летний период на учебных полигонах:

- учебный полигон в д. Издревой, расположенный на принадлежащем СГУГиТ на праве постоянного (бессрочного) пользования земельном участке площадью 82 933,0 кв. м, с общей площадью учебных помещений 2 335,2 кв. м;

- учебный полигон Новосибирского техникума геодезии и картографии, расположенный на земельном участке общей площадью 86 998 кв. м.

Имеющаяся инфраструктура учебных полигонов позволяет проводить все виды полевых учебных практик по направлениям подготовки «Геодезия и дистанционное зондирование», «Землеустройство и кадастры», «Картография и геоинформатика», «Экология и природопользование», специальностям СПО «Землеустройство», «Аэрофотогеодезия», «Прикладная геодезия», в том числе работ, требующих наличия в районе работ различных форм рельефа и ландшафта местности, типов грунтов, растительного покрова и т. д.: топографическая съемка местности в различных масштабах; дешифрирование элементов местности по материалам дистанционного зондирования Земли; создание различных видов геодезических построений с длинами линий до нескольких километров; применение геодезических спутниковых ГЛОНАСС/GPS-приемников в условиях закрытой (лес) и открытой местности; приложение нивелирных ходов различных классов точности в условиях различной степени пересеченности местности; геоморфологические и экологические исследования и другие виды практик.

В районе полигона в д. Издревой на земельном участке, находящемся у СГУГиТ в постоянном (бессрочном) пользовании, расположен стратегически важный объект – эталонный пространственный базис, являющийся эталонным средством измерения для метрологической аттестации геодезических приборов как СГУГиТ, так и сторонних организаций. Этот базис, наряду с использованием в качестве действующего, имеющего сертификат Госстандарта РФ эталонного средства линейных измерений в Сибирском федеральном округе, является одним из элементов оснащения лабораторной базы по направлению подготовки «Стандартизация и метрология».

Для обучения по направлению «Стандартизация и метрология», а также в научно-исследовательских целях используется следующее уникальное оборудование, имеющее свидетельство Госстандарта РФ как эталонного средства измерения:

- универсальный компаратор для проверки теодолитов;
- универсальный компаратор для проверки нивелиров;
- интерференционный компаратор 24 м;
- установка эталонная для проверки теодолитов;

- пространственный эталонный полигон для метрологической аттестации спутниковой ГЛОНАСС/GPS-аппаратуры.

Наряду с развитием собственной инфраструктуры, университет активно использует возможности, предоставленные современным законодательством об образовании в части использования сетевых форм обучения и формирования кластеров совместно с предприятиями реального сектора экономики, при которых инфраструктурные возможности СГУГиТ и производственных предприятий-партнеров

объединяются, создавая тем самым более широкие возможности по использованию материально-технической базы производственных предприятий для проведения учебного процесса, организации учебных и производственных практик.

Примером такого сотрудничества является взаимодействие СГУГиТ с предприятиями оборонно-промышленного комплекса, организованное в рамках совместной научно-производственной деятельности. Сказанное сотрудничество позволяет использовать для образовательного процесса богатейший парк приборов, машин и оборудования предприятий оборонно-промышленного комплекса, партнеров СГУГиТ, что существенно расширяет инфраструктурные возможности университета по обеспечению процесса подготовки специалистов по направлению «Оптотехника» материально-технической базой предприятий реального сектора экономики, будущих потребителей выпускаемых специалистов.

Вуз располагает современным оборудованием, необходимым для обучения по всем направлениям подготовки. Перечень основного оборудования, используемого для обучения по направлениям подготовки «Геодезия и дистанционное зондирование», «Землеустройство и кадастры», «Картография и геоинформатика», а также для научно-исследовательских целей, включает в себя широкий спектр прецизионных спутниковых двухчастотных фазовых ГЛОНАСС/GPS- приемников геодезического класса точности и программных комплексов для обработки спутниковых ГЛОНАСС/GPS-сигналов, полученных с помощью этих приборов, в том числе специализированное научное программное обеспечение Bernese GNSS для прецизионной (точность несколько миллиметров для базового ГНСС-вектора несколько тысяч километров) обработки мультиГНСС спутниковых измерений.

В СГУГиТ функционирует оснащенный необходимым оборудованием Планетарий, используемый как в образовательных целях по соответствующим направлениям подготовки, так и в процессе профориентационной работы со школьниками – потенциальными обучающимися университета. В 2015 г. осуществлен текущий ремонт с установкой в Планетарии современных специализированных кресел, создающих комфортные условия для посетителей Планетария. Использование вышеуказанного современного оборудования в учебном процессе и в научно-исследовательских целях позволяет обучающимся СГУГиТ получать знания, навыки и формировать компетенции, соответствующие современному уровню развития науки и практики, что делает их востребованными специалистами на рынке труда.

7.2.3 Компьютерное, программно-информационное обеспечение учебного процесса и учебное оборудование

Для компьютеризации и информатизации образовательной деятельности разработана и внедрена единая интегрированная информационная система «Электронный университет», представляющая собой многофункциональный программно-модульный комплекс, охватывающий все виды учебной и корпоративной деятельности университета. Главными компонентами системы «Электронный университет», объединяющей с применением возможностей Internet и Intranet сотни компьютеров в единую структурированную по уровням доступа и степени защищенности инфор-

мации корпоративную компьютерную сеть, являются модуль электронного документооборота, модуль дистанционного обучения, автоматизированная библиотечно-информационная подсистема ИРБИС, модуль оценки качества деятельности вуза.

Общее количество компьютеров, используемых в образовательном процессе, составляет 1 211 шт. Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося в СГУГиТ составляет 0,551.

Используемая в образовательной деятельности информационно-компьютерная инфраструктура университета постоянно улучшается и совершенствуется. Для проведения учебных занятий, значимых мероприятий, включая конференции, симпозиумы, посещение университета руководством региональных и муниципальных органов власти, используется современный видеоконференцзал, включающий в себя современные мультимедийные подсистемы: видеоконференции; электронного документирования и интернет-трансляций проводимых мероприятий; электронного голосования; отображения информации; звукоусиления; управления и коммутирования, аудио- и видеосигналов.

Для обеспечения учебного процесса обучающихся по направлениям и специальностям «Геодезия и дистанционное зондирование», «Прикладная геодезия», «Горное дело», «Землеустройство и кадастры» было продолжено применение беспилотных авиационных систем: беспилотник с дальностью видеосвязи более 70 км – Supercam S350, квадрокоптер для аэрофотосъёмки и видеосъёмки – DJI Phantom 4 Pro V2.0, БПЛА для лазерного сканирования местности и создания высокоточных 3D-моделей – Геоскан 401 Лидар, дрон для мультиспектральной съёмки – DJI Phantom 4 multispectral, беспилотник для аэрофотосъёмки и создания ортофотопланов – Геоскан Gemini, БПЛА с вертикальным взлётом и посадкой – Fixar 007, квадрокоптер для фото- и видеосъёмки – DJI Phantom 4, квадрокоптер для аэрофотосъёмки и видеосъёмки – DJI Phantom 3, беспилотник самолётного типа – ZALA 421-16em, дрон с тепловизором и камерой – DJI Matrice 30t., малоразмерный беспилотный аппарат Геоскан Пионер Мини, спортивный дрон для FPV полетов DJI Avata.

В настоящее время материалы съёмки с квадрокоптера используются для проведения практических занятий по дисциплинам «Топографическое дешифрирование», «Дешифрирование аэроснимков», «Дешифрирование аэрокосмической информации», «Современные методы и средства фотограмметрии и дистанционного зондирования», «Беспилотные авиационные системы для решения задач прикладной геодезии», «Беспилотные авиационные системы для решения маркшейдерских задач», «Мониторинг земель и объектов недвижимости», «Автоматизированная обработка аэрокосмической информации», «Автоматизированные системы сбора и обработки результатов дистанционного зондирования», «Мониторинг природных комплексов по аэрокосмическим снимкам», «Беспилотные технологии для получения пространственных данных», «Методы и технологии распознавания объектов по их изображению», «Технология обработки данных дистанционного зондирования» и др. Квадрокоптер применяется при выполнении НИРС и практических работ в рамках подготовки выпускных квалификационных работ по темам «Анализ точности данных съёмки с беспилотного воздушного судна при помощи лазерного сканирования», «Разработка методики выполнения инженерных изысканий автодорог

при помощи воздушного лазерного сканирования с БВС», «Применение беспилотных воздушных судов для выявления источников загрязнения малых рек», «Использование мультиспектральных съемок с БВС для мониторинга посадок», «Исследование метрических свойств пространственных моделей по снимкам полученным с БПЛА», «Исследование методики фотограмметрической обработки материалов аэрофотосъемки с БВС в современном программном обеспечении», «Маркшейдерское обеспечение при ведении открытых горных работ с применением технологии БПЛА» и др.

С целью поддержания оборудования, используемого в учебном процессе (компьютеры, оргтехника, геодезические приборы и инструменты и т. д.), на уровне, соответствующем современному развитию науки и техники, осуществляется его постоянная модернизация. Удельный вес стоимости оборудования (не старше 5 лет) в общей стоимости оборудования составляет 31,3 %.

7.2.4 Состояние обеспечения учебного процесса источниками учебной информации

Эффективное обучение требует наличия современных учебников и учебно-методических материалов. Библиотека университета располагает значительным количеством учебников и пособий, представленных как в традиционной бумажной форме, так и в электронном формате. Общий фонд библиотеки насчитывает 2 363 109 изданий, включая 226 392 печатных и 2 136 717 электронных изданий.

Количество печатных учебных изданий, рассчитанное на одного студента, составляет 100 экземпляров. Все направления подготовки обеспечены электронными учебными материалами, включая учебники и пособия, в объёме не менее 20 изданий по каждой основной области знаний.

Доступ к учебной литературе возможен как в читальном зале библиотеки, который оснащён 60 рабочими местами, в том числе 23 с компьютерами и доступом в Интернет, так и к электронному библиотечному фонду с помощью автоматизированной библиотечно-информационной системы ИРБИС64+. Эта система позволяет осуществлять быстрый поиск необходимых изданий в библиотечном каталоге, а также обеспечивает доступ к внешним электронным ресурсам благодаря заключённым договорам с владельцами прав на контент, таким как:

- ЭБС «ZnaniUM»;
- ЭБС «Лань»;
- УБД «ИВИС»;
- Техэксперт.

Благодаря обширному ассортименту учебной литературы и развитым средствам для работы с электронными изданиями, библиотека создаёт необходимую информационную базу для качественного обучения и подготовки специалистов.

7.2.5 Социально-бытовые условия

Для проживания обучающихся имеются четыре общежития общей площадью 22 014 кв. м. Численность/удельный вес численности обучающихся, проживающих

в общежитиях СГУГиТ, в общей численности обучающихся, нуждающихся в общежитиях, составляет 1 564 / 94 %.

Модернизации имеющегося жилищного фонда руководством университета постоянно уделяется большое внимание. Например, в 2022 г. в общежитиях Студенческого городка № 2, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Писарева, 36 и 36/1, заключены договоры на модернизацию системы пожарной сигнализации и управления эвакуацией проживающих.

В общежитиях университета имеются: камера хранения, помещения для размещения медпункта, комнаты для учебных и спортивных занятий, душевые, прачечные, комнаты отдыха, комната психологической разгрузки, комнаты приготовления и приема пищи.

Рядом с общежитиями и учебными корпусами удобно расположены 2 спортивные площадки, одна из которых (площадью 1 701 кв. м) используется в зимнее время как хоккейная площадка, а в летнее время – как футбольное поле. В здании учебного корпуса университета имеется спортивный зал площадью 430,0 кв. м, оборудованный для проведения всех видов спортивных занятий: обучающихся и тренировок в спортивных секциях.

В подвале одного из общежитий оборудован спортивный тир площадью 313,8 кв. м для пулевой стрельбы на 50 м.

В актовом зале (площадь 412 кв. м, на 340 мест), расположенном в учебном корпусе, выполнен капитальный ремонт и установлена современная аудио/видеоосветительная аппаратура для массовых и концертных мероприятий.

Для стоянки и ремонта автомобильного транспорта, принадлежащего о СГУГиТ, имеется отапливаемый автомобильный гараж на 14 транспортных единиц, что позволяет поддерживать автотехнику университета (автомобили, снегоуборочная техника и т. д.) постоянно в рабочем состоянии, в том числе в зимнее время (при сибирских морозах -40°C и ниже).

На площадке рядом с учебным корпусом СГУГиТ организована автомобильная парковка на 100 машино-мест.

Медицинское обслуживание обучающихся и преподавателей осуществляет поликлиника № 16, с которой заключен договор о сотрудничестве, а также договор о передаче в безвозмездное пользование имущества. На регулярной основе пополняются материальные запасы профилактических средств.

В 2023 г. на территории кампуса проведены работы по благоустройству территории: отремонтированы внутренние асфальтовые проезды и пешеходные дорожки, спилены аварийные деревья и проведено озеленение территории возле общежития № 1 с использованием ценных пород деревьев и кустарников.

Вся вышеперечисленная материально-техническая база создает необходимые условия для осуществления воспитательной, образовательной и научно-исследовательской деятельности на высоком уровне, что является залогом качественной подготовки востребованных специалистов.

II РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

1 ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1.1 Общая численность обучающихся по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры равна, по данным ВПО-1 за 2025 г. – 5 388 человек (увеличение численности по сравнению с данными ВПО-1 предыдущего года составило 525 человек). По формам обучения численность обучающихся составляет: очная форма – 2 461 (увеличение на 60 человек), очно-заочная – 354 (увеличение на 15 человек), заочная форма – 2 573 (увеличение на 450 человек). Имеет место увеличение числа обучающихся по всем формам обучения.

1.2 Общая численность аспирантов равна 82 (увеличение численности по сравнению с 2024 г. на 11 человек), все аспиранты обучаются по очной форме обучения (по сравнению с 2024 г. увеличение численности на 21 человек по очной форме обучения).

1.3 Общая численность обучающихся по программам СПО, по сравнению с 2024 г. (1 221 человек), увеличилась на 71 человека и составила 1 292 человека, в том числе по формам обучения: очная – 1 211 человек (увеличение на 107 человек), заочная – 81 человек (уменьшение на 36 человек).

По программам СПО также наблюдается тенденция увеличения числа обучающихся очной формы обучения.

1.4 Интегрированный средний балл обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ в 2025 г., составил 61,8 балла, это немного выше по сравнению с 2024 г. (в предыдущем 61,6).

1.5 Дополнительные испытания при приеме на 1-й курс СГУГиТ в 2025 г. отсутствуют.

1.6 Среди обучающихся 1-го курса СГУГиТ отсутствуют победители и призеры заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников, члены сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах.

1.7 Победители и примеры профильных олимпиад школьников среди обучающихся 1-го курса СГУГиТ отсутствуют.

1.8 Численность обучающихся, принятых на 1-й курс на условиях целевого приема, – 17 (в предыдущем году 15), изменения условий поступления через портал «Работа в России».

1.9 Удельный вес численности обучающихся по программам магистратуры в общей численности обучающихся по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры составляет 9,74 %.

1.10 Численность обучающихся, имеющих диплом бакалавра, диплом специалиста и диплом магистра других организаций, осуществляющих образовательную деятельность, принятых на 1-й курс на обучение по программам магистратуры образовательной организации, в общей численности обучающихся, приня-

тых на первый курс по программам магистратуры на очную форму обучения, составляет 15,56 %.

1.11 Показатель общей численности обучающихся в филиале равен нулю в связи с отсутствием филиалов в составе СГУГиТ.

2 НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

2.1 Количество цитирований в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) в расчете на 100 НПП за 2025 г. – 970,7.

2.2 Количество статей в научной периодике, индексируемой в системе цитирования Scopus и Web of Science, в расчете на 100 НПП за 2025 г. – 25,4.

2.3 Количество публикаций в РИНЦ в расчете на 100 НПП за 2025 г. – 269,6.

2.4 Общий объем научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (НИОКР) – 75 520,0 тыс. руб.

2.5 Объем НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника – 417,24 тыс. руб.

2.6 Количество выданных в 2024 г. лицензионных соглашений – 84.

2.7 Удельный вес численности НПП без ученой степени – до 30 лет, кандидатов наук – до 35 лет, докторов наук – до 40 лет, в общей численности НПП – 12,4 %.

2.8 Удельный вес научно-педагогических работников, защитивших кандидатские и докторские диссертации за отчетный период в общей численности НПП – 2,21 %.

2.9 Численность/удельный вес численности НПП, имеющих ученую степень доктора наук, в общей численности НПП образовательной организации – 18/9,9 %.

2.10 Количество научных журналов, в том числе электронных, издаваемых в СГУГиТ в 2025 г. – 1.

2.11 Количество периодических научных изданий, в том числе электронных, в 2025 г. – 4.

2.12 Количество грантов за отчетный период в расчете на 100 научно-педагогических работников – 4,9.

3 МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

3.1 Численность/удельный вес численности иностранных обучающихся, кроме обучающихся СНГ, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, в общей численности обучающихся – 4/0,07 %.

3.2 Численность/удельный вес численности иностранных обучающихся из стран СНГ, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, в общей численности 700/13,02 %, в том числе по формам обучения: очная – 563/23,02 %; очно-заочная – 27/7,87 %; заочная – 110/4,25 %.

3.3 Численность/удельный вес численности иностранных обучающихся (кроме стран СНГ), завершивших освоение образовательных программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры, в общем выпуске обучающихся в 2025 г. – 0/0 %.

3.4 Численность/удельный вес численности обучающихся из стран СНГ, завершивших освоение образовательных программ бакалавриата, специалитета и магистратуры, в общем выпуске обучающихся – 117/16,53 %.

3.5 Численность/удельный вес численности обучающихся за рубежом не менее семестра составила в 2025 г. – 0.

3.6 Численность иностранных обучающихся в СГУГиТ по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры не менее семестра (триместра) – 0.

3.7 Численность/удельный вес численности иностранных граждан из числа НПР в общей численности НПР – 1/0,55 %.

3.8 Численность/удельный вес численности иностранных граждан (кроме стран СНГ) из числа аспирантов образовательной организации в общей численности аспирантов увеличился и составил в 2025 г. – 1/1,2 %.

3.9 Численность/удельный вес численности иностранных граждан стран СНГ из числа аспирантов образовательной организации в общей численности аспирантов – 5/6,1 %.

3.10 Объем средств, полученных образовательной организацией на выполнение НИОКР от иностранных граждан и иностранных юридических лиц в 2025 г. – 0 тыс. руб.

3.11 Объем средств от образовательной деятельности, полученных СГУГиТ от иностранных граждан и иностранных юридических лиц, равен 8 026,9 тыс. руб.

4 ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

4.1 Доходы Сибирского государственного университета геосистем и технологий по всем видам финансового обеспечения (деятельности) за 2025 г. составили 1 006 601,85 тыс. руб.

4.2 Доходы СГУГиТ по всем видам финансового обеспечения (деятельности) в расчете на одного НПР высшего образования и преподавателя СПО за 2025 г. составили 5 598,3 тыс. руб., что выше уровня 2024 г. (на 530,23 тыс. руб.). Прирост дохода подтверждает обеспеченность университета финансово-экономическими ресурсами на уровне, достаточном для организации образовательного процесса и подготовки специалистов в Сибирском государственном университете геосистем и технологий в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

4.3 Доходы СГУГиТ из средств от приносящей доход деятельности в расчете на одного НПР высшего образования и преподавателя СПО за 2025 г. составили 1 828,62 тыс. руб., что выше показателей 2024 г. на 14,19 % (1 601,44 тыс. руб.).

4.4 Отношение среднего заработка научно-педагогического работника в СГУГиТ (по всем видам финансового обеспечения (деятельности)) к средней заработной плате по экономике региона за 2025 г. составило 211,04 %, что выше установленного Министерством науки и высшего образования РФ порогового показателя эффективности деятельности вузов (200,0 %).

5 ИНФРАСТРУКТУРА

5.1 Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося составляет в СГУГиТ 14,52 кв. м, что свидетельствует о достаточности уровня инфраструктурной обеспеченности вуза в части используемых в образовательной деятельности площадей помещений для качественной подготовки специалистов.

5.1.1 Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося, имеющаяся в СГУГиТ на праве собственности, составляет 0 кв. м, так как практически вся площадь помещений, в которых в СГУГиТ осуществляется образовательная деятельность, закреплена за СГУГиТ на праве оперативного управления.

5.1.2 Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося, закрепленная за СГУГиТ на праве оперативного управления, составляет 14,5 кв. м.

5.2 Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося составляет 0,551 единиц.

5.3 Показатель удельного веса стоимости оборудования возрастом не старше 5 лет в общей стоимости оборудования составил по итогам самообследования за 2025 г. 31,3 %.

5.4 Количество экземпляров печатных учебных изданий (включая учебники и учебные пособия) из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося в 2025 г. составляет 100 единиц.

5.5 Удельный вес укрупненных групп специальностей и направлений подготовки, обеспеченных электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия) в количестве не менее 20 изданий по основным областям знаний, составляет 100 %, что свидетельствует о полном обеспечении учебного процесса по всем направлениям подготовки и укрупненным группам специальностей необходимой учебной литературой.

5.6 Численность/удельный вес численности обучающихся, проживающих в общежитиях университета, в общей численности обучающихся, нуждающихся в общежитиях, составляет 1 564 / 94 %. Данный показатель констатирует практически полную обеспеченность обучающихся общежитиями. С целью улучшения условий проживания обучающихся в настоящее время активно ведется работа по принятию решения о строительстве на территории студенческого городка еще одного общежития.

Подводя итог анализа показателей самообследования, комиссия по самообследованию СГУГиТ констатировала, что в целом показатели деятельности ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет геосистем и технологий» соответствуют или превышают установленные Министерством науки и высшего образования РФ соответствующие минимальные пороговые показатели эффективности деятельности вузов (для основных показателей, по которым такие пороговые значения установлены), а по большинству остальных показателей, по сравнению с предыдущим годом, имеется положительная динамика.

6 НЕЗАВИСИМАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

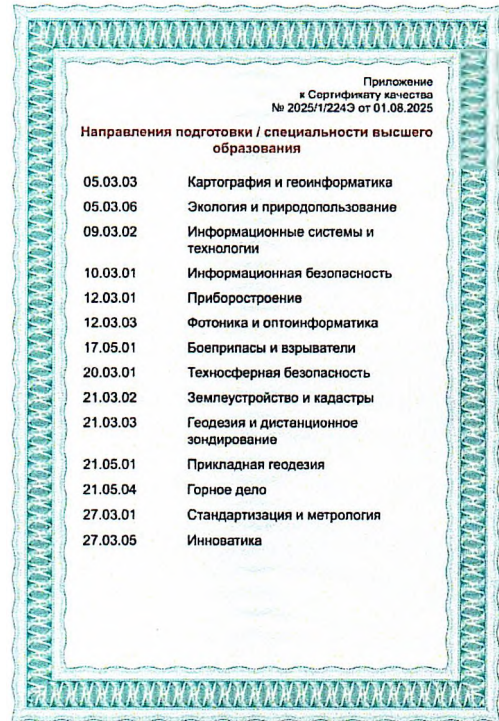
6.1 Результаты проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) проводилась на портале i-exam.ru в весеннем и осеннем семестрах.

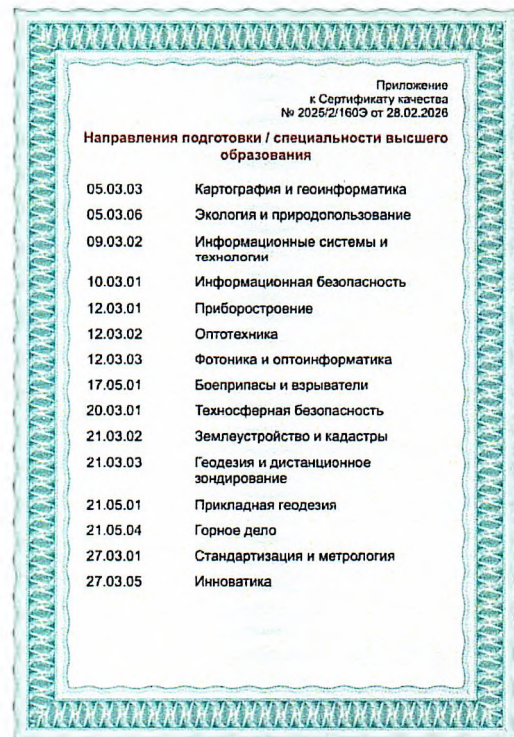
«Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами объективных процедур оценки качества подготовки обучающихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения обучающихся на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложена уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ) и модель оценки результатов обучения обучающихся для проведения поэтапного анализа достижений обучающихся.

СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА № 2025/1/224Э от 01.08.2025



СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА № 2025/2/160Э от 28.02.2026



6.1.1 Показатели участия обучающихся вузов-участников и СГУГиТ в ФЭПО-41 и ФЭПО-42

Данные о количестве вузов-участников в рамках компетентностного подхода ФЭПО представлены в табл. 6.1 и на рисунке 1.

Таблица 6.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

Период проведения	Этап	Количество вузов-участников	Количество сеансов тестирования
март – июль 2025	ФЭПО-41	91	95112
октябрь 2025 – февраль 2026	ФЭПО-42	77	100502

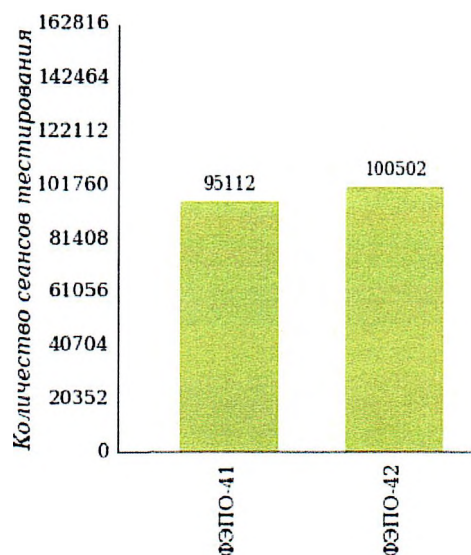


Рисунок 1 – Динамика сеансов тестирования обучающихся вузов-участников

Количество образовательных программ и сеансов тестирования обучающихся СГУГиТ отражено в табл. 6.2 и на рисунке 2.

Таблица 6.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО обучающихся СГУГиТ

Период проведения	Этап	Количество направлений подготовки и специальностей	Количество сеансов тестирования
март – июль 2025	ФЭПО-41	14	489
октябрь 2025 – февраль 2026	ФЭПО-42	15	521

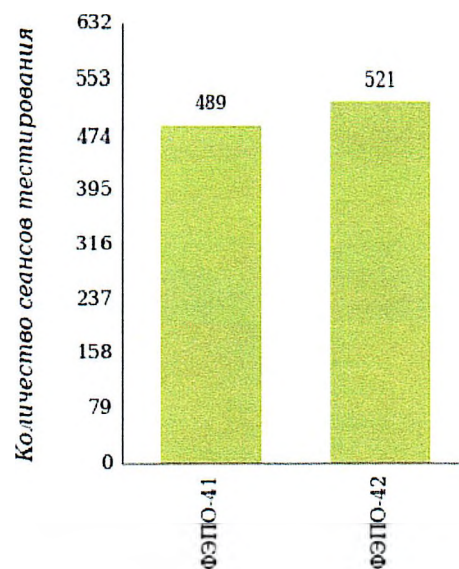


Рисунок 2 – Динамика сеансов тестирования обучающихся СГУГиТ

Количество сеансов тестирования обучающихся СГУГиТ по отдельным направлениям подготовки и специальностям за пять этапов ФЭПО отражено в табл. 6.3.

Таблица 6.3 – Количественные показатели участия в ФЭПО обучающихся СГУГиТ по направлениям подготовки и специальностям

Шифр направления подготовки / специальности	Наименование направления подготовки / специальности	Количество сеансов тестирования	
		ФЭПО-41	ФЭПО-42
Направления подготовки			
05.03.03	Картография и геоинформатика	45	37
05.03.06	Экология и природопользование	45	51
09.03.02	Информационные системы и технологии	34	36
10.03.01	Информационная безопасность	32	31
12.03.01	Приборостроение	34	33
12.03.02	Опготехника	–	33
12.03.03	Фотоника и оптоинформатика	30	30
20.03.01	Техносферная безопасность	31	32
21.03.02	Землеустройство и кадастры	33	39
21.03.03	Геодезия и дистанционное зондирование	33	33
27.03.01	Стандартизация и метрология	32	35
27.03.05	Инноватика	37	32
38.03.01	Экономика	–	–
Специальности			
17.05.01	Боеприпасы и взрыватели	39	37
21.05.01	Прикладная геодезия	32	31
21.05.04	Горное дело	32	31

6.1.2 Результаты обучающихся СГУГиТ в рамках ФЭПО-41 и ФЭПО-42

Результаты тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников в целом по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.

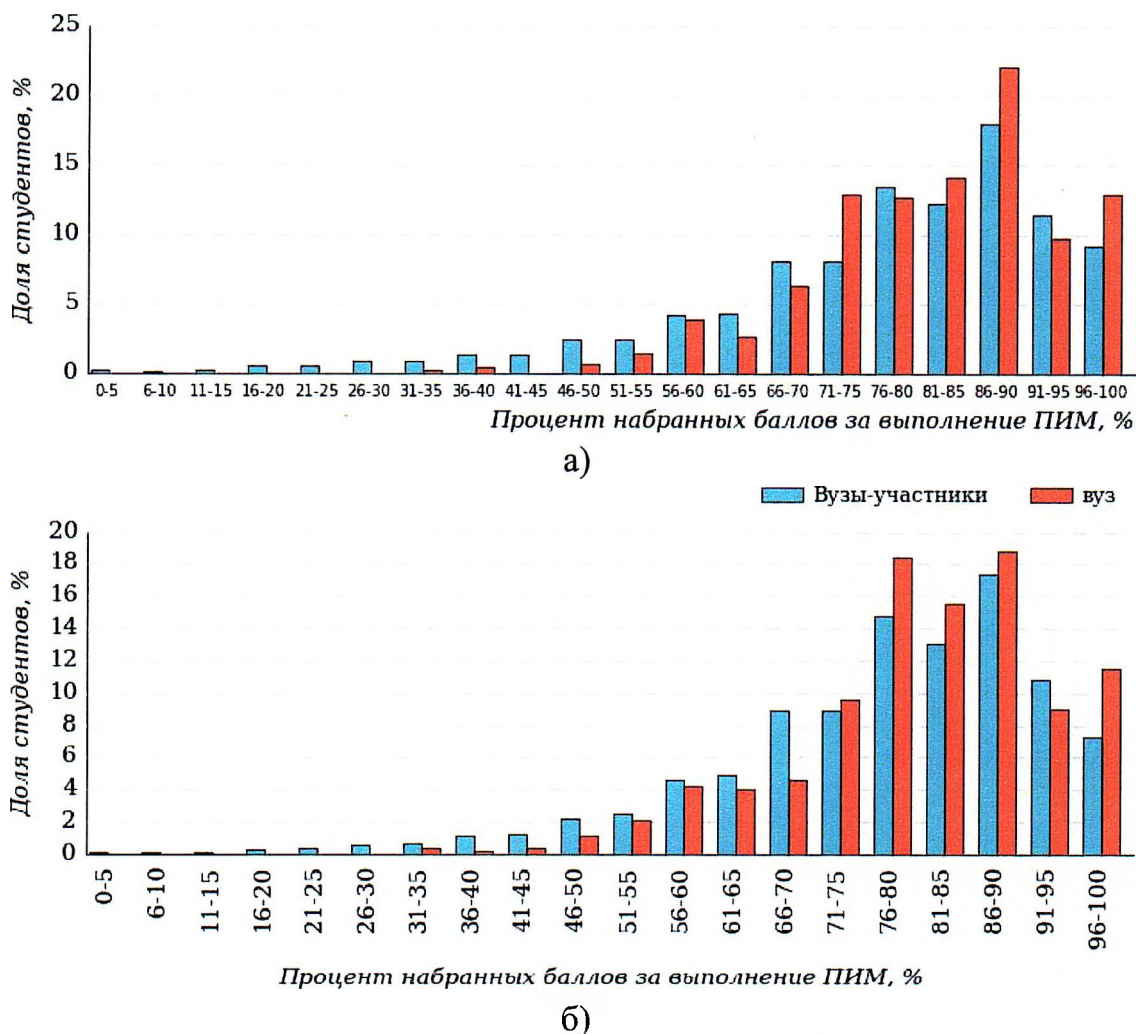


Рисунок 3 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с наложением на общий результат вузов-участников: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников в целом по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 4.

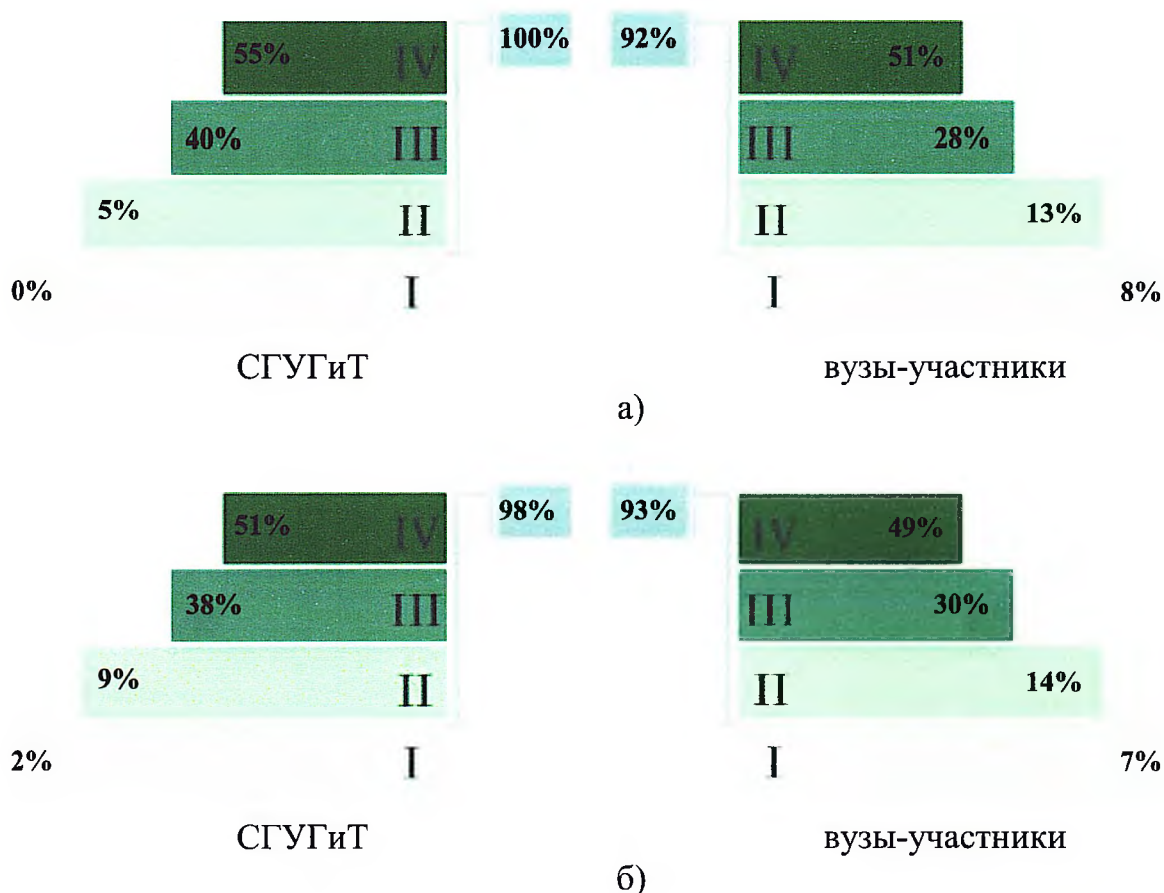


Рисунок 4 – Диаграмма распределения результатов тестирования обучающихся по уровням обученности: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Как видно из рисунка 4, доля обучающихся СГУГиТ на уровне обученности не ниже второго составляет 100% (ФЭПО-41), 98% (ФЭПО-42), а доля обучающихся вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – 92% (ФЭПО-41), 93% (ФЭПО-42) (для всей совокупности вузов-участников в целом).

На диаграмме (рисунок 5) отмечено положение СГУГиТ на фоне вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго».



а)

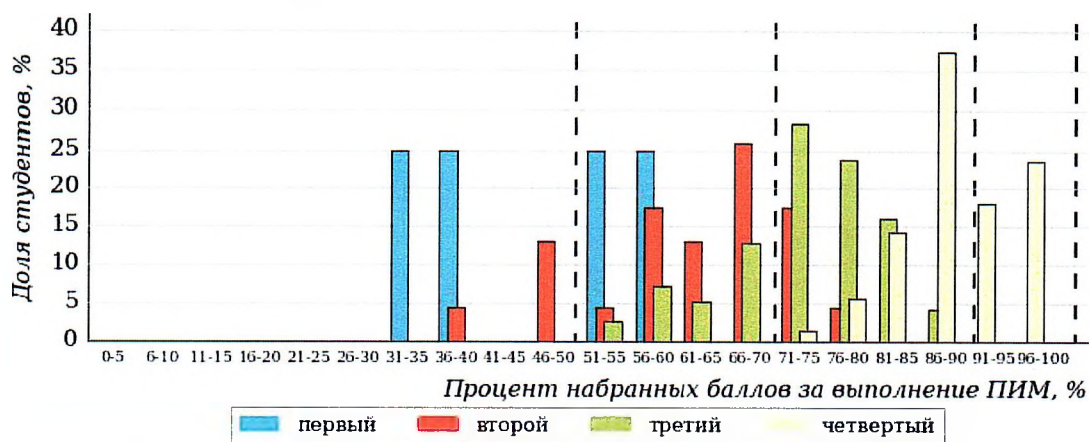


б)

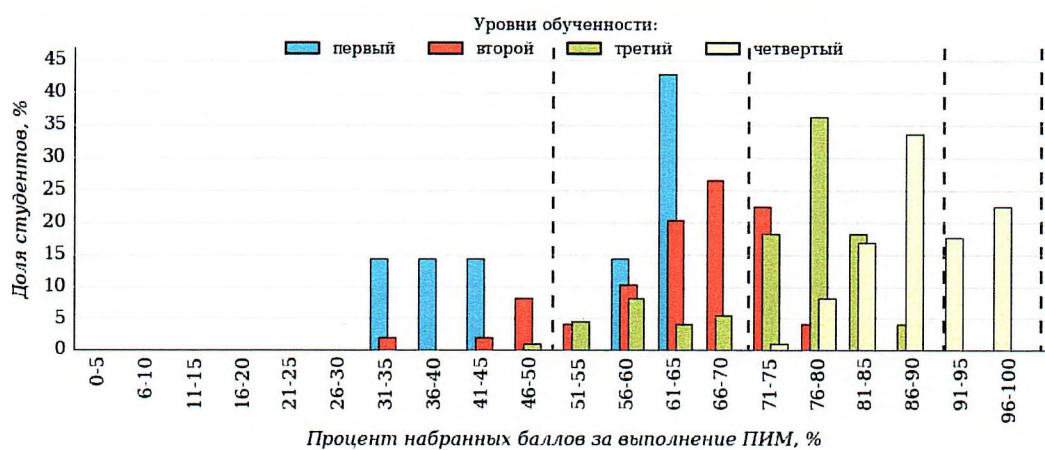
Рисунок 5 – Диаграмма ранжирования по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

На рисунке 5 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% обучающихся на уровне обученности не ниже второго». Темным или синим столбиком отмечен результат по этому показателю обучающихся СГУГиТ.

На диаграмме (рисунок б) представлено распределение обучающихся по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

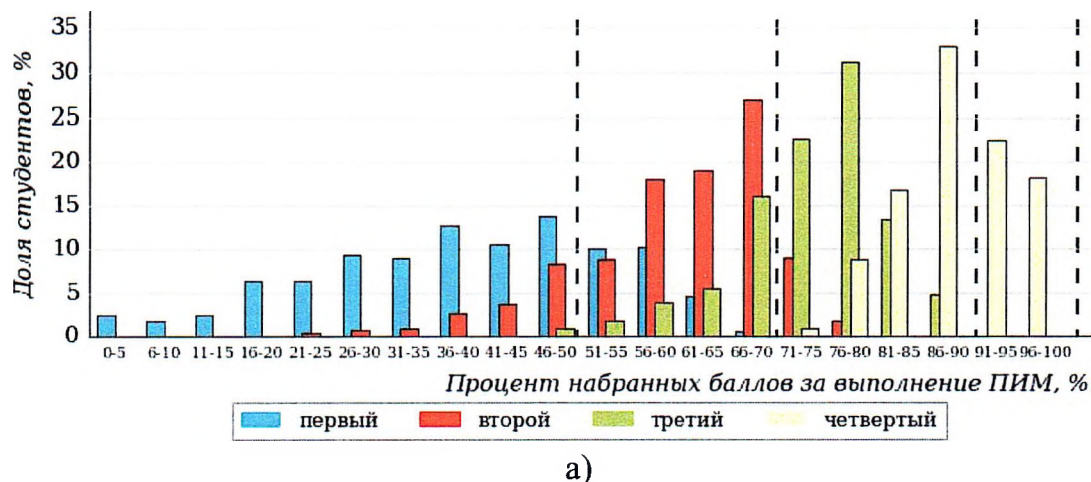


а)



б)

Рисунок 6 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42



а)

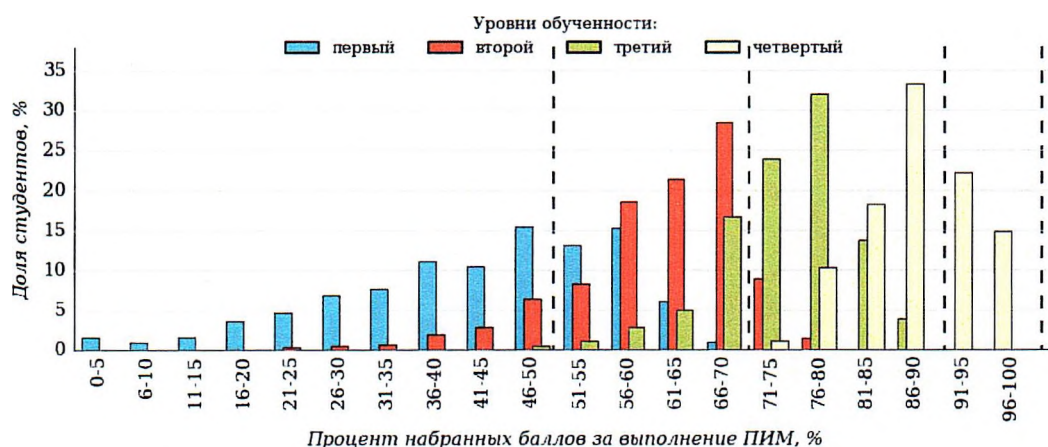


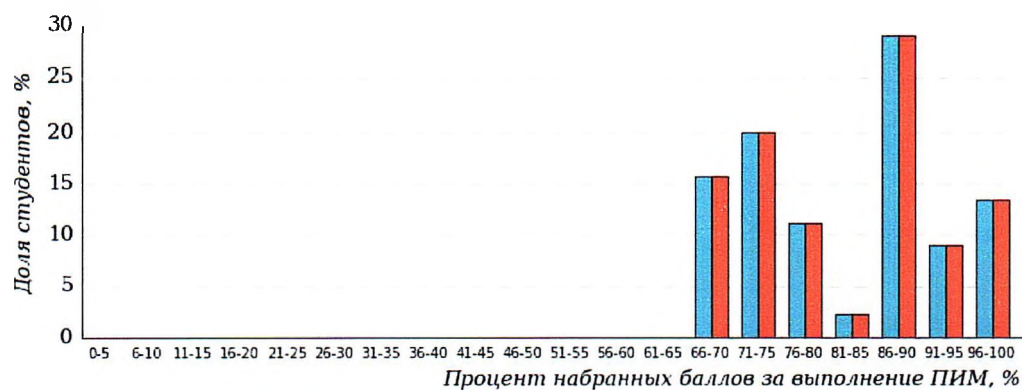
Рисунок 7 – Распределение результатов тестирования обучающихся вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Диаграммы (рисунки 6 и 7) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования обучающихся СГУГиТ: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с результатами по аналогичным показателям вузов-участников.

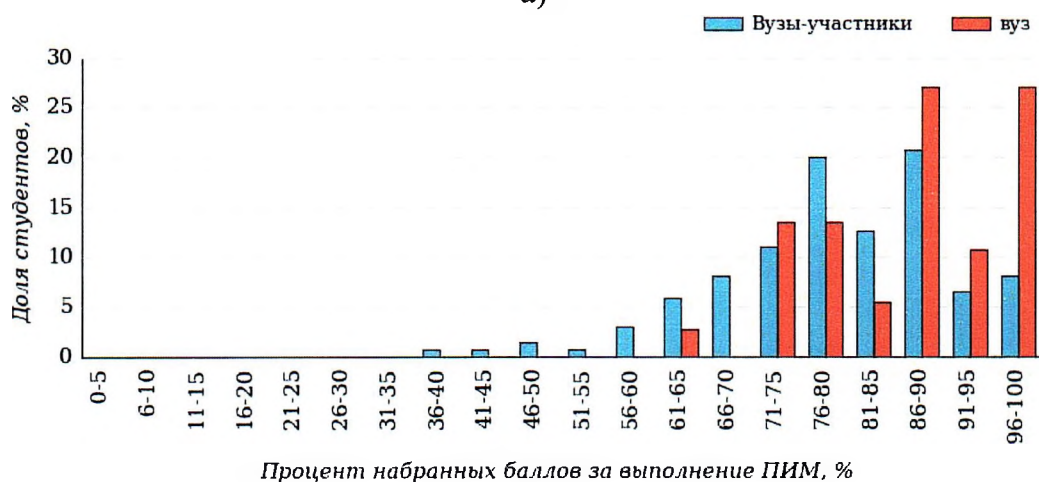
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

6.1.3 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 05.03.03 Картография и геоинформатика

Результаты тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников направления подготовки «Картография и геоинформатика» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 8.



а)



б)

Рисунок 8 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с наложением на общий результат вузов-участников: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 9.

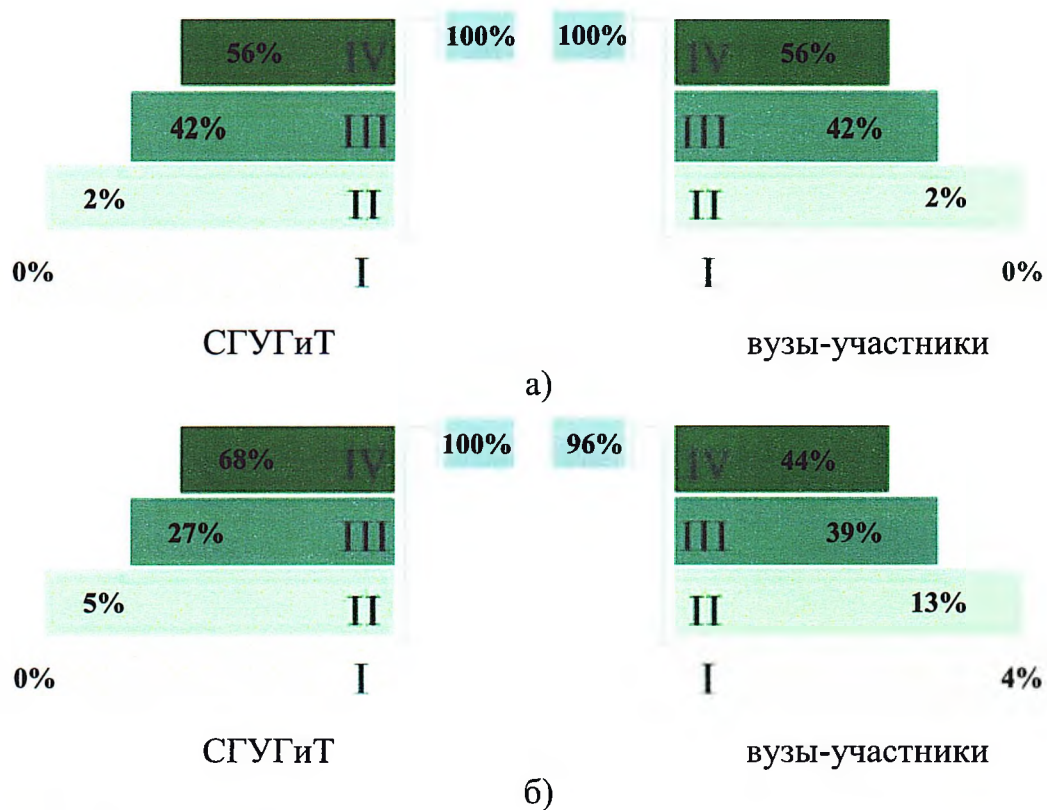


Рисунок 9 – Диаграмма распределения результатов тестирования обучающихся: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Как видно из рисунка 9, доля обучающихся направления подготовки «Картография и геоинформатика» на уровне обученности не ниже второго, составляет 100%, а доля обучающихся данного направления подготовки вузов-участников – 100% (ФЭПО-41), 96% (ФЭПО-42).

На диаграмме (рисунок 10) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Картография и геоинформатика» СГУГиТ на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-41).

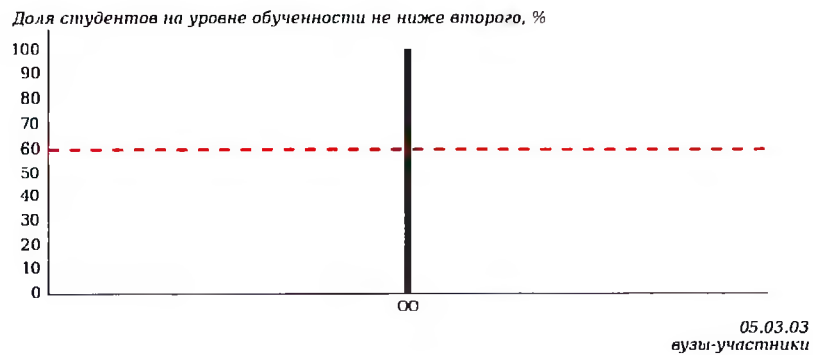
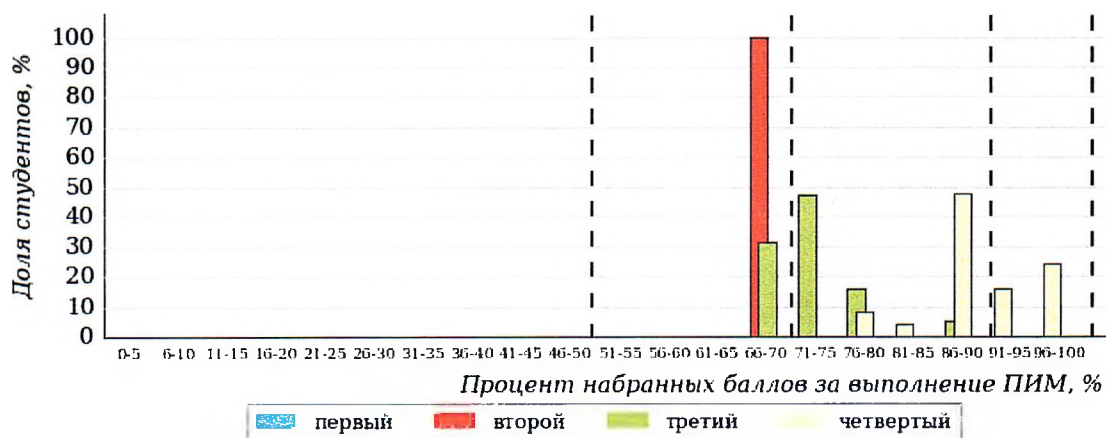


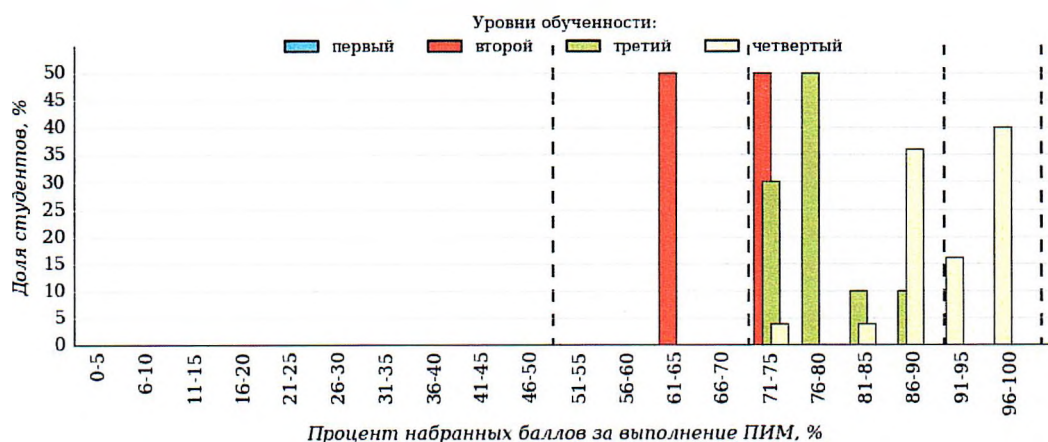
Рисунок 10 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 10 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 11) представлено распределение обучающихся СГУГиТ направления подготовки «Картография и геоинформатика» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

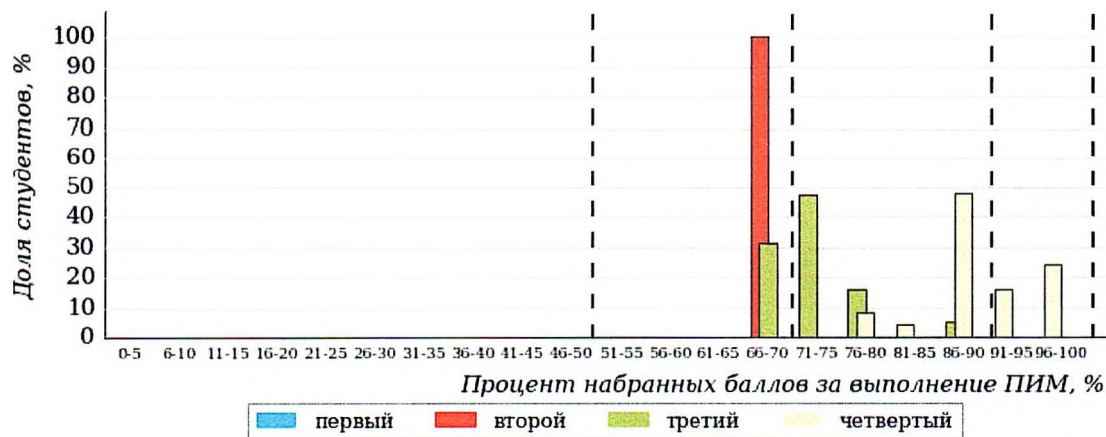


а)

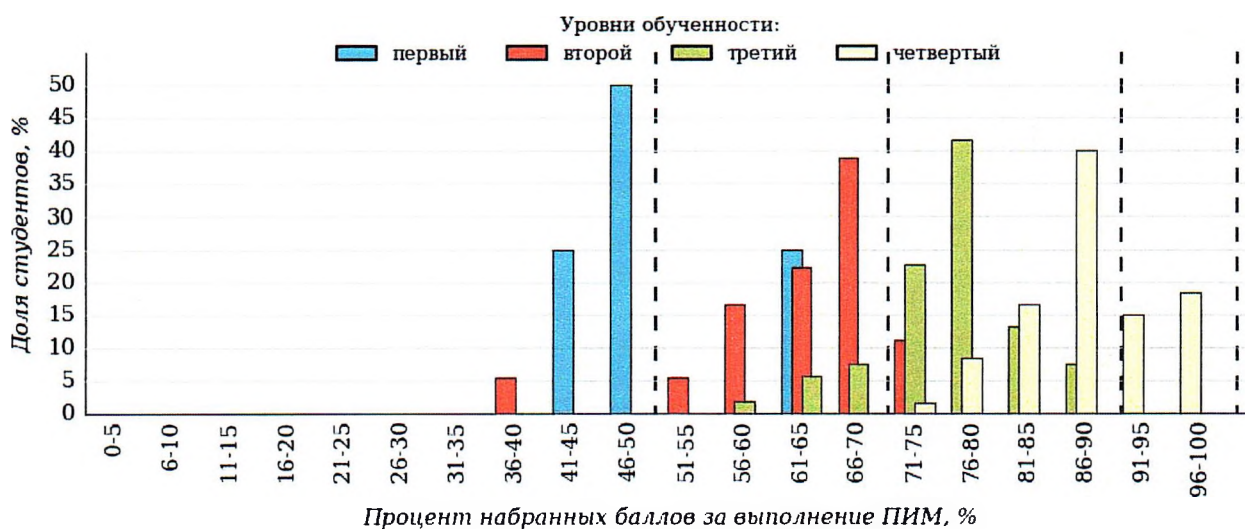


б)

Рисунок 11 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42



а)



б)

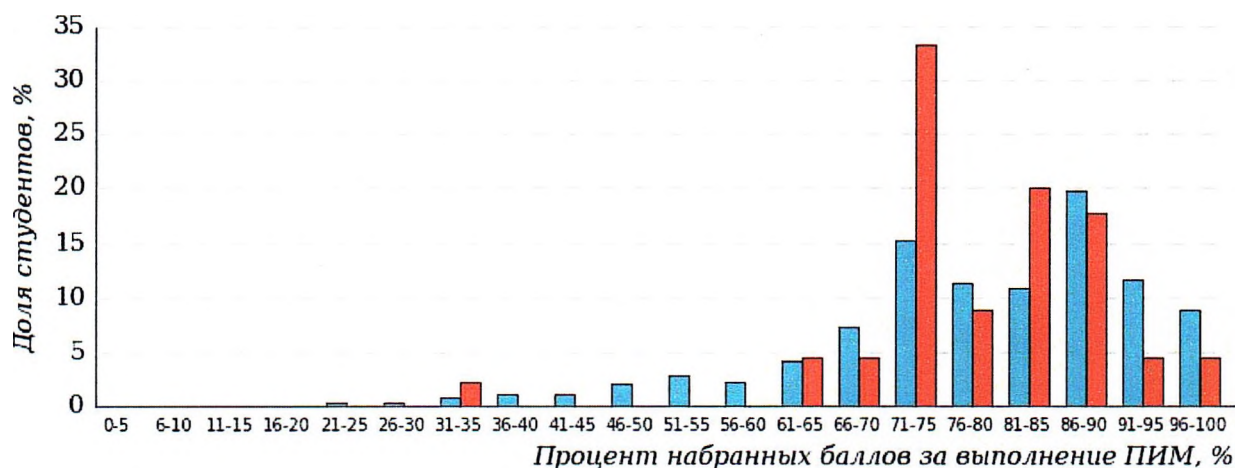
Рисунок 12 – Распределение результатов тестирования обучающихся вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Диаграммы (рисунки 11 и 12) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования обучающихся: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по направлению подготовки «Картография и геоинформатика» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

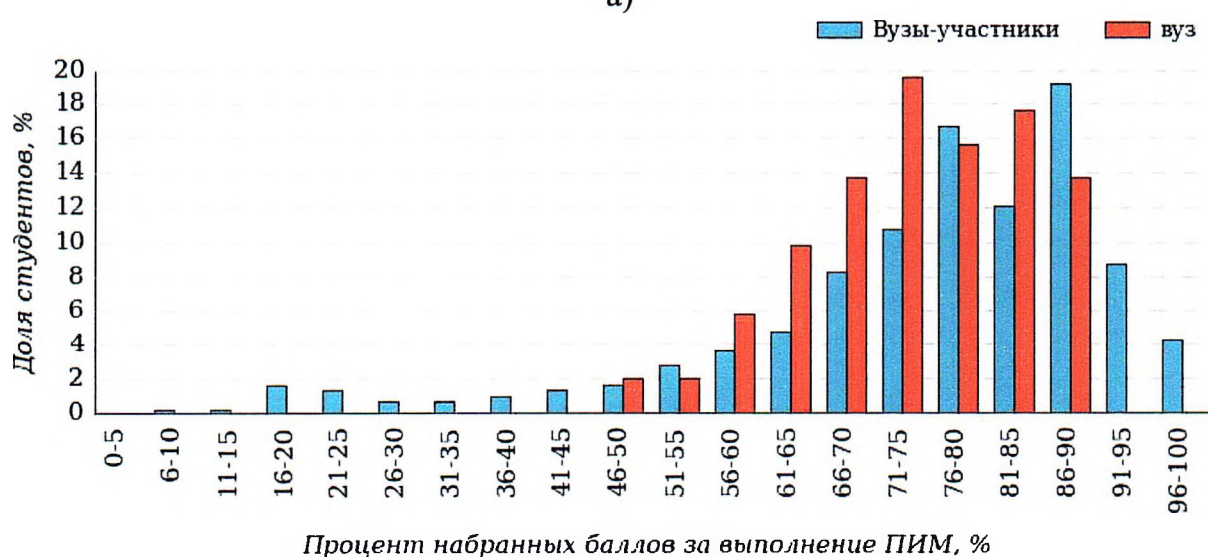
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

6.1.4 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 05.03.06 Экология и природопользование

Результаты тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников направления подготовки «Экология и природопользование» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 13.



а)



б)

Рисунок 13 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с наложением на общий результат вузов-участников: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 14.

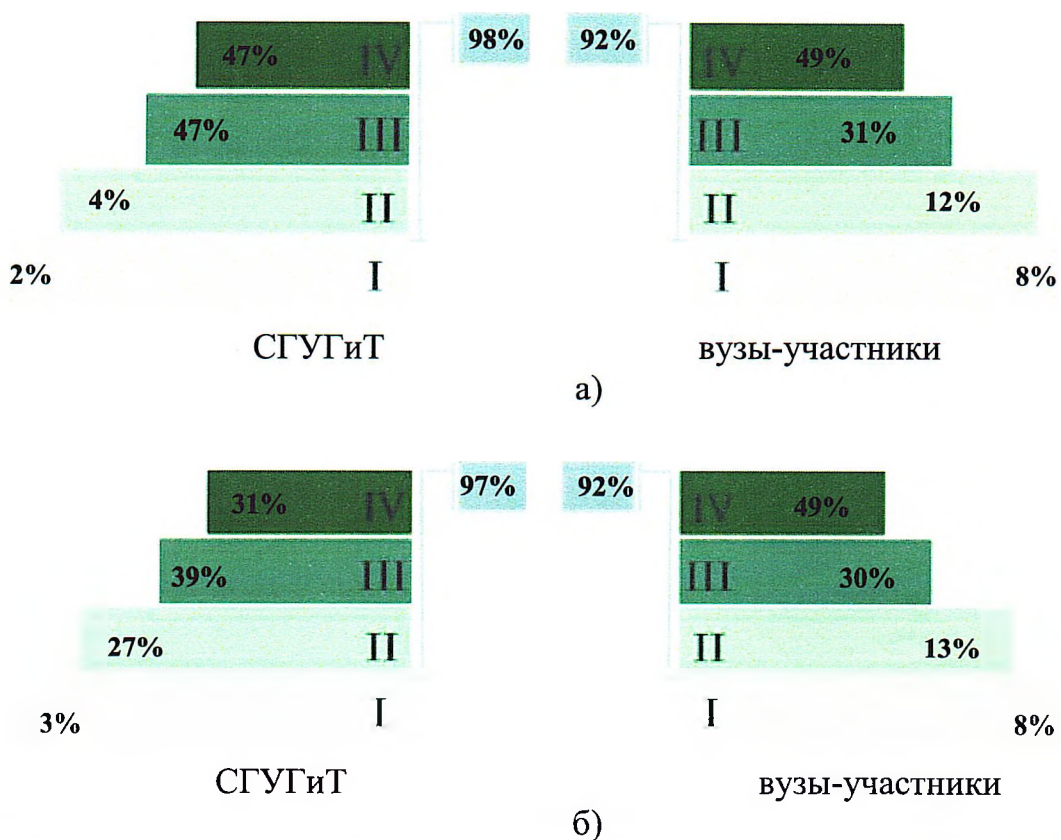
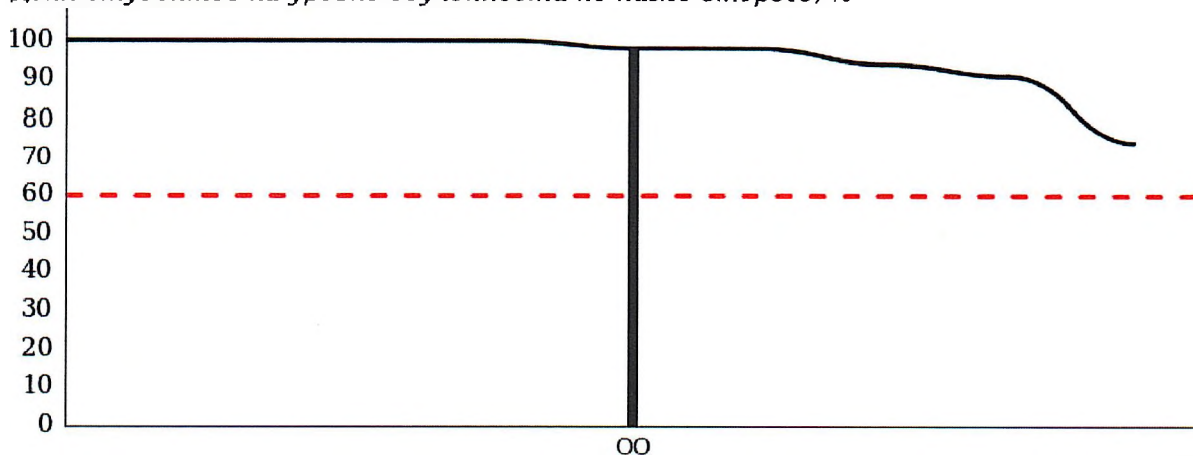


Рисунок 14 – Диаграмма распределения результатов тестирования обучающихся:
а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Как видно из рисунка 14, доля обучающихся направления подготовки «Экология и природопользование» на уровне обученности не ниже второго, составляет 98% (ФЭПО-41), 97% (ФЭПО-42), а доля обучающихся данного направления подготовки вузов-участников – 92% (ФЭПО-41), 92% (ФЭПО-42).

На диаграмме (рисунок 15) темным или синим столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Экология и природопользование» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки.

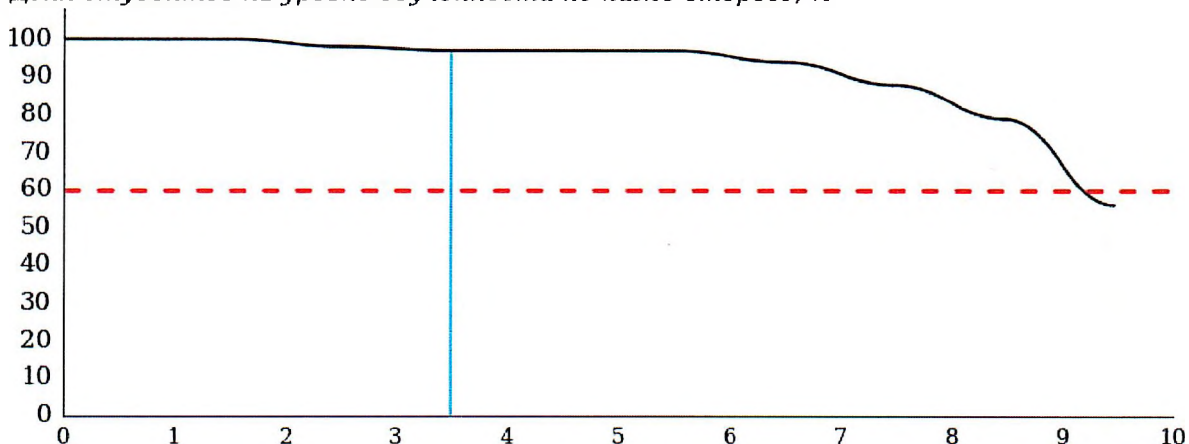
Доля студентов на уровне обученности не ниже второго, %



05.03.06
вузы-участники

а)

Доля студентов на уровне обученности не ниже второго, %



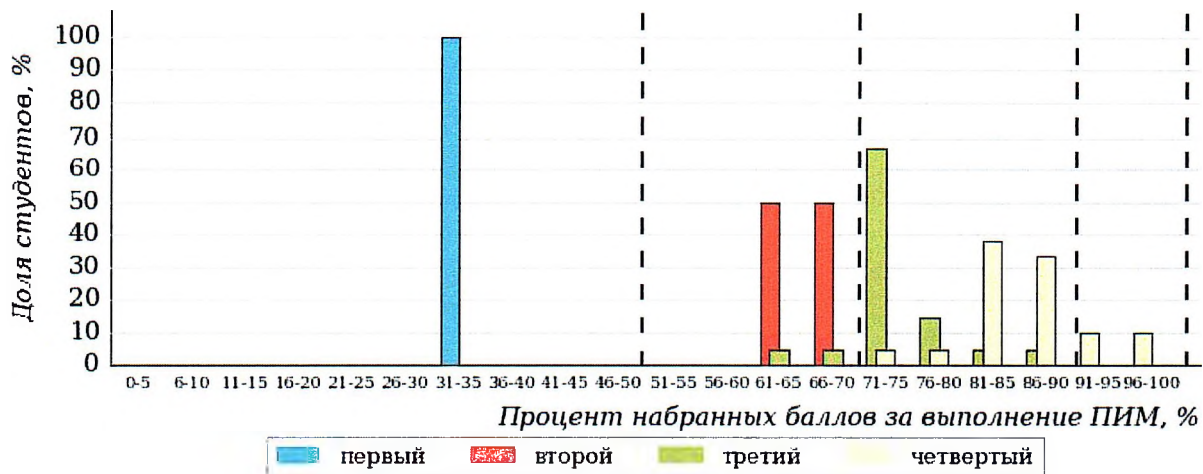
05.03.06
Вузы-участники

б)

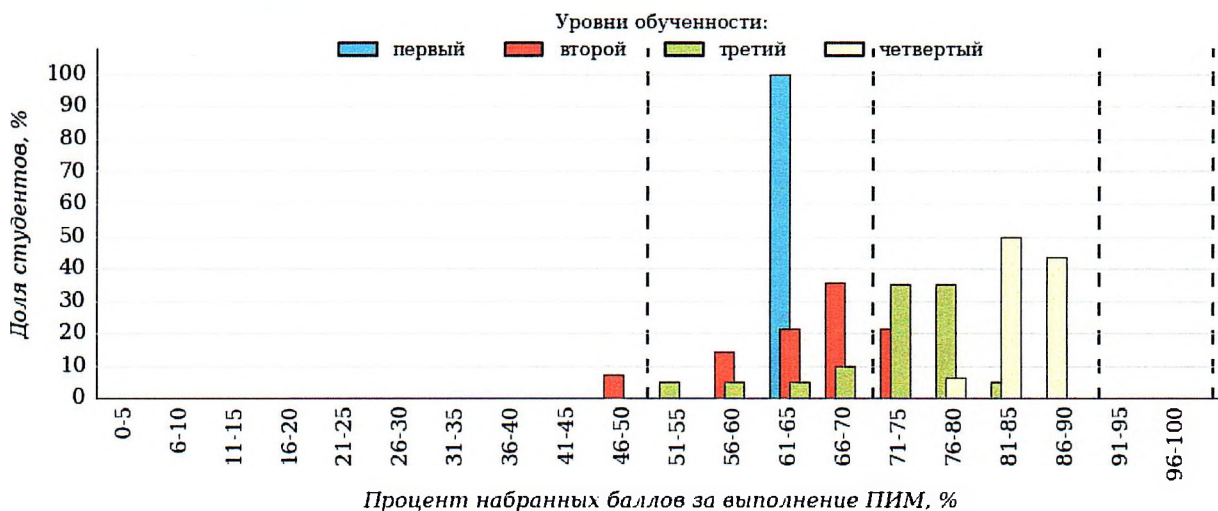
Рисунок 15 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

На рисунке 15 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% обучающихся на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 16) представлено распределение обучающихся СГУГиТ направления подготовки «Экология и природопользование» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

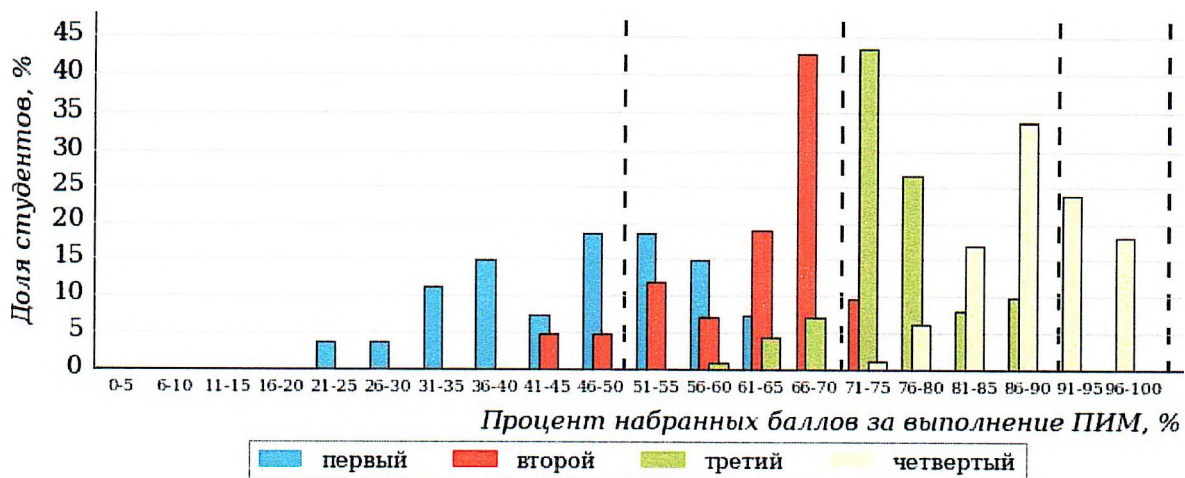


а)

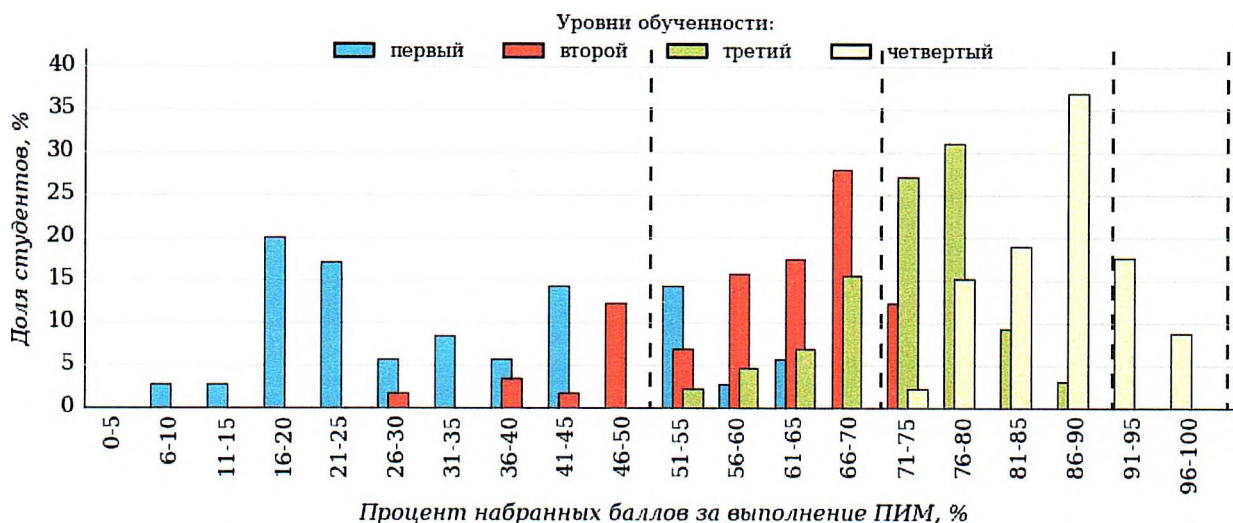


б)

Рисунок 16 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42



а)



б)

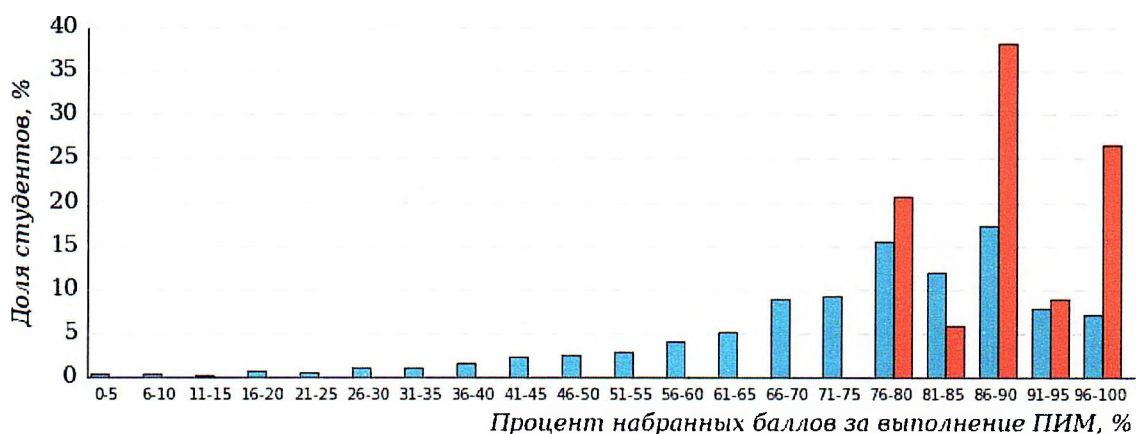
Рисунок 17 – Распределение результатов тестирования обучающихся вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Диаграммы (рисунки 16 и 17) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования обучающихся СГУГиТ: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по направлению подготовки «Экология и природопользование» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

6.1.5 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии

Результаты тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников направления подготовки «Информационные системы и технологии» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 18.



а)



б)

Рисунок 18 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с наложением на общий результат вузов-участников: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 19.

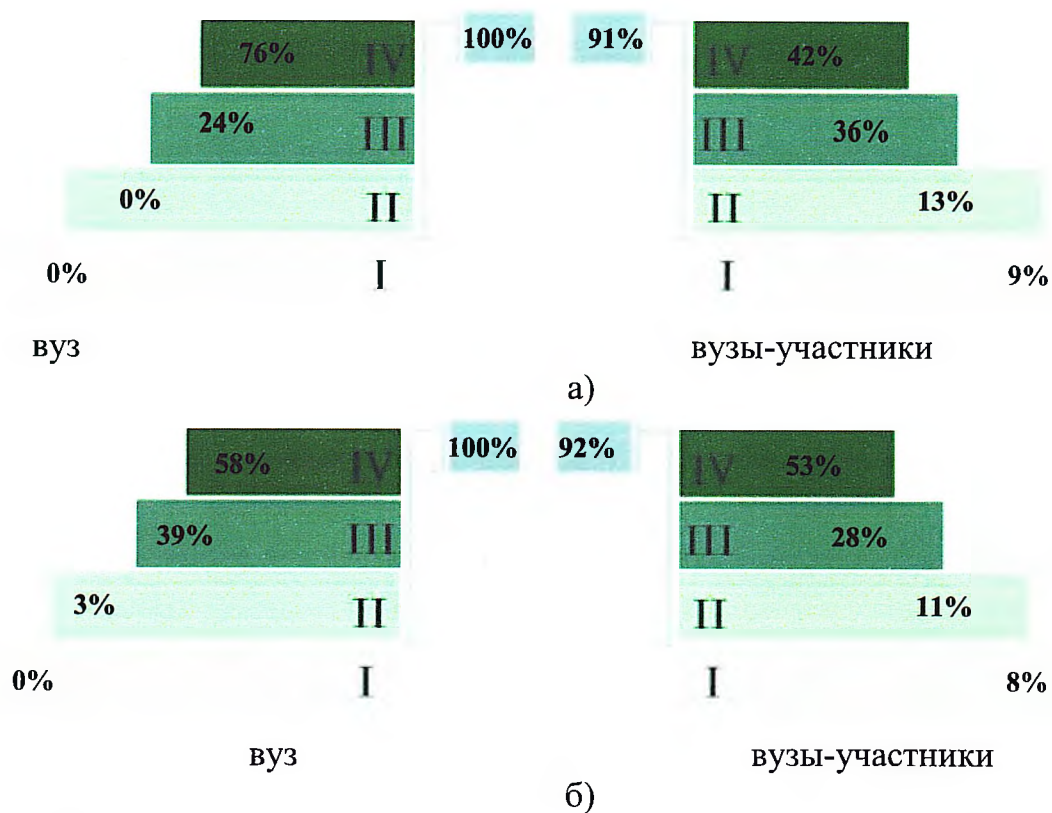
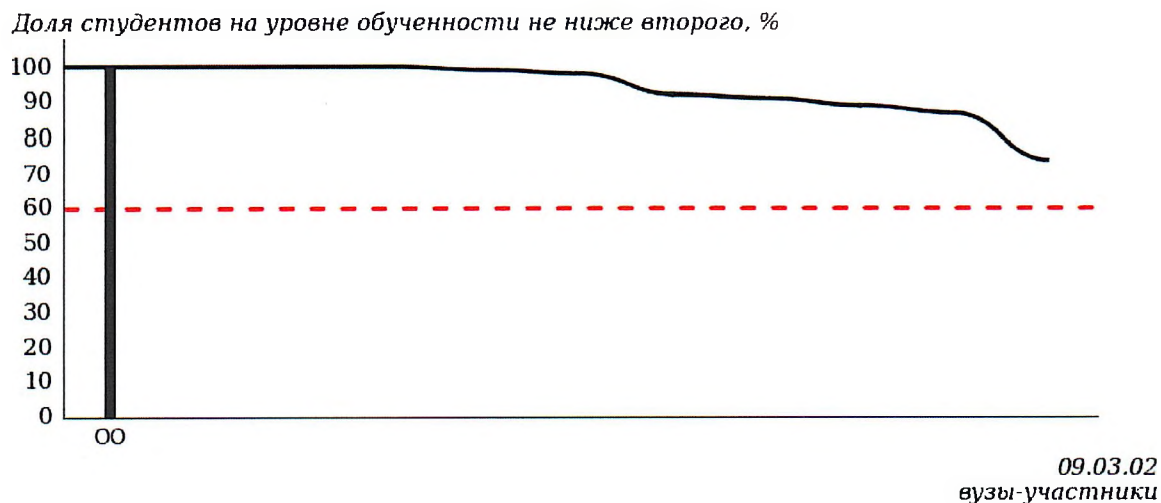


Рисунок 19 – Диаграмма распределения результатов тестирования обучающихся:
а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Как видно из рисунка 19, доля обучающихся направления подготовки «Информационные системы и технологии» на уровне обученности не ниже второго, составляет 100%, а доля обучающихся данного направления подготовки вузов-участников – 91% (ФЭПО-41), 92% (ФЭПО-42).

На диаграмме (рисунок 20) темным или синим столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Информационные системы и технологии» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки.



а)



б)

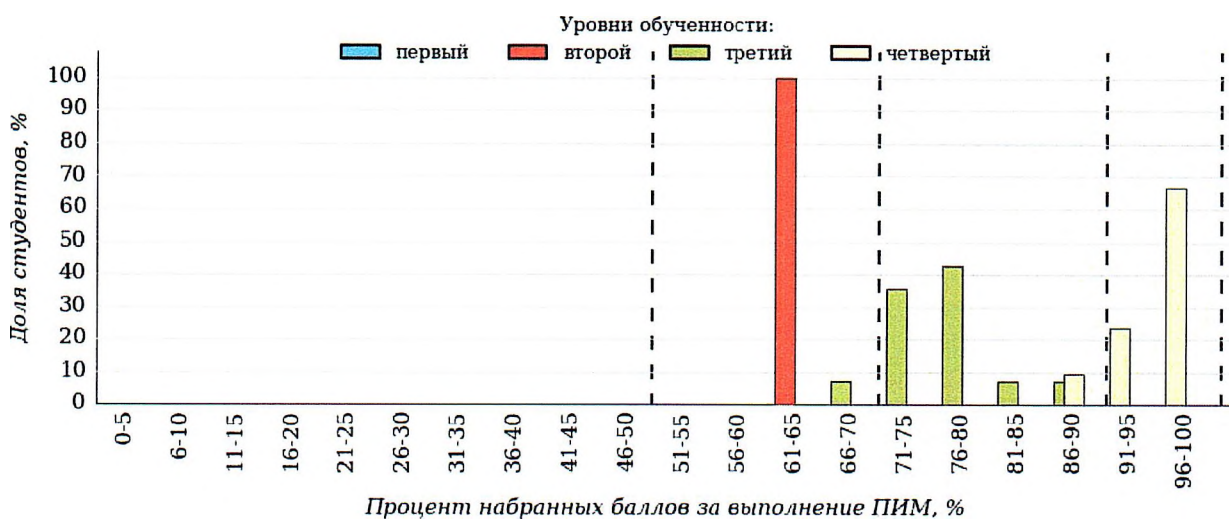
Рисунок 20 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

На рисунке 20 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% обучающихся на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 21) представлено распределение обучающихся СГУГиТ направления подготовки «Информационные системы и технологии» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

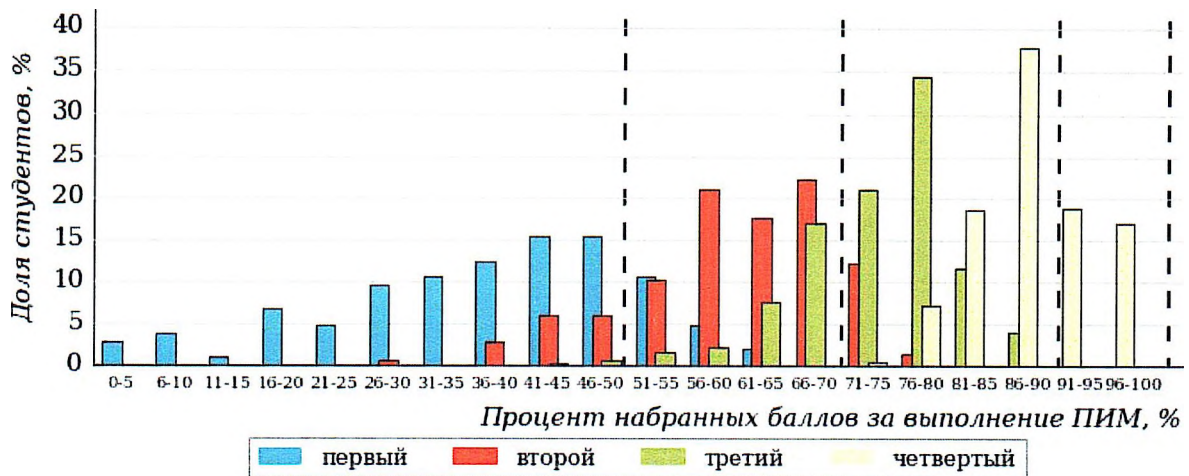


а)

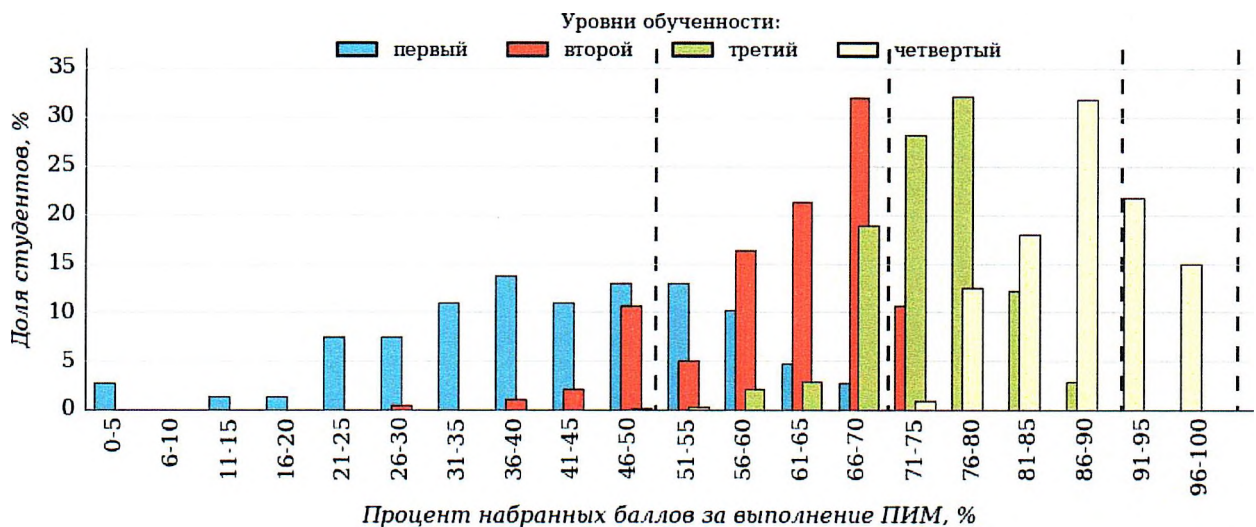


б)

Рисунок 21 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42



а)



б)

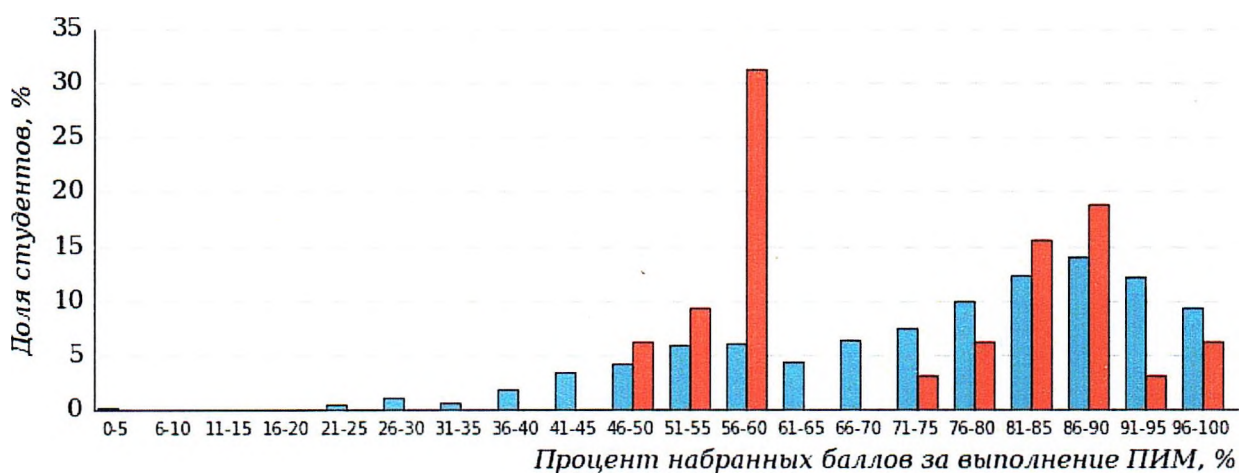
Рисунок 22 – Распределение результатов тестирования обучающихся вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Диаграммы (рисунки 21 и 22) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования обучающихся СГУГиТ: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по направлению подготовки «Информационные системы и технологии» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

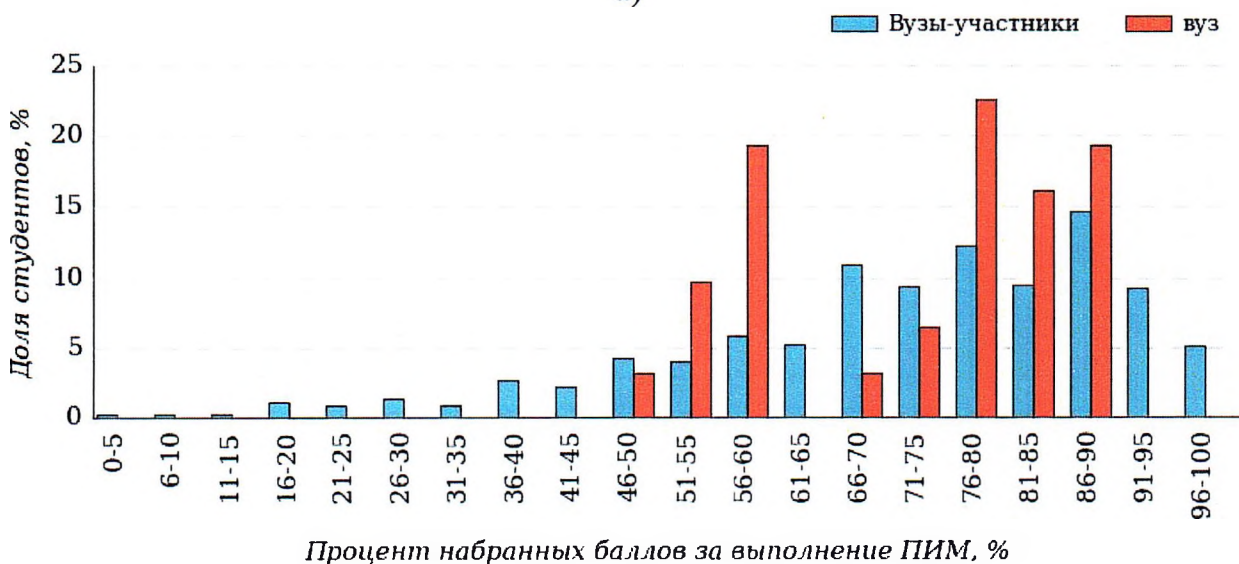
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

6.1.6 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 10.03.01 Информационная безопасность

Результаты тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников направления подготовки «Информационная безопасность» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 23.



а)



б)

Рисунок 23 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с наложением на общий результат вузов-участников: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 24.

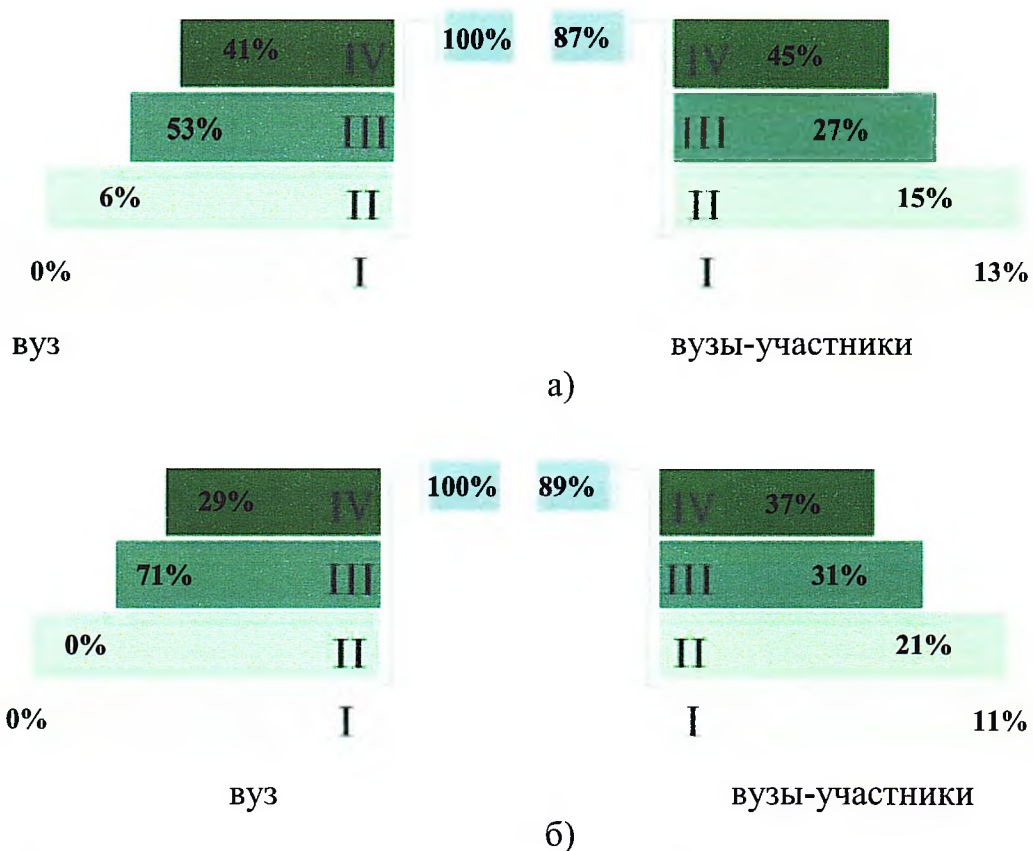
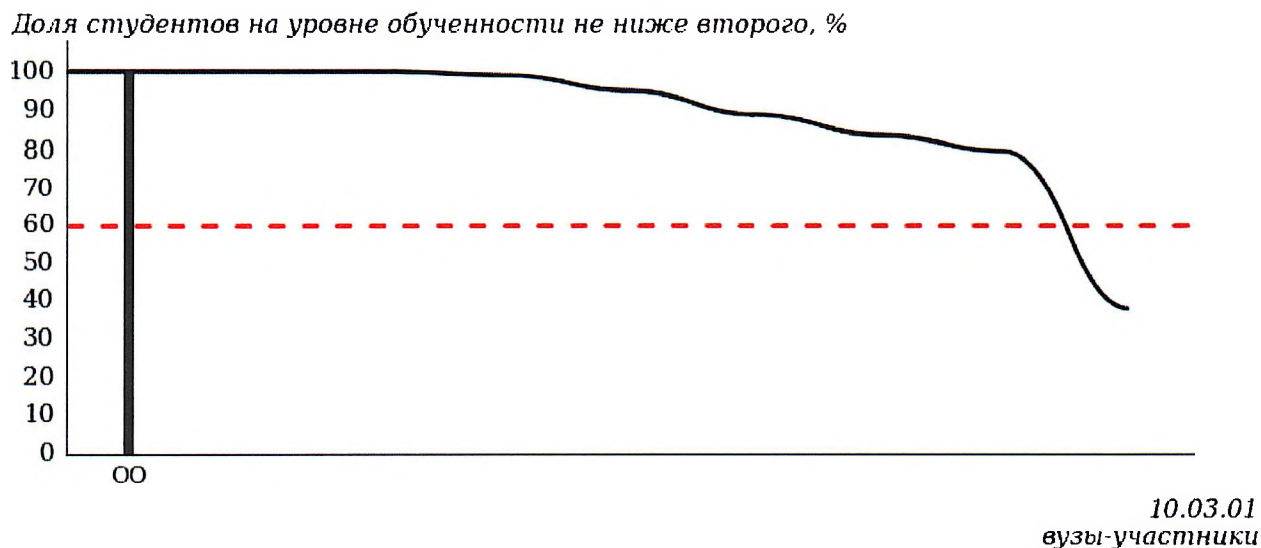


Рисунок 24 – Диаграмма распределения результатов тестирования обучающихся:
а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Как видно из рисунка 24, доля обучающихся направления подготовки «Информационная безопасность» на уровне обученности не ниже второго, составляет 100%, а доля обучающихся данного направления подготовки вузов-участников – 87% (ФЭПО-41, 89% (ФЭПО-42).

На диаграмме (рисунок 25) темным или синим столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Информационная безопасность» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки.



а)

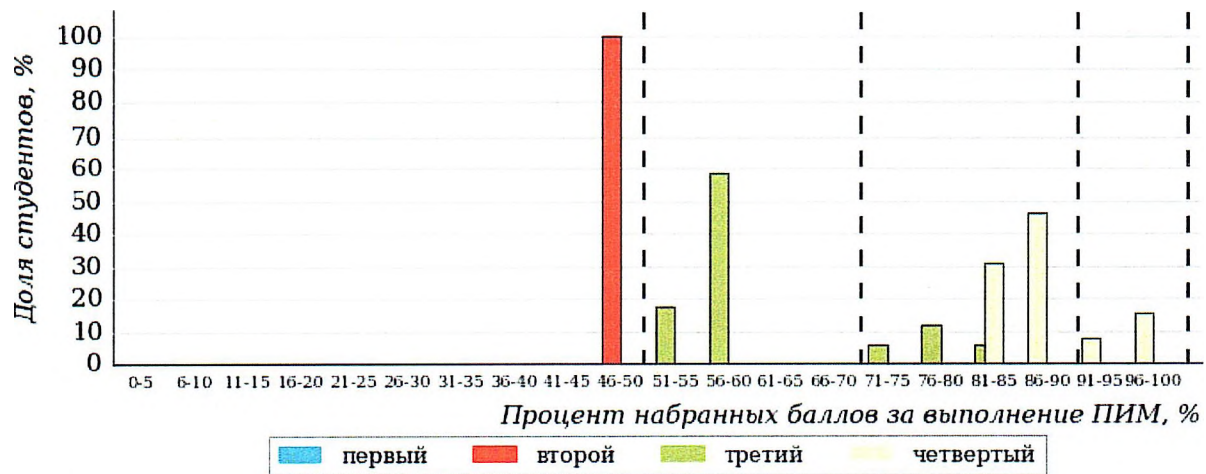


б)

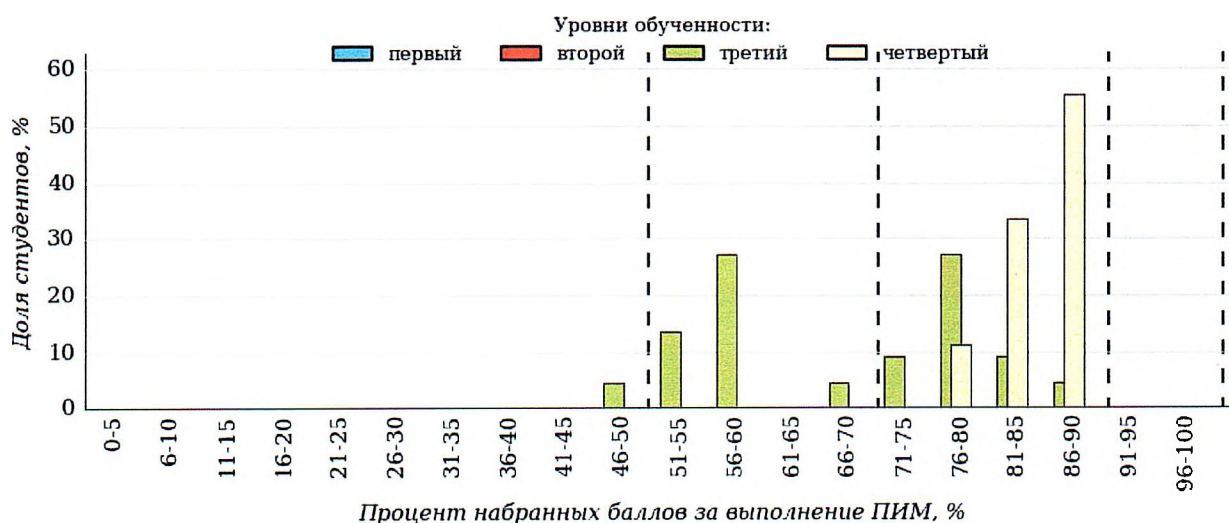
Рисунок 25 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

На рисунке 25 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% обучающихся на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 26) представлено распределение обучающихся СГУГиТ направления подготовки «Информационная безопасность» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

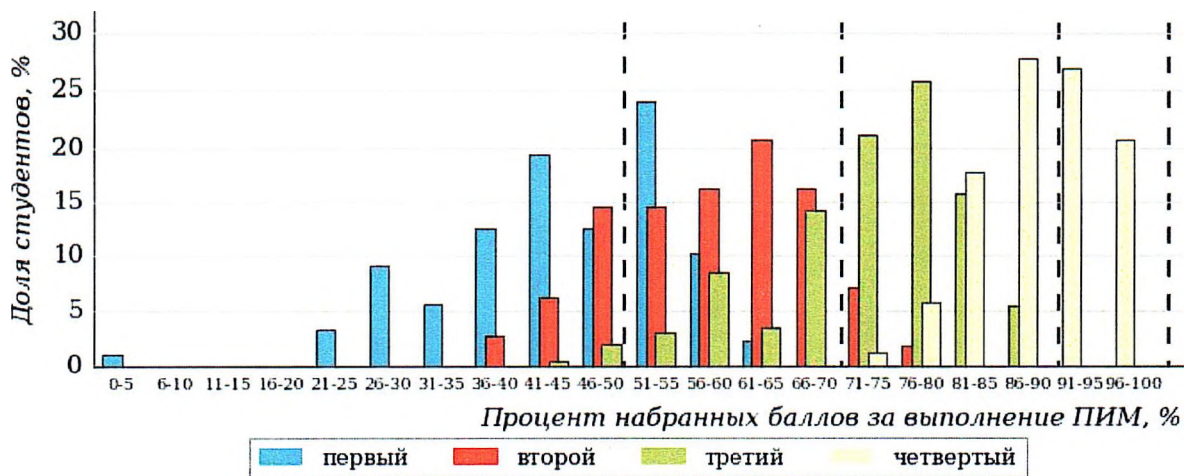


а)

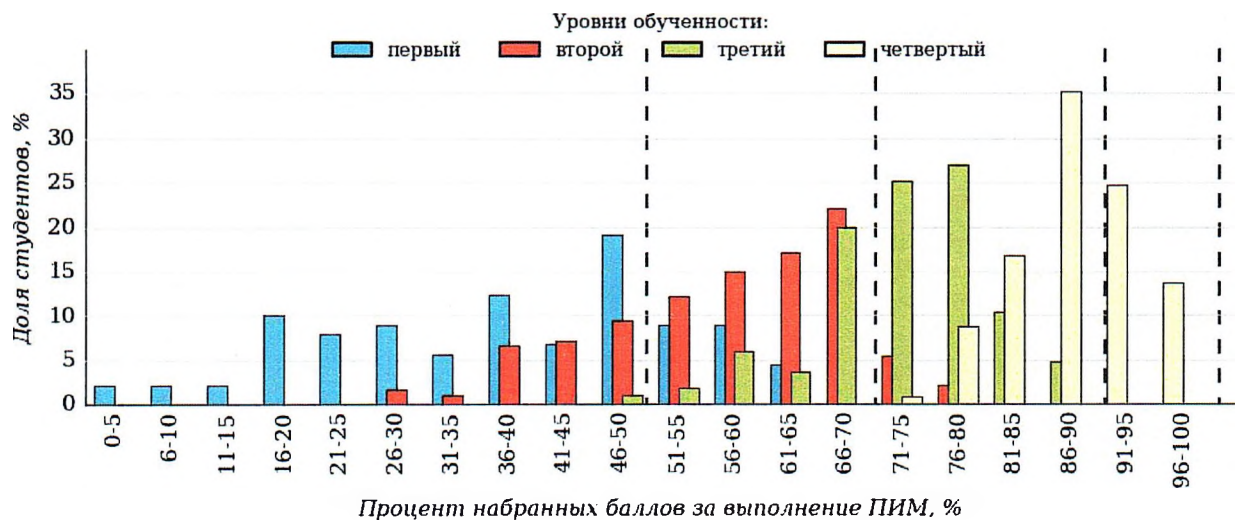


б)

Рисунок 26 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42



а)



б)

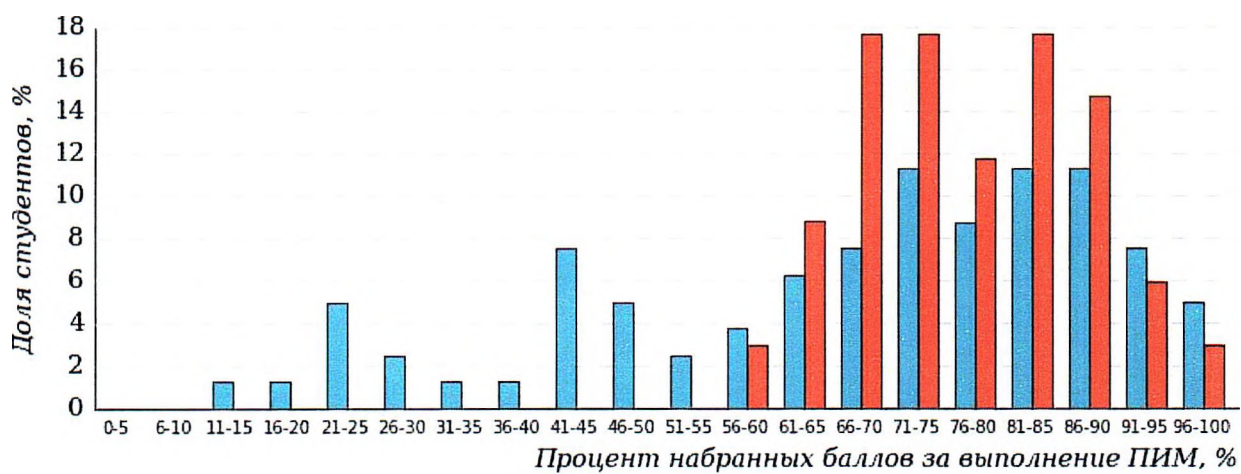
Рисунок 27 – Распределение результатов тестирования обучающихся вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Диаграммы (рисунки 26 и 27) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования обучающихся: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по направлению подготовки «Информационная безопасность» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

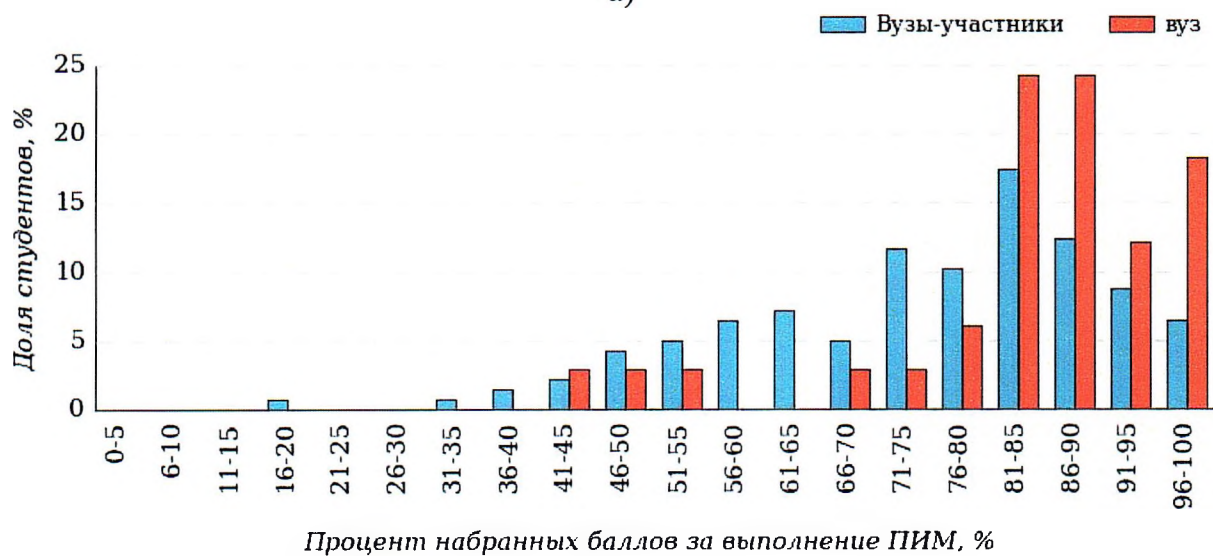
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

6.1.7 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 12.03.01 Приборостроение

Результаты тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников направления подготовки «Приборостроение» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 28.



а)



б)

Рисунок 28 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с наложением на общий результат вузов-участников: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 29.

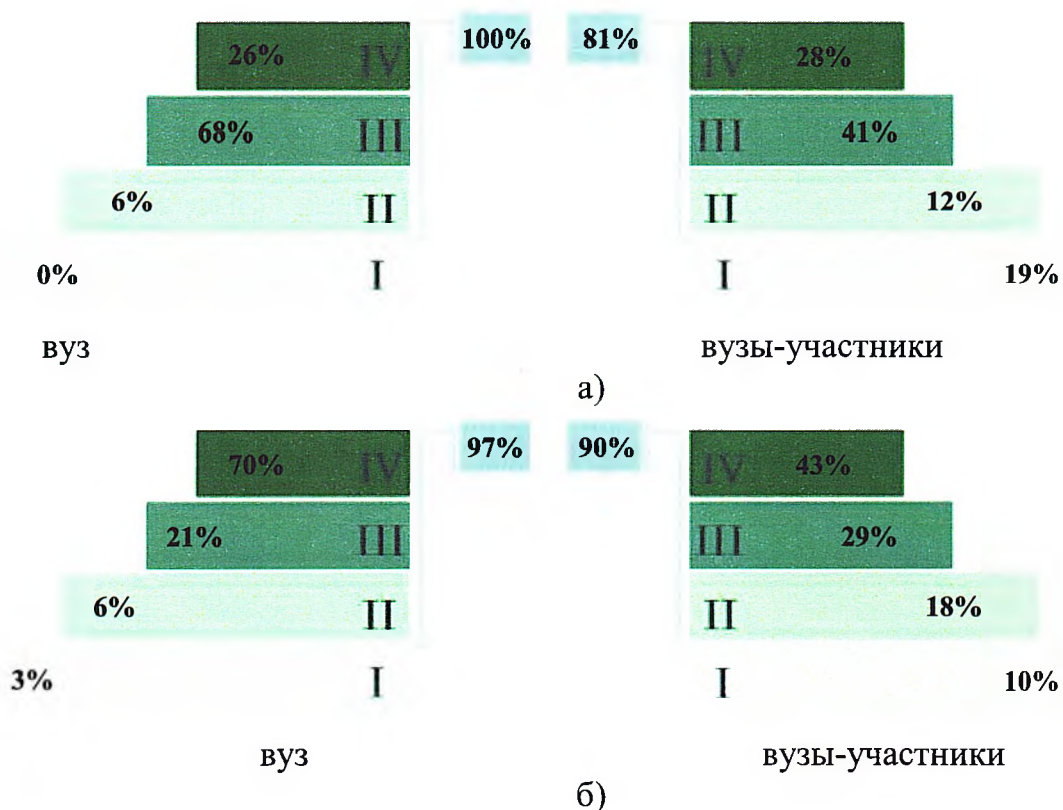


Рисунок 29 – Диаграмма распределения результатов тестирования обучающихся:
а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Как видно из рисунка 29, доля обучающихся направления подготовки «Приборостроение» на уровне обученности не ниже второго, составляет 100% (ФЭПО-41), 97% (ФЭПО-42), а доля обучающихся данного направления подготовки вузов-участников – 81% (ФЭПО-41), 90% (ФЭПО-42).

На диаграмме (рисунок 30) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Приборостроение» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-41).

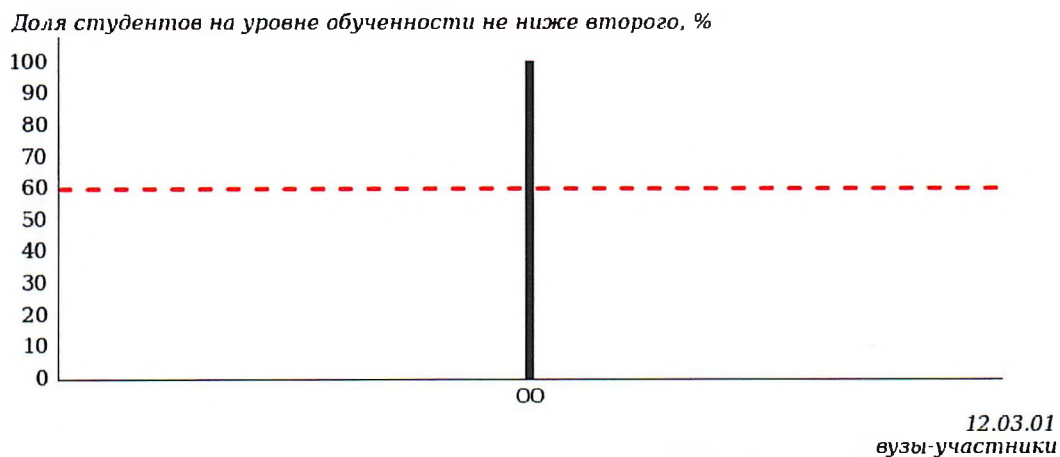
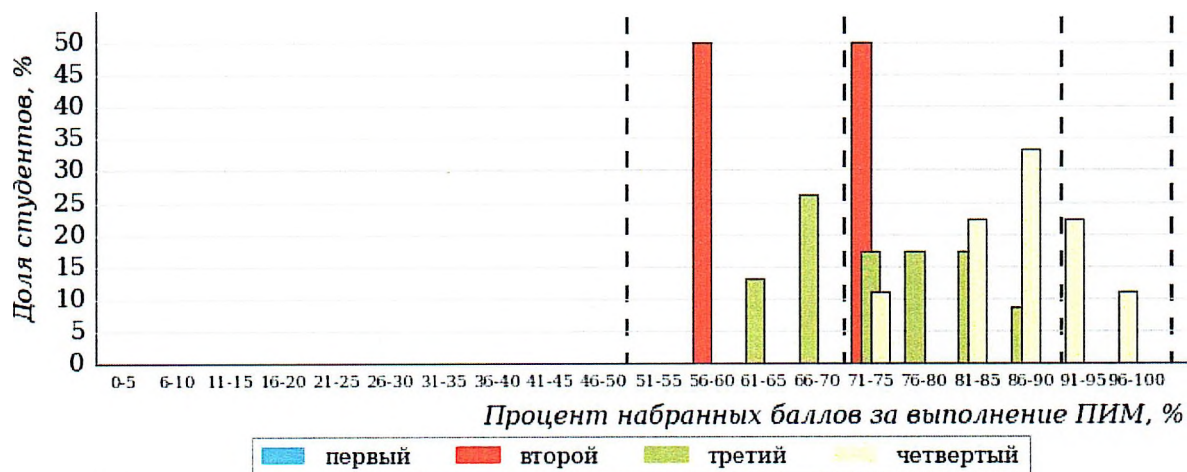


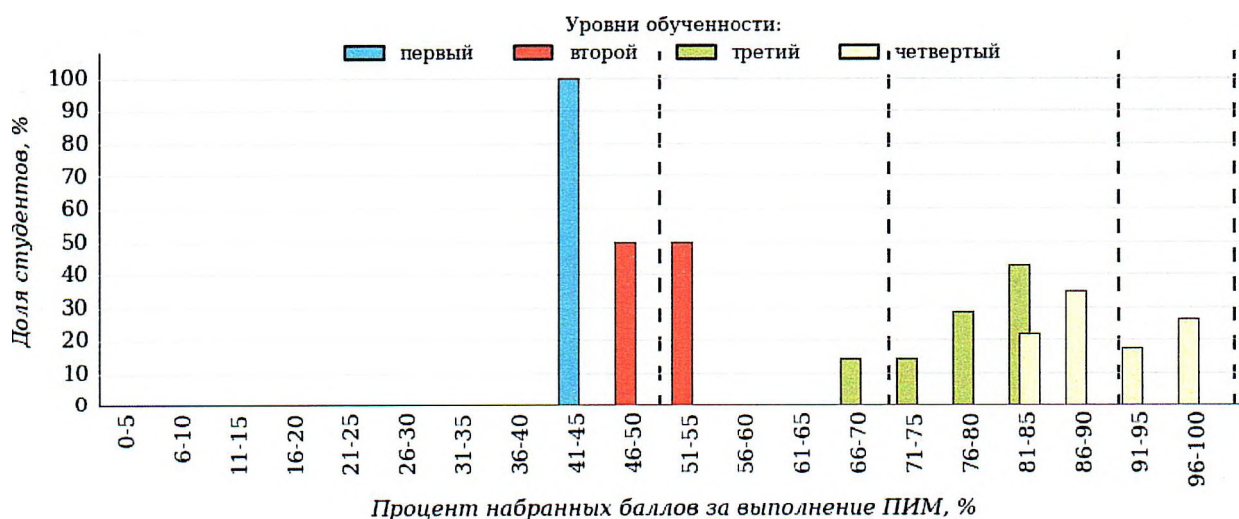
Рисунок 30 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 30 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% обучающихся на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 31) представлено распределение обучающихся СГУГиТ направления подготовки «Приборостроение» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

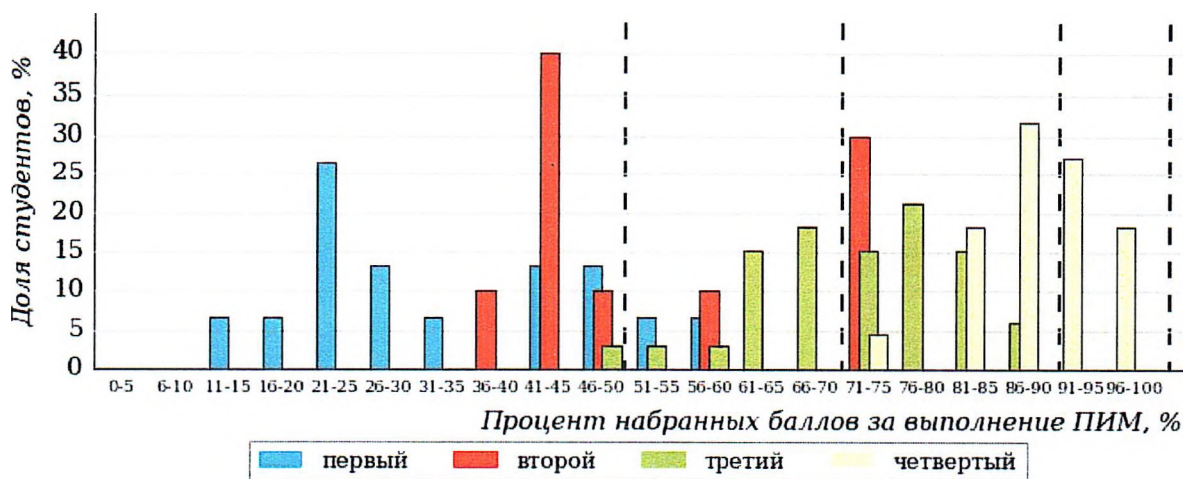


а)

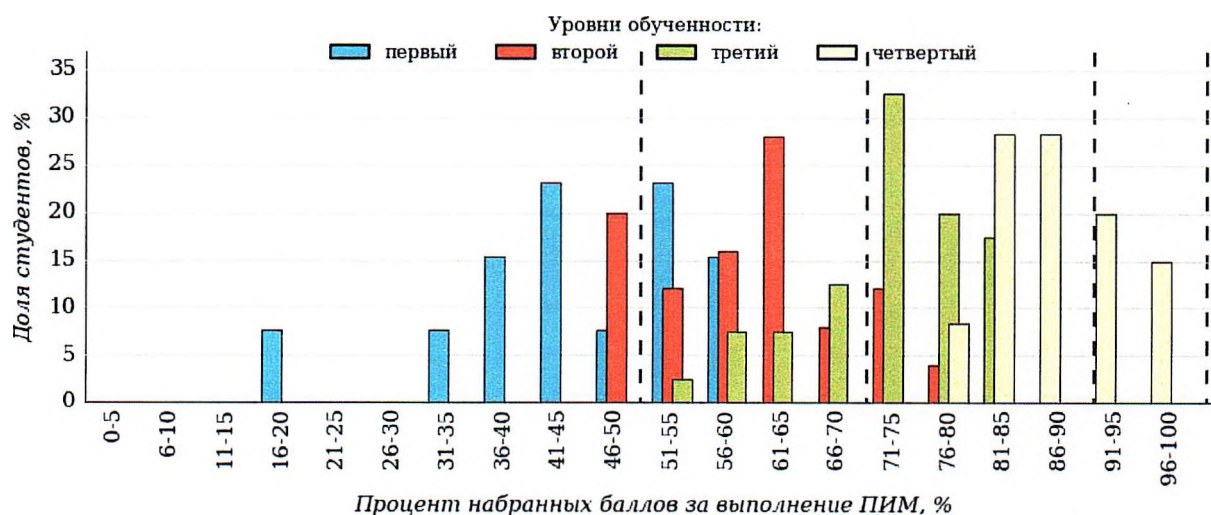


б)

Рисунок 31 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42



а)



б)

Рисунок 32 – Распределение результатов тестирования обучающихся вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Диаграммы (рисунки 31 и 32) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования обучающихся: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по направлению подготовки «Приборостроение» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

6.1.8 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 12.03.02 Опотехника

Результаты тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников направления подготовки «Опотехника» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 33.

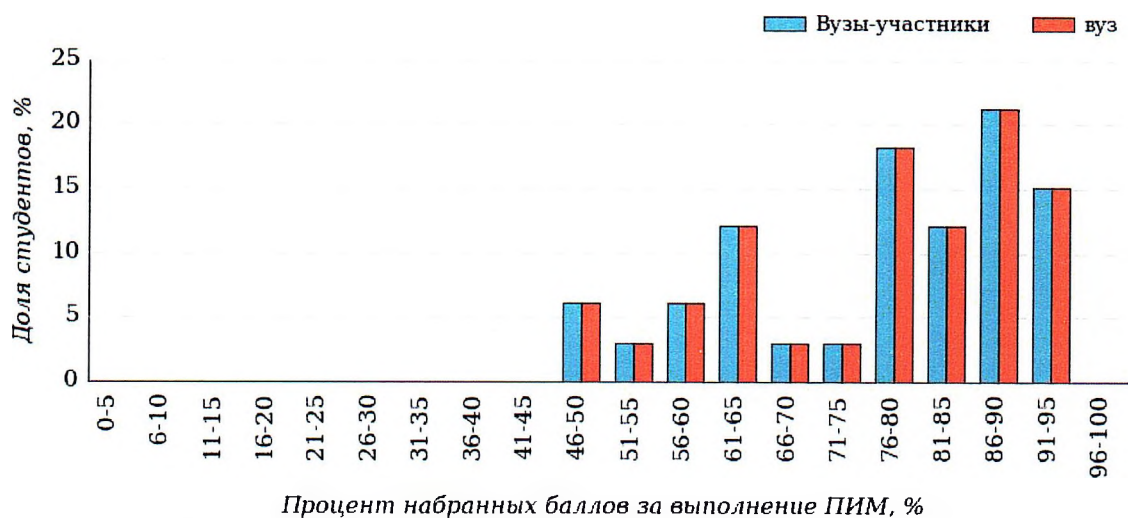


Рисунок 33 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 34.

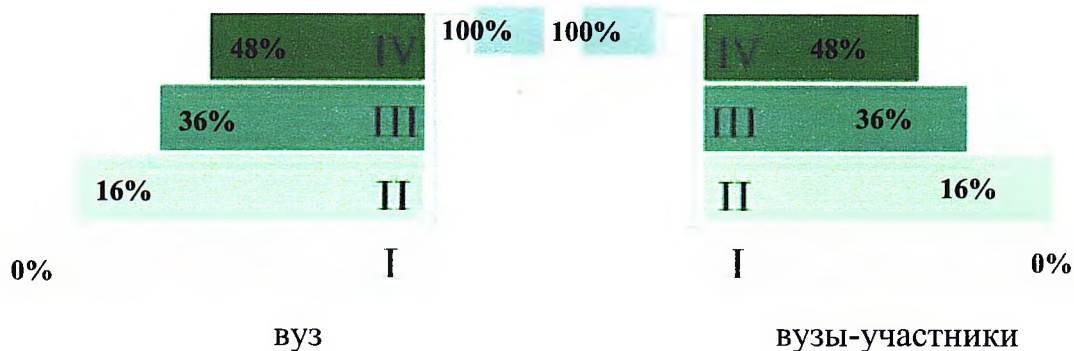


Рисунок 34 – Диаграмма распределения результатов тестирования обучающихся

Как видно из рисунка 34, доля обучающихся направления подготовки «Опотехника» на уровне обученности не ниже второго, составляет 100% и доля обучающихся данного направления подготовки вузов-участников – 100%.

На диаграмме (рисунок 35) представлено распределение обучающихся СГУГиТ направления подготовки «Оптотехника» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

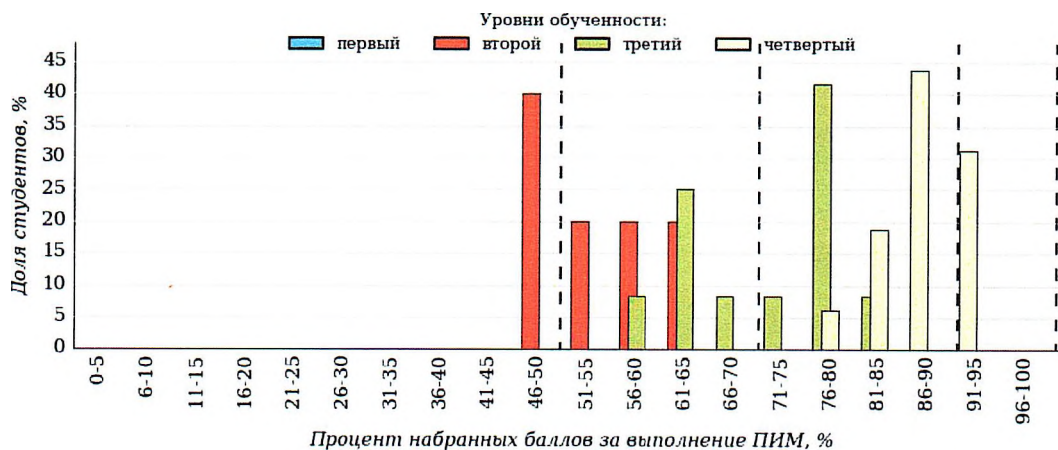


Рисунок 35 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

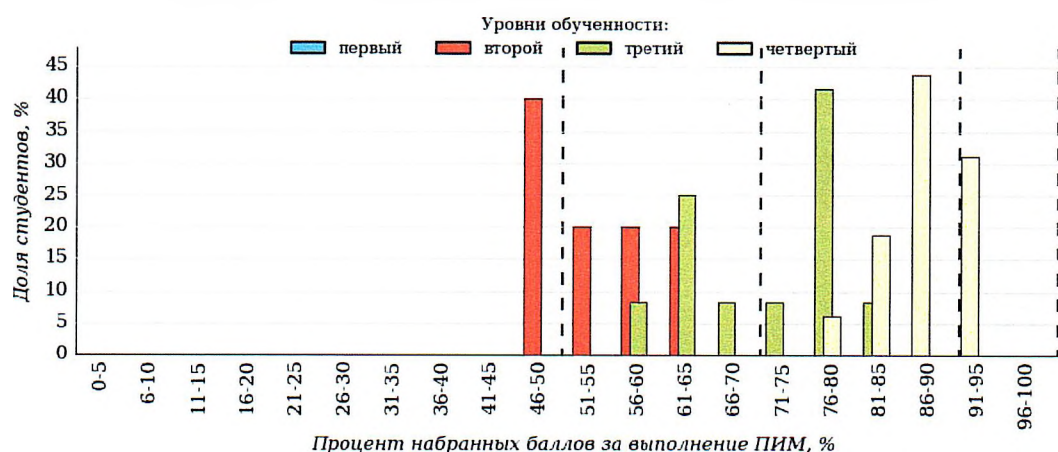


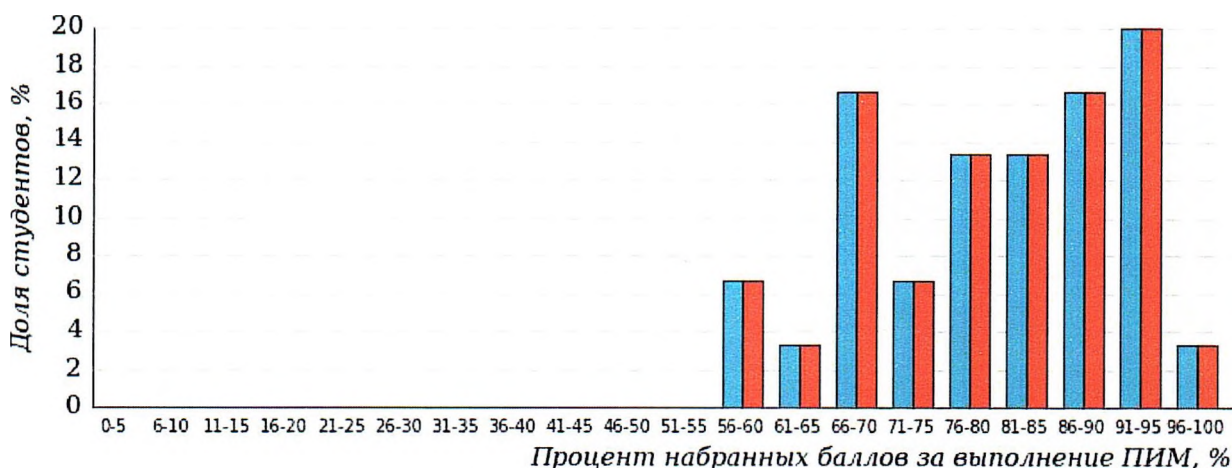
Рисунок 36 – Распределение результатов тестирования обучающихся вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 35 и 36) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования обучающихся: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по направлению подготовки «Оптотехника» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

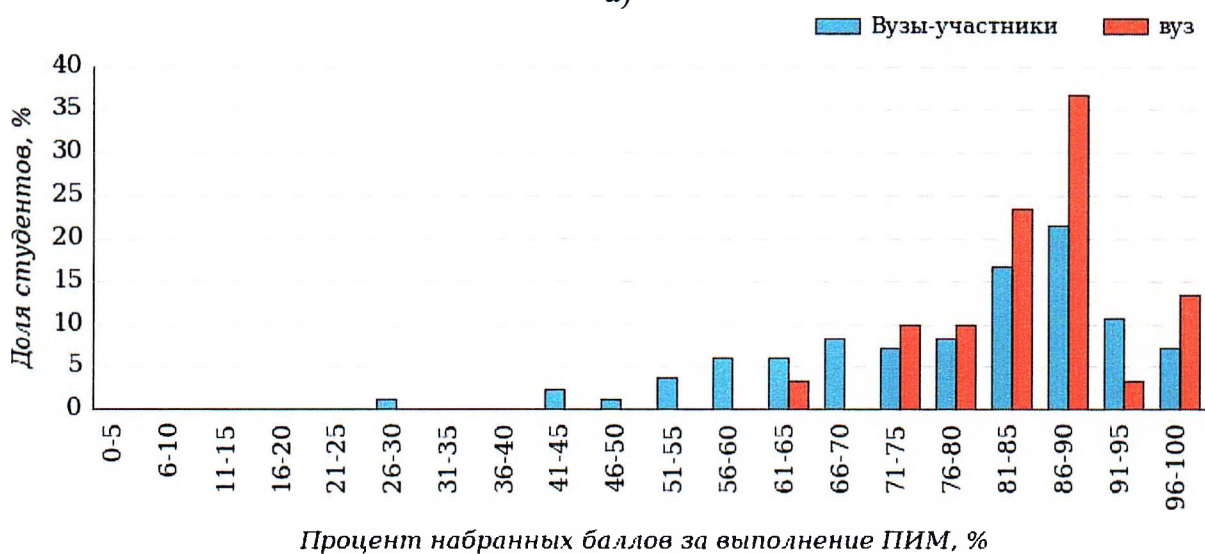
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

6.1.9 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 12.03.03 Фотоника и оптоинформатика

Результаты тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников направления подготовки «Фотоника и оптоинформатика» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 37.



а)



б)

Рисунок 37 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с наложением на общий результат вузов-участников: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 38.

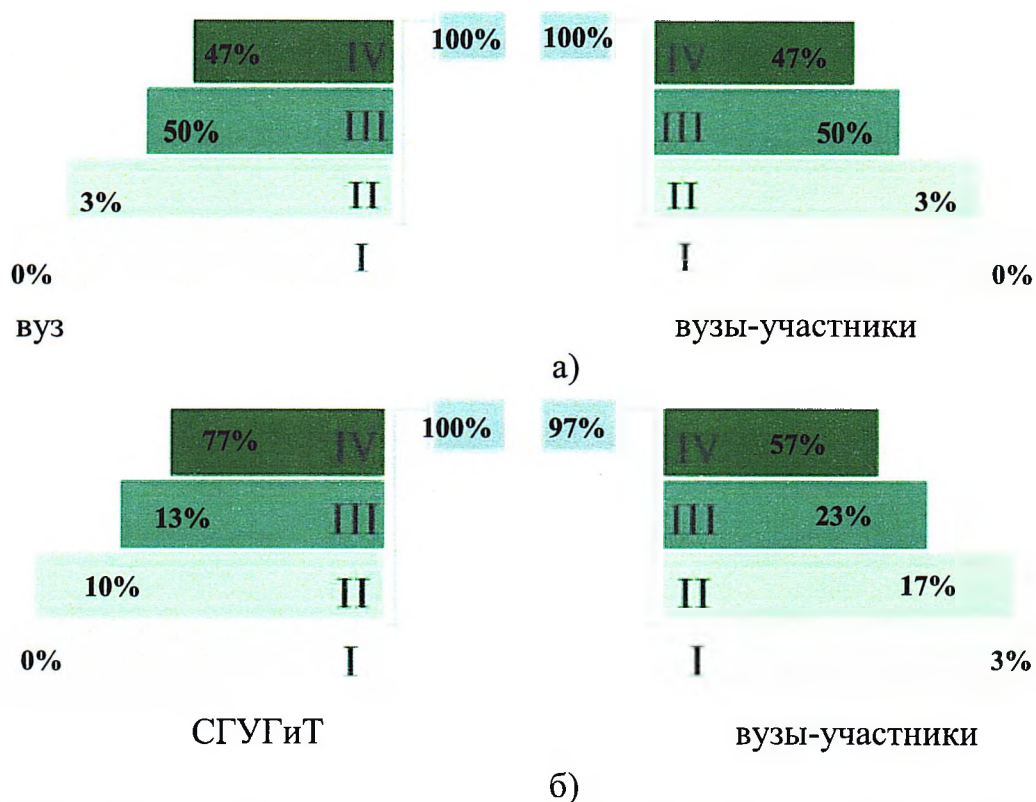


Рисунок 38 – Диаграмма распределения результатов тестирования обучающихся:
а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Как видно из рисунка 38, доля обучающихся направления подготовки «Фотоника и оптоинформатика» на уровне обученности не ниже второго, составляет 100%, а доля обучающихся данного направления подготовки вузов-участников – 100% (ФЭПО-41), 97% (ФЭПО-42).

На диаграмме (рисунок 39) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Фотоника и оптоинформатика» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-41).

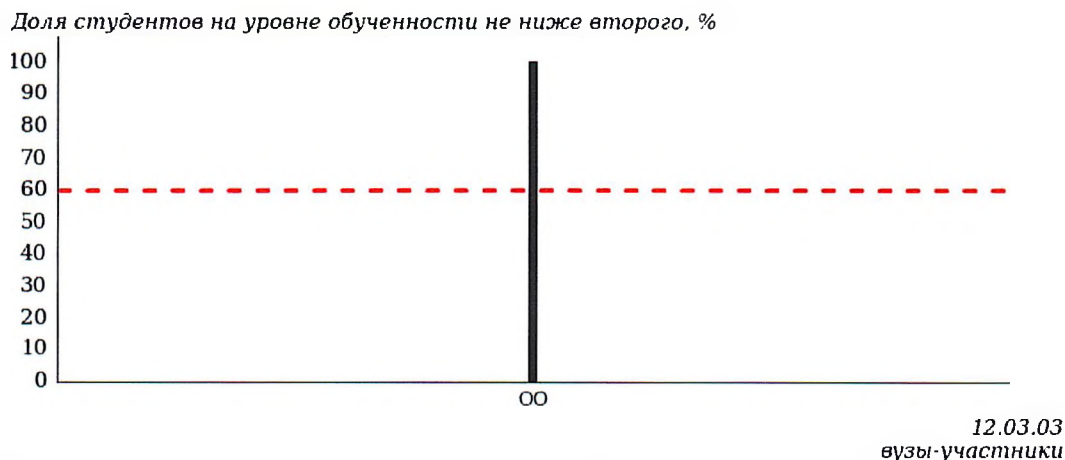
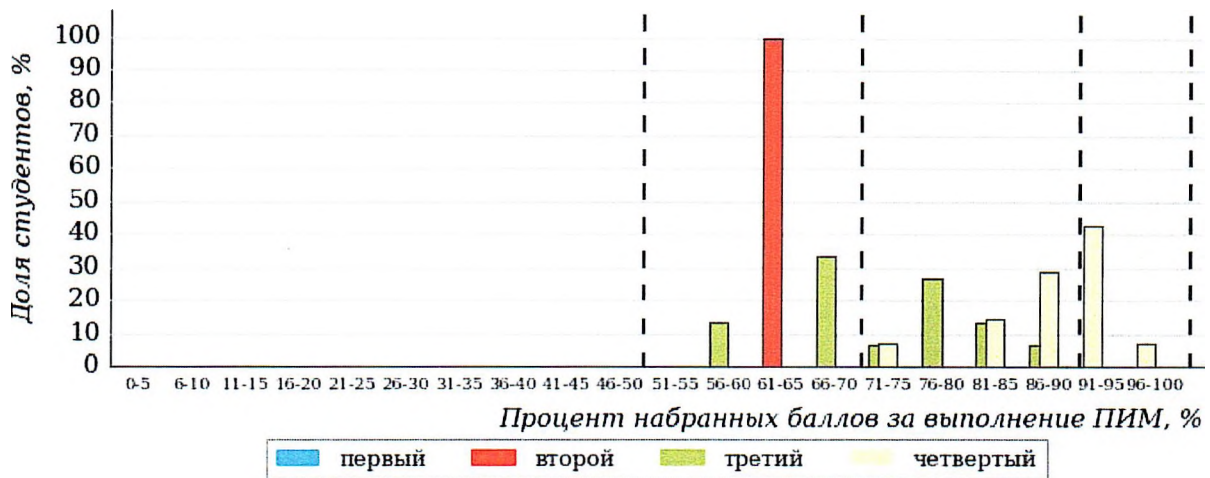


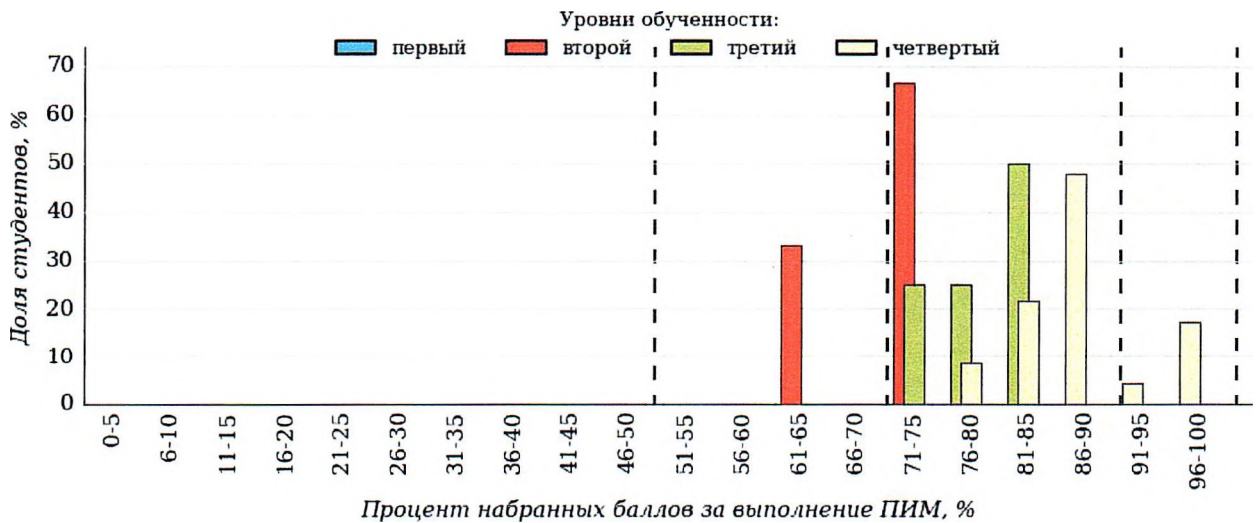
Рисунок 39 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 39 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% обучающихся на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 40) представлено распределение обучающихся СГУГиТ направления подготовки «Фотоника и оптоинформатика» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

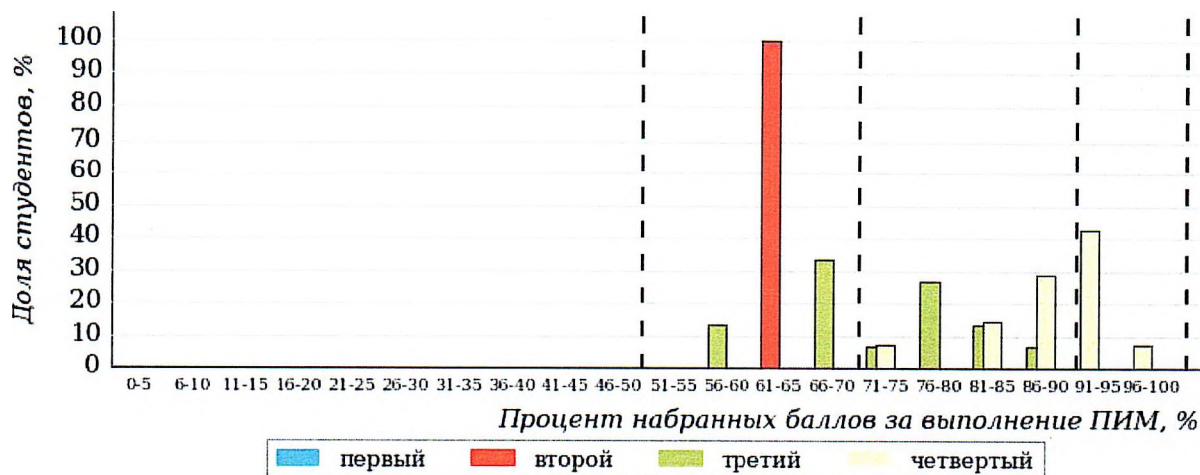


а)

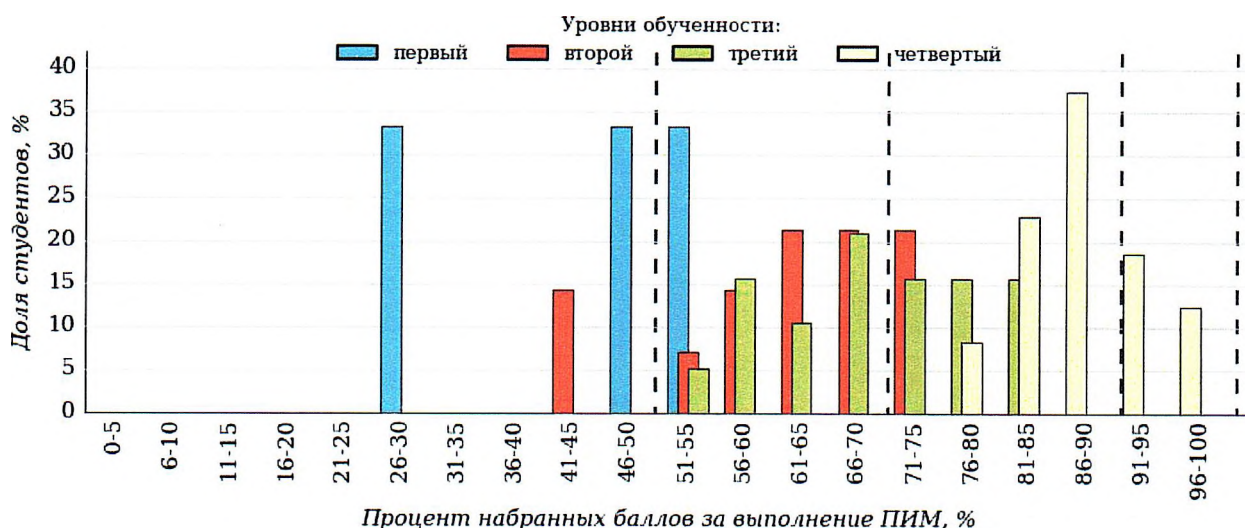


б)

Рисунок 40 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42



а)



б)

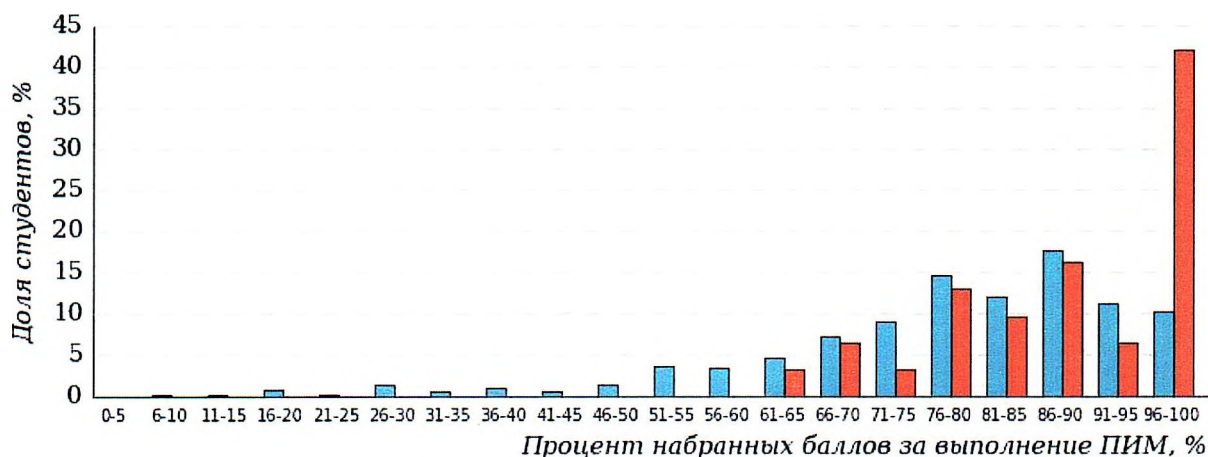
Рисунок 41 – Распределение результатов тестирования обучающихся вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Диаграммы (рисунки 40 и 41) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования обучающихся: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по направлению подготовки «Фотоника и оптоинформатика» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

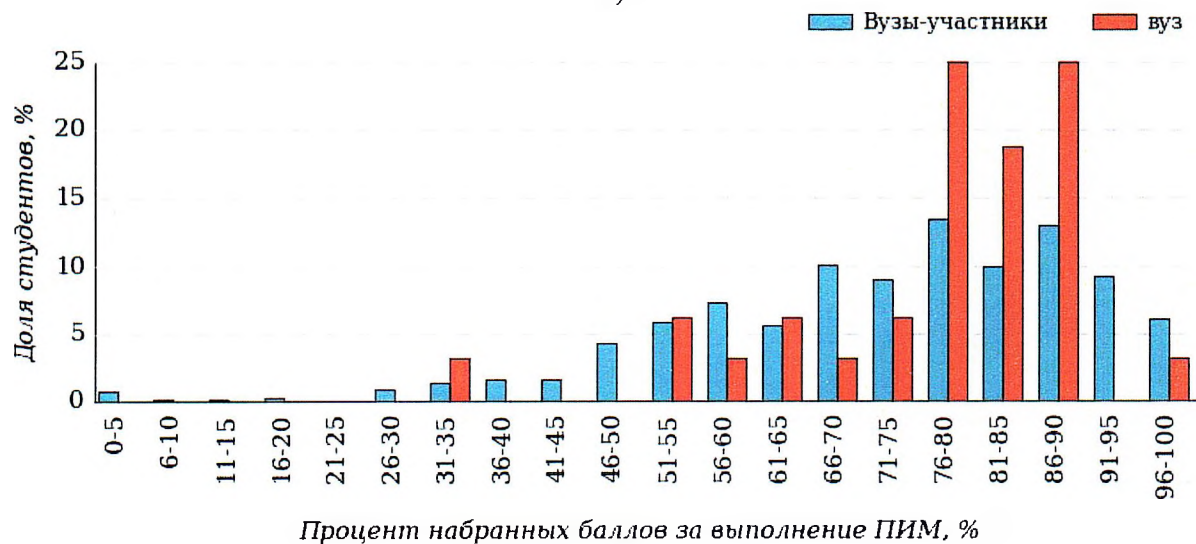
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

6.1.10 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность

Результаты тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников направления подготовки «Техносферная безопасность» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 42.



а)



б)

Рисунок 42 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с наложением на общий результат вузов-участников: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 43.

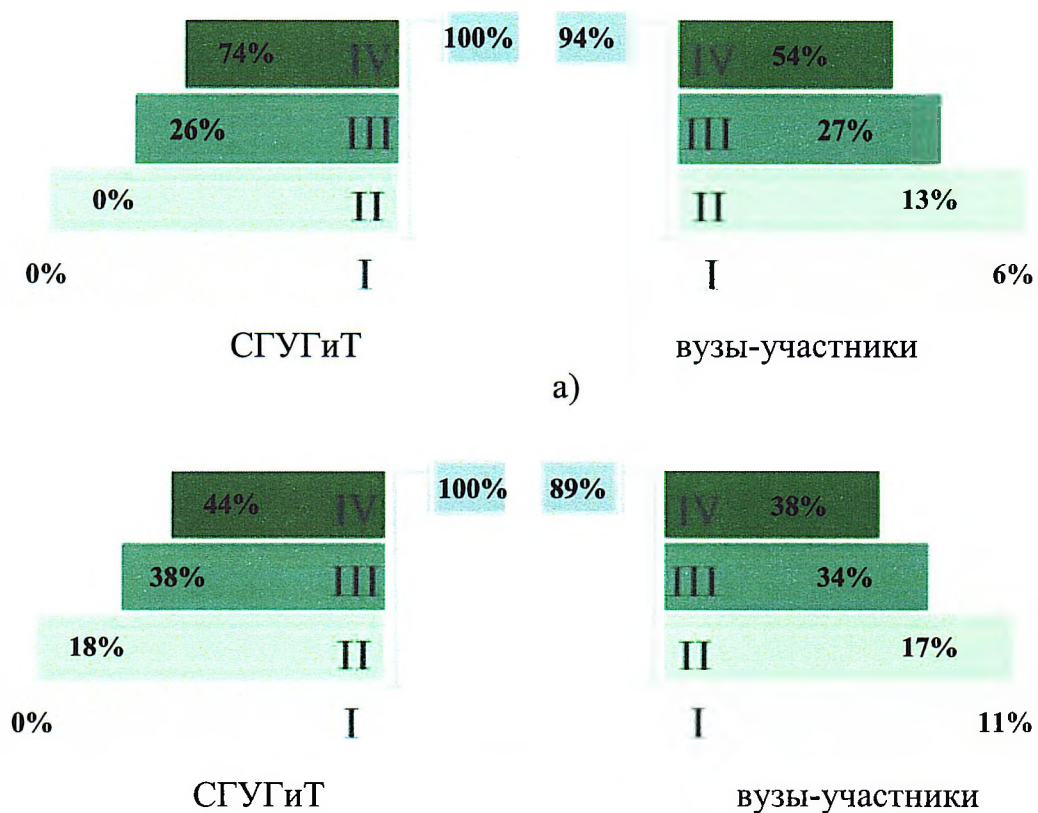
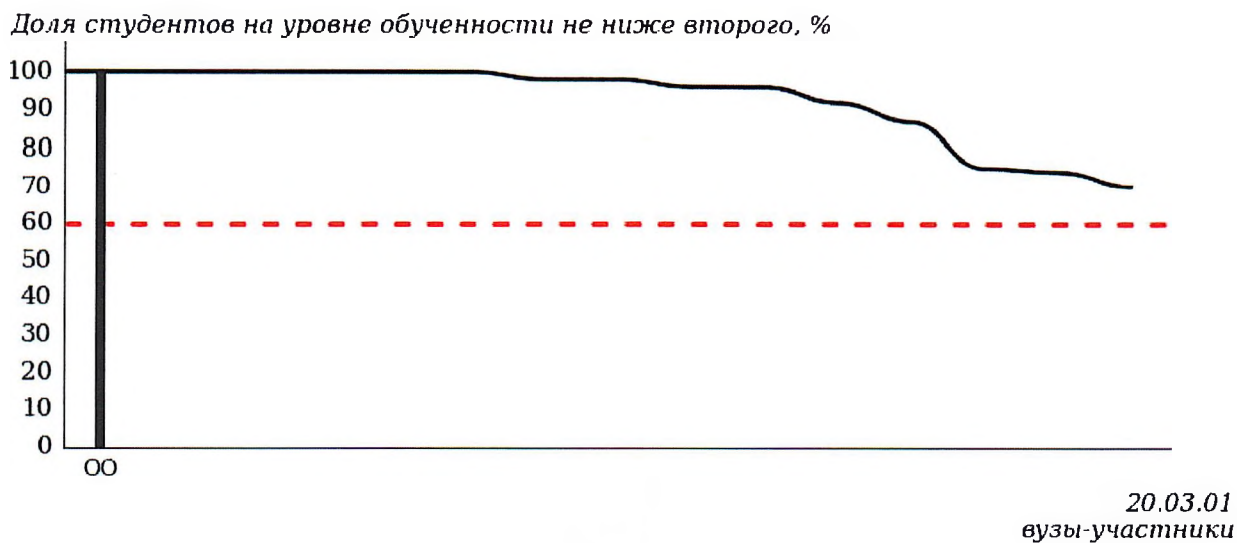


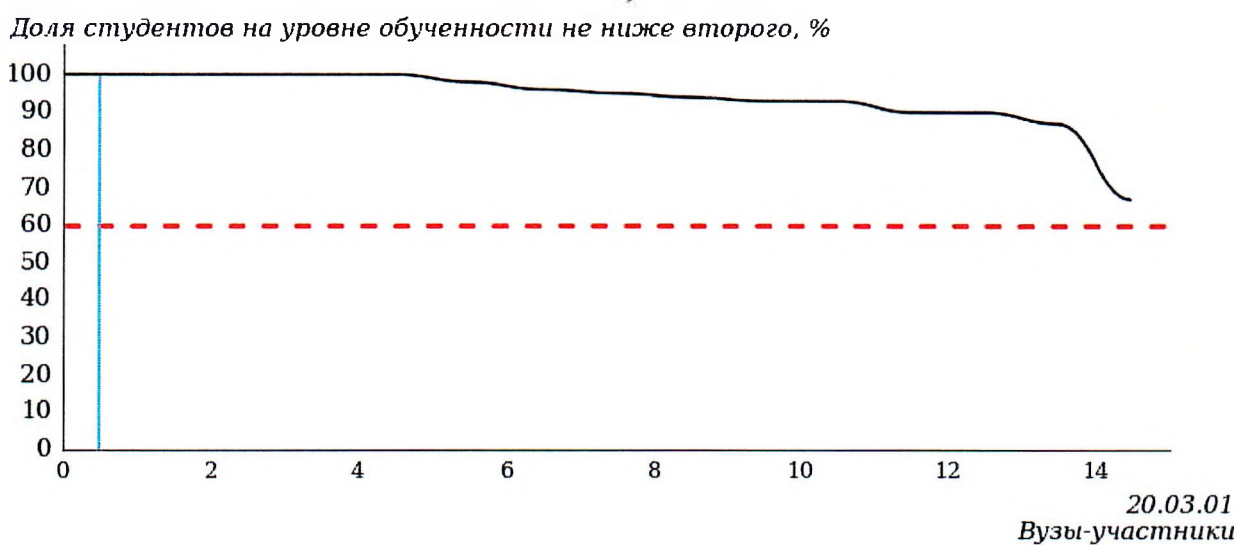
Рисунок 43 – Диаграмма распределения результатов тестирования обучающихся:
а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Как видно из рисунка 43, доля обучающихся направления подготовки «Техносферная безопасность» на уровне обученности не ниже второго, составляет 100%, а доля обучающихся данного направления подготовки вузов-участников – 94% (ФЭПО-41), 89% (ФЭПО-42).

На диаграмме (рисунок 44) темным или синим столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Техносферная безопасность» СГУГиТ на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки.



а)

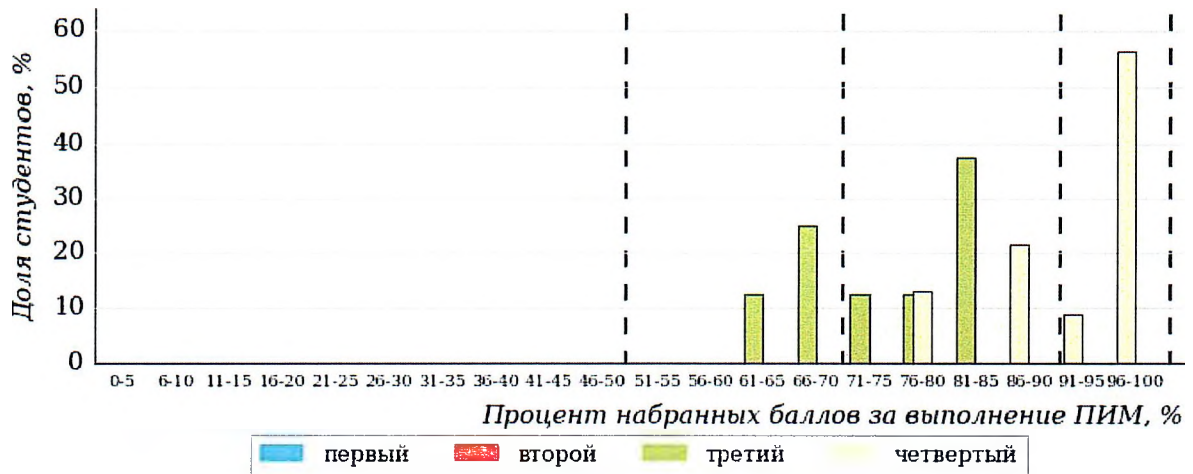


б)

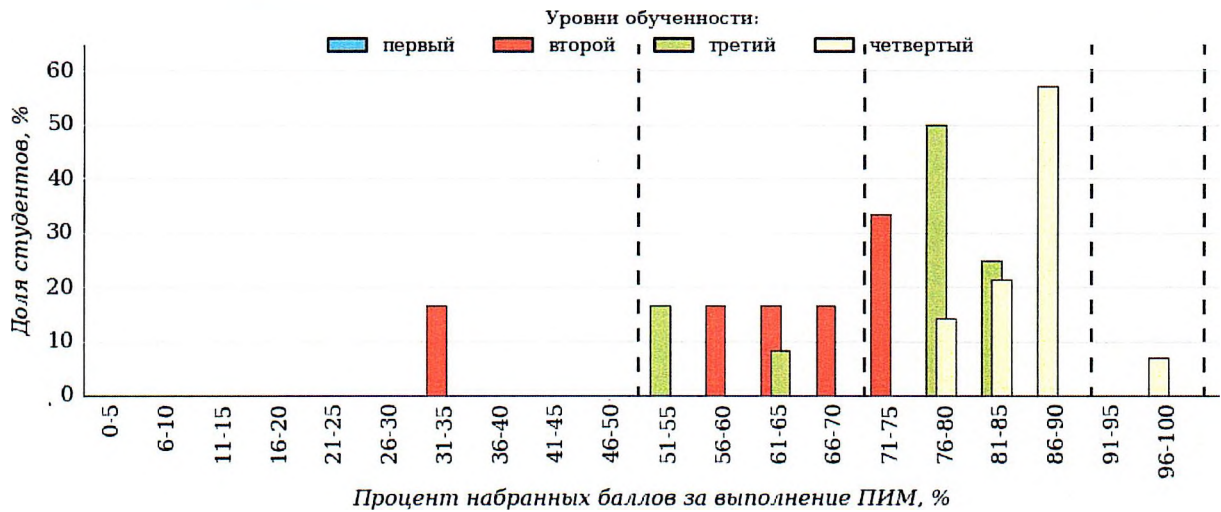
Рисунок 44 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

На рисунке 44 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% обучающихся на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 45) представлено распределение обучающихся СГУГиТ направления подготовки «Техносферная безопасность» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

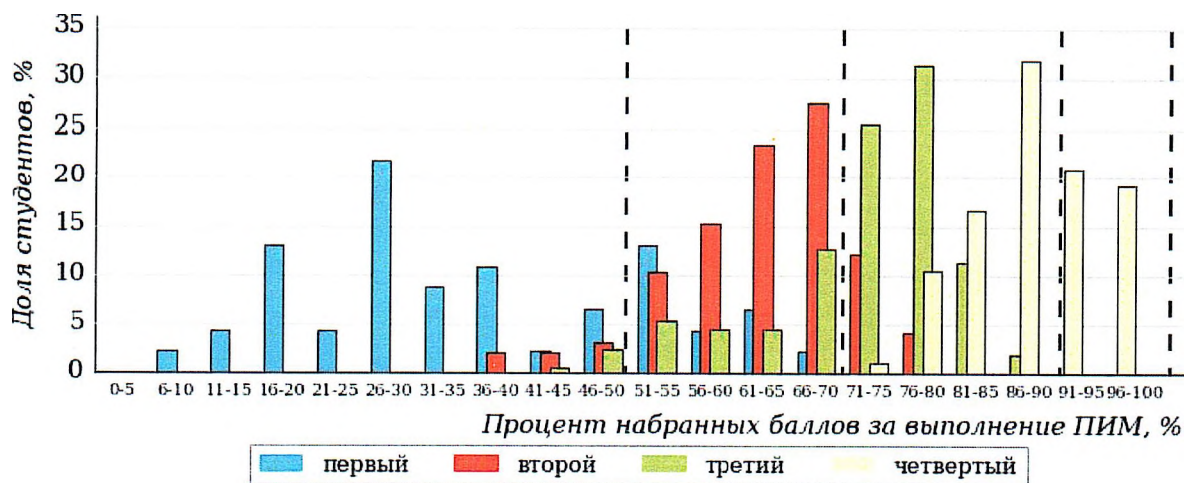


а)

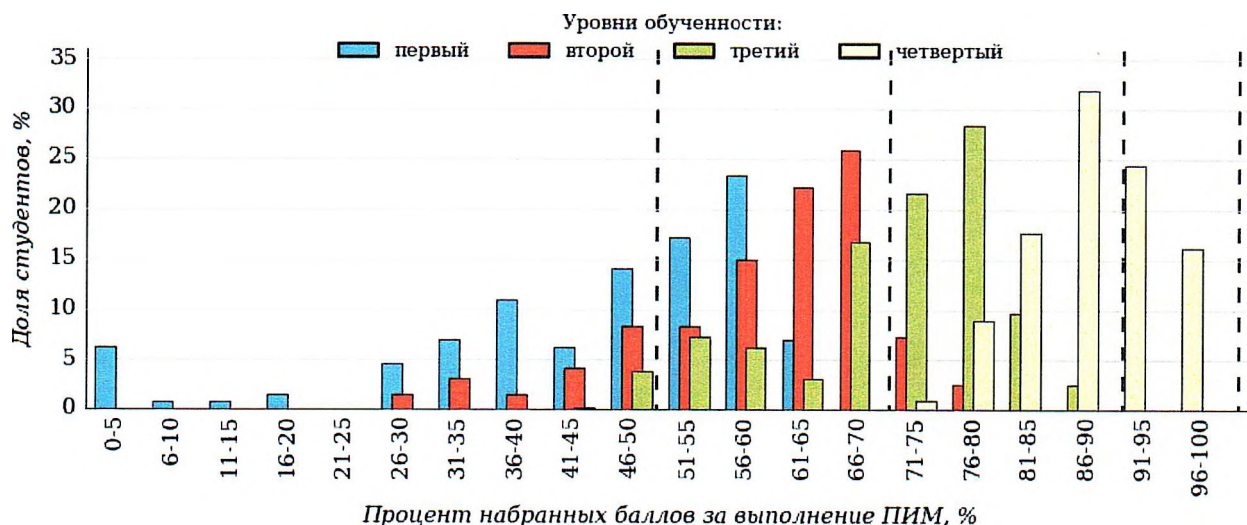


б)

Рисунок 45 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42



а)



б)

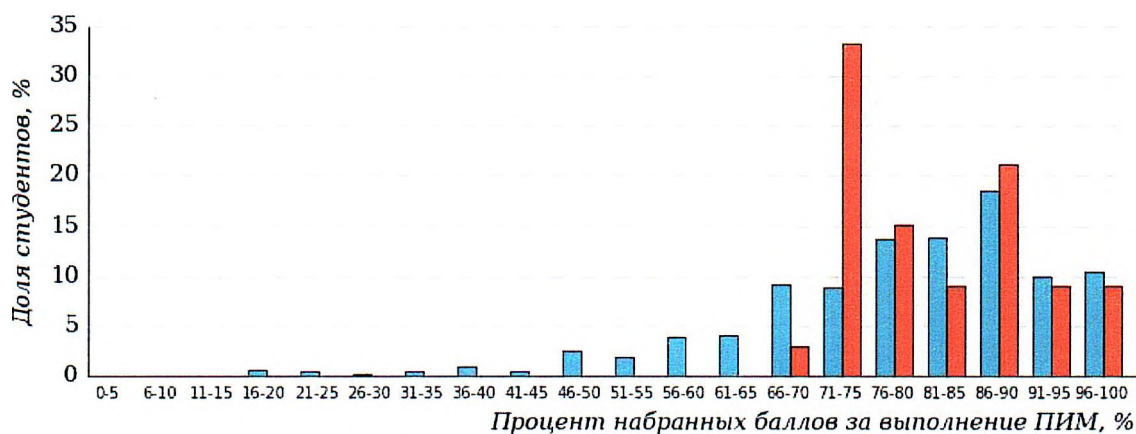
Рисунок 46 – Распределение результатов тестирования обучающихся вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Диаграммы (рисунки 45 и 46) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования обучающихся: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по направлению подготовки «Техносферная безопасность» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

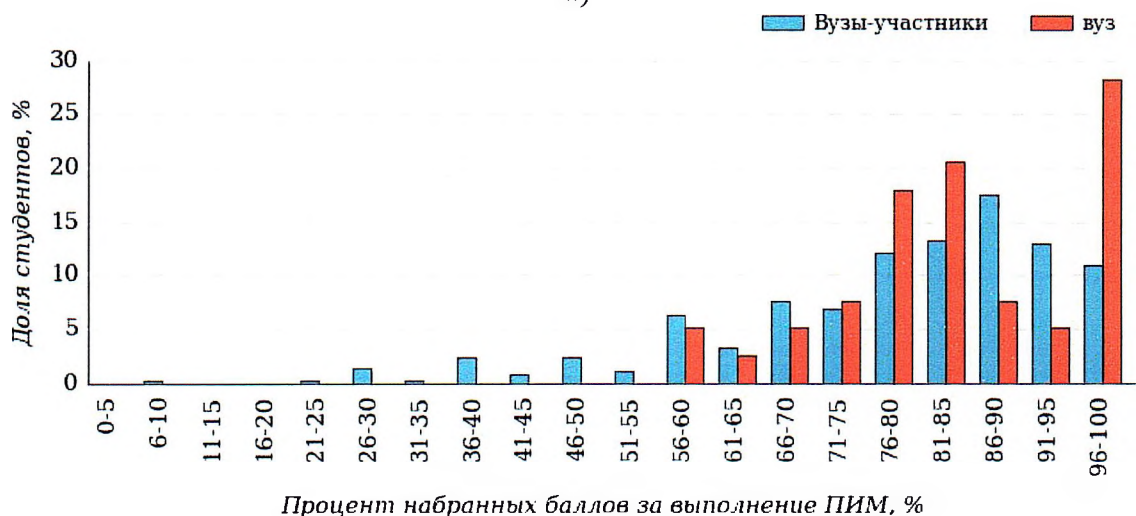
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

6.1.11 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры

Результаты тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников направления подготовки «Землеустройство и кадастры» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 47.



а)



б)

Рисунок 47 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с наложением на общий результат вузов-участников: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 48.

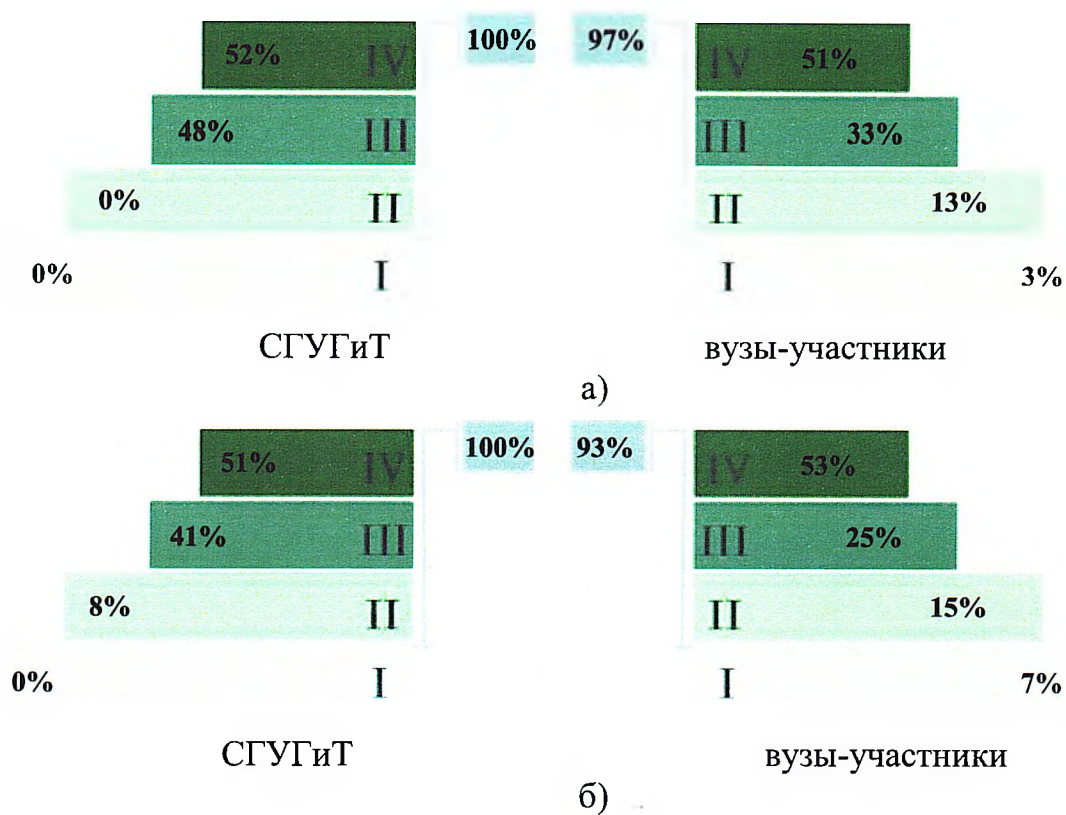
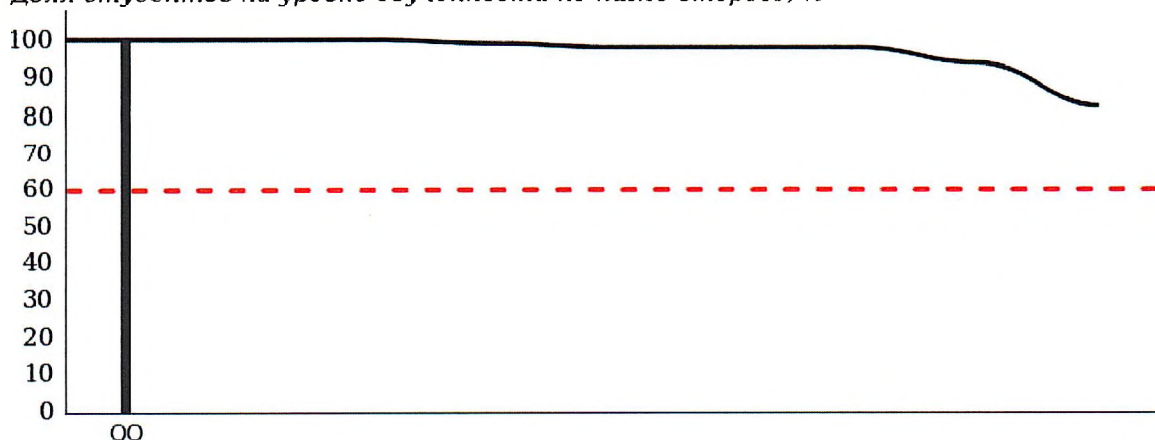


Рисунок 48 – Диаграмма распределения результатов тестирования обучающихся:
 а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Как видно из рисунка 48, доля обучающихся направления подготовки «Землеустройство и кадастры» на уровне обученности не ниже второго, составляет 100%, а доля обучающихся данного направления подготовки вузов-участников – 97% (ФЭПО-41), 93% (ФЭПО-42).

На диаграмме (рисунок 49) темным или синим столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Землеустройство и кадастры» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-41).

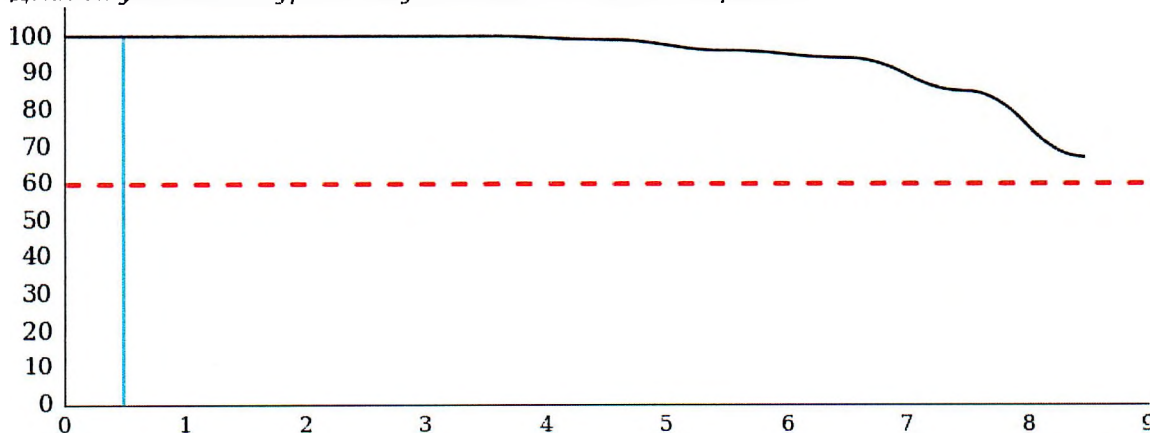
Доля студентов на уровне обученности не ниже второго, %



21.03.02
вузы-участники

а)

Доля студентов на уровне обученности не ниже второго, %



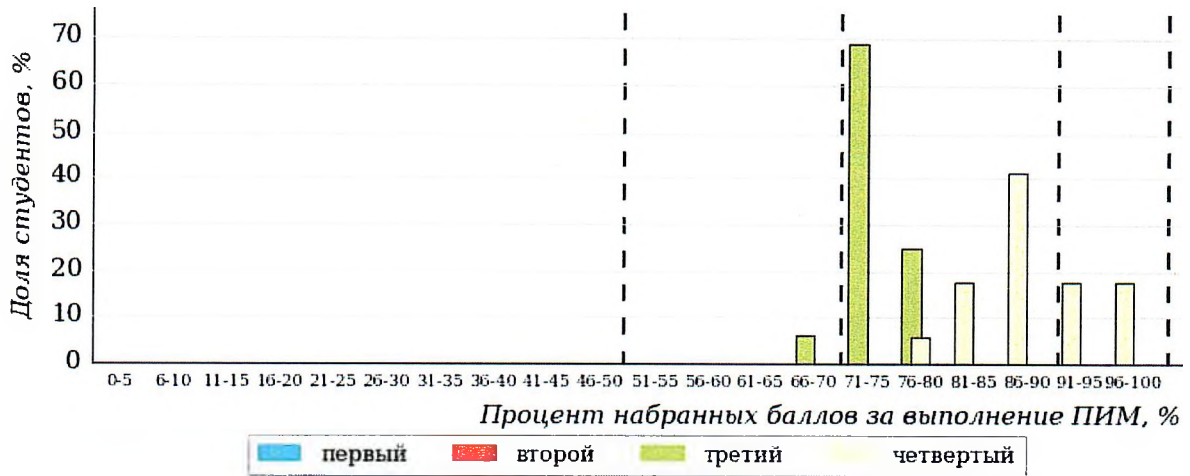
21.03.02
Вузы-участники

б)

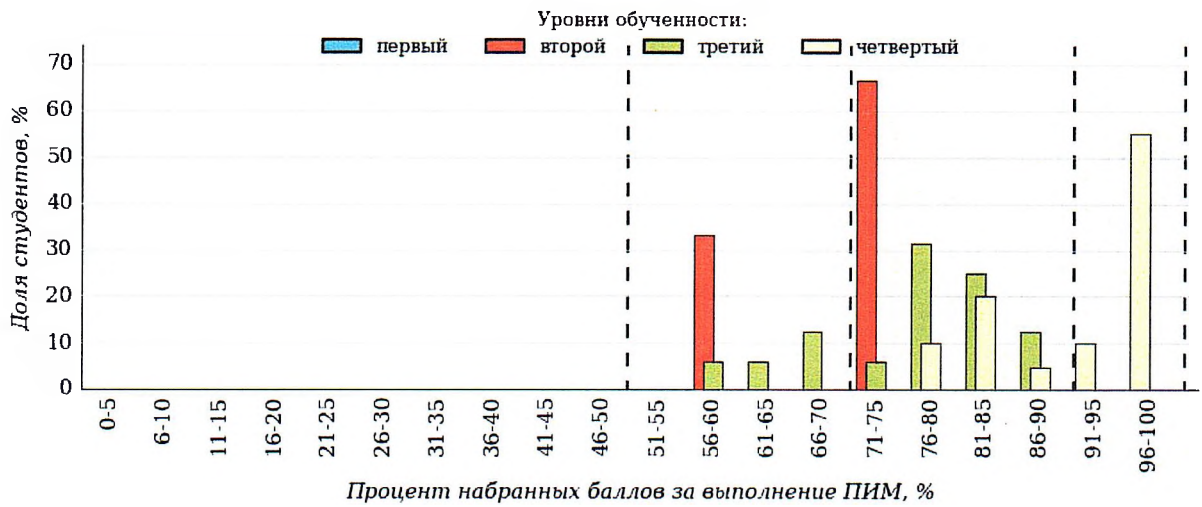
Рисунок 49 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

На рисунке 49 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% обучающихся на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 50) представлено распределение обучающихся СГУГиТ направления подготовки «Землеустройство и кадастры» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

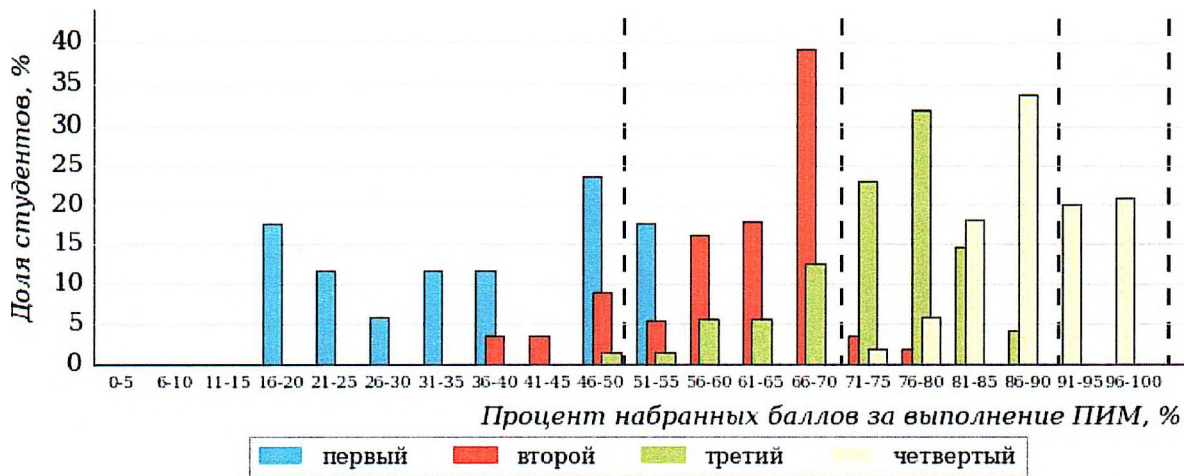


а)

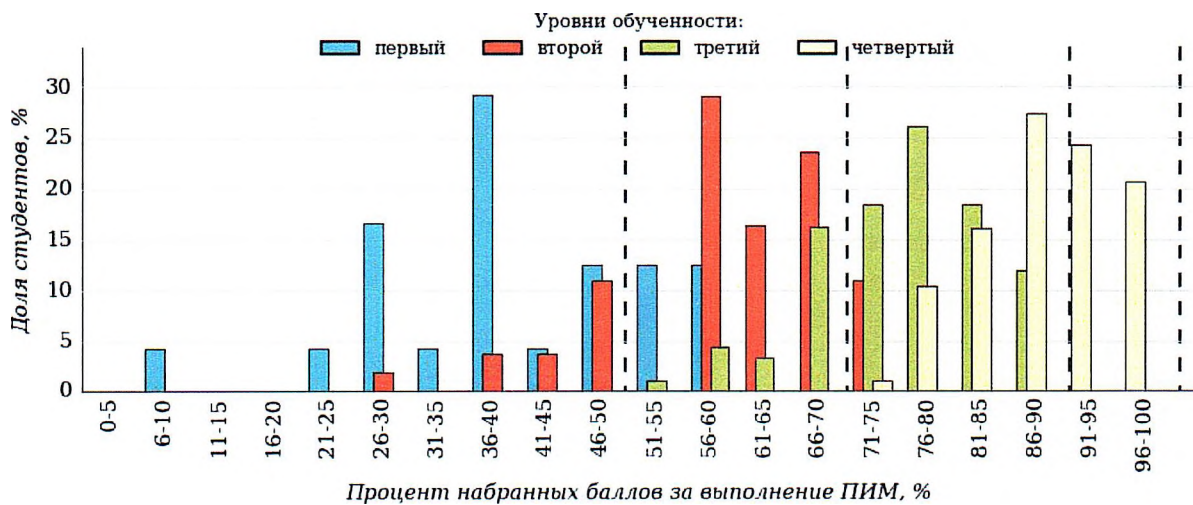


б)

Рисунок 50 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42



а)



б)

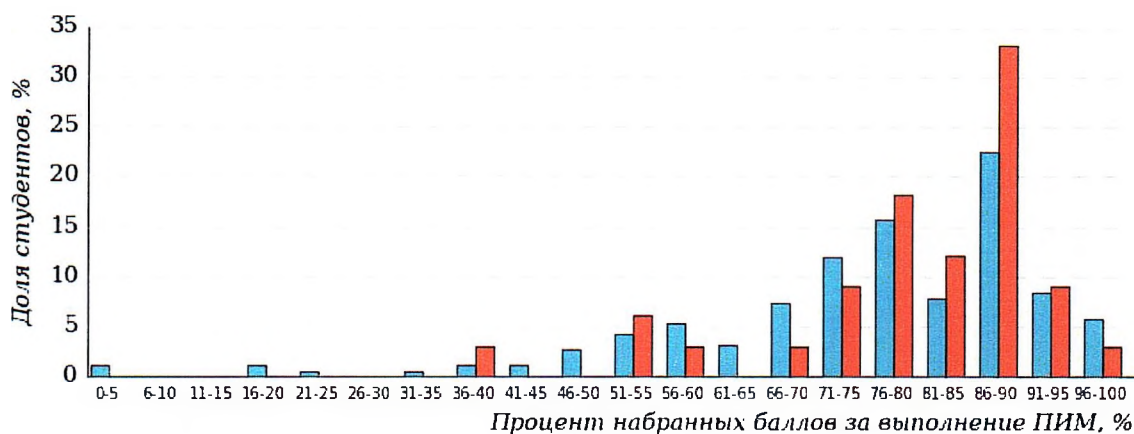
Рисунок 51 – Распределение результатов тестирования обучающихся вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Диаграммы (рисунки 50 и 51) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования обучающихся: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по направлению подготовки «Землеустройство и кадастры» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

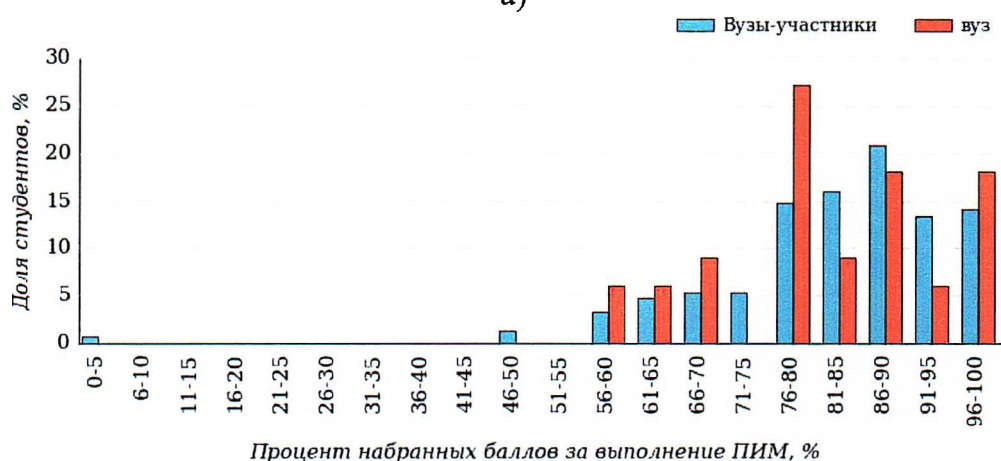
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

6.1.12 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование

Результаты тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников направления подготовки «Геодезия и дистанционное зондирование» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 52.



а)



б)

Рисунок 52 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с наложением на общий результат вузов-участников: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 53.

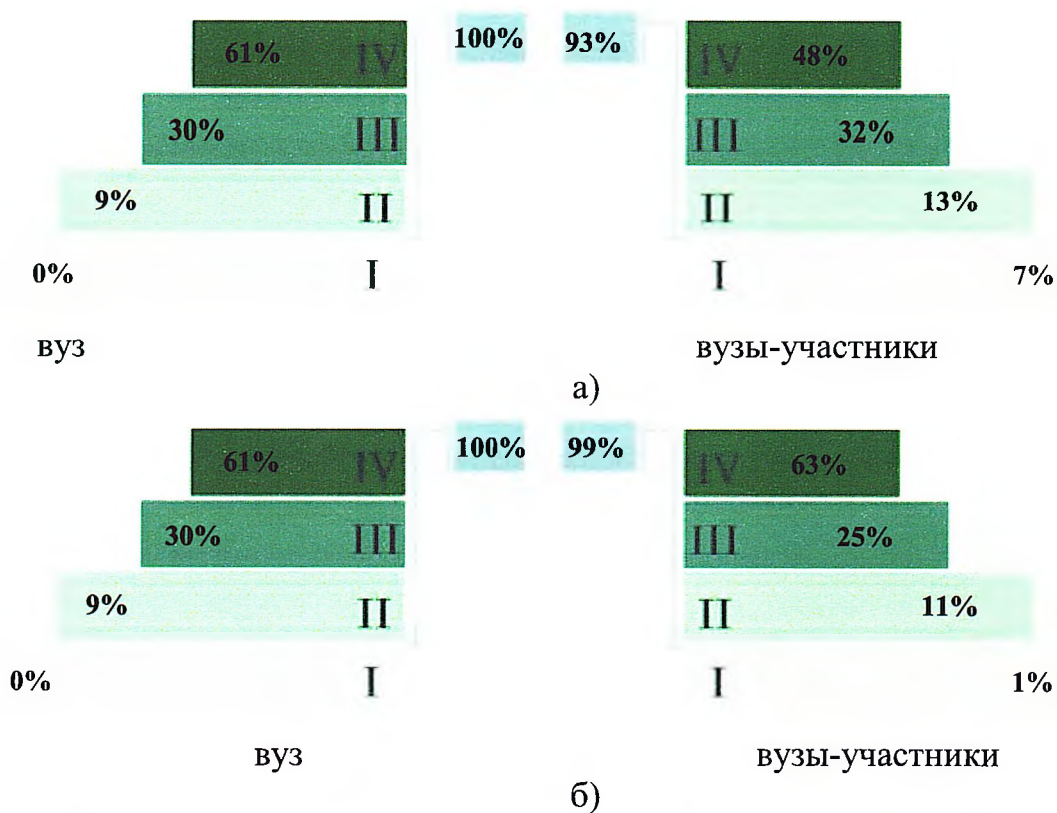


Рисунок 53 – Диаграмма распределения результатов тестирования обучающихся:
а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Как видно из рисунка 53, доля обучающихся направления подготовки «Геодезия и дистанционное зондирование» на уровне обученности не ниже второго, составляет 100%, а доля обучающихся данного направления подготовки вузов-участников – 93% (ФЭПО-41), 99% (ФЭПО-42).

На диаграмме (рисунок 54) темным или синим столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Геодезия и дистанционное зондирование» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-41).

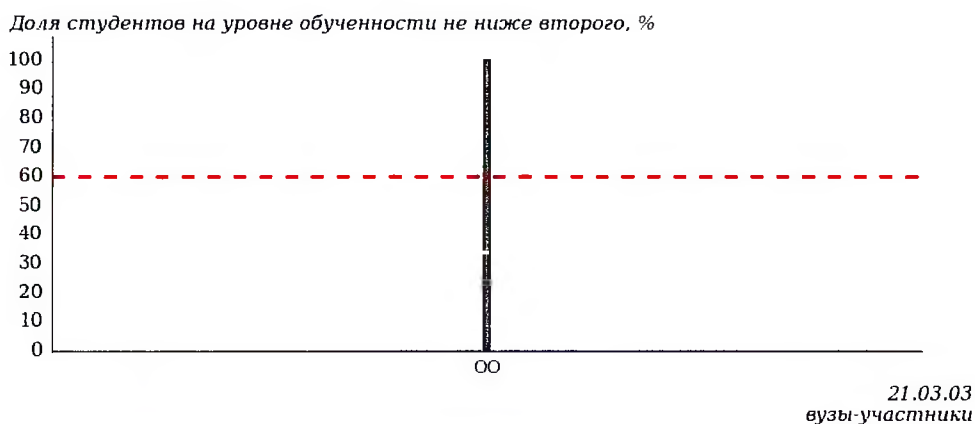
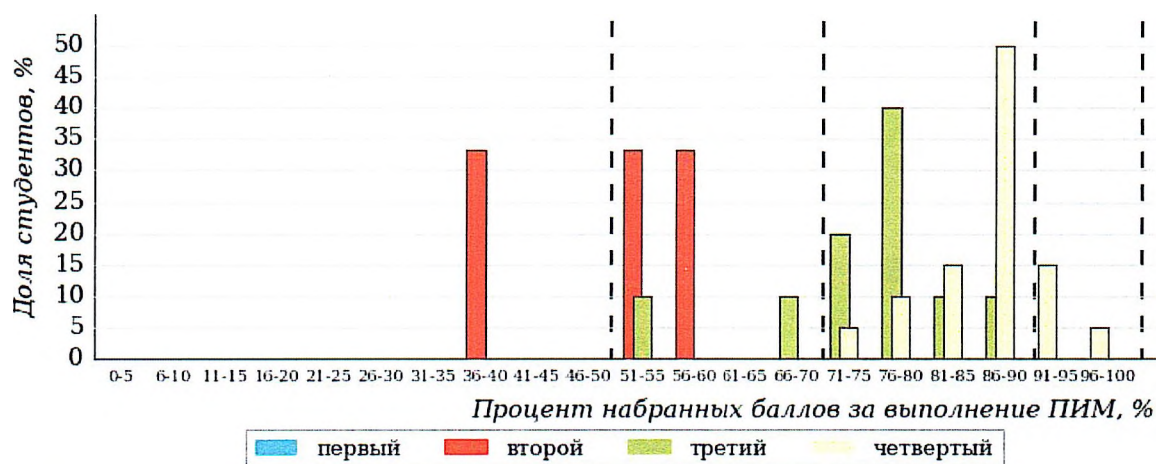


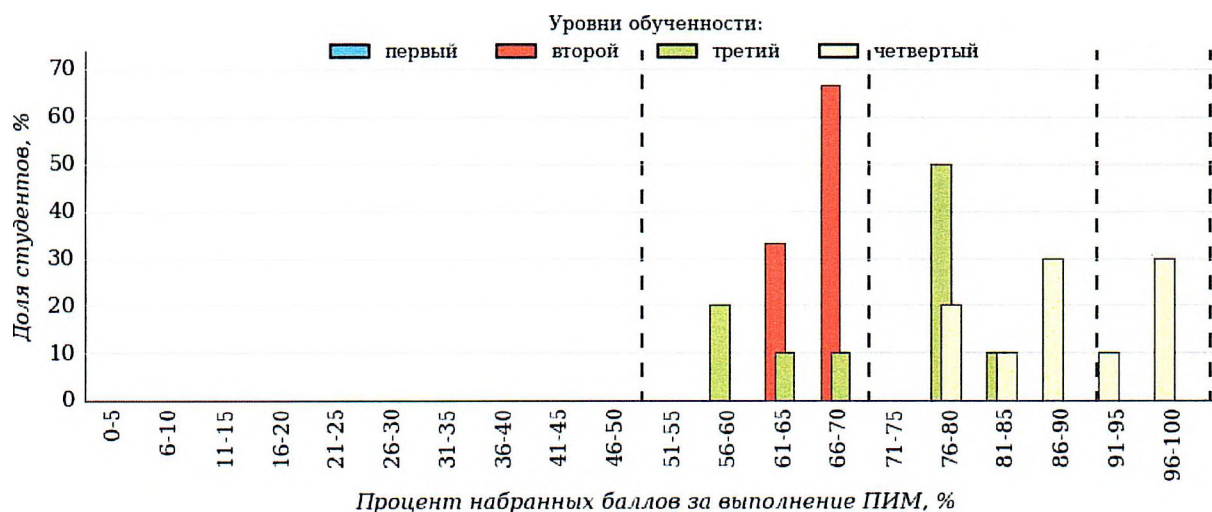
Рисунок 54 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 54 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% обучающихся на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 55) представлено распределение обучающихся СГУГиТ направления подготовки «Геодезия и дистанционное зондирование» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

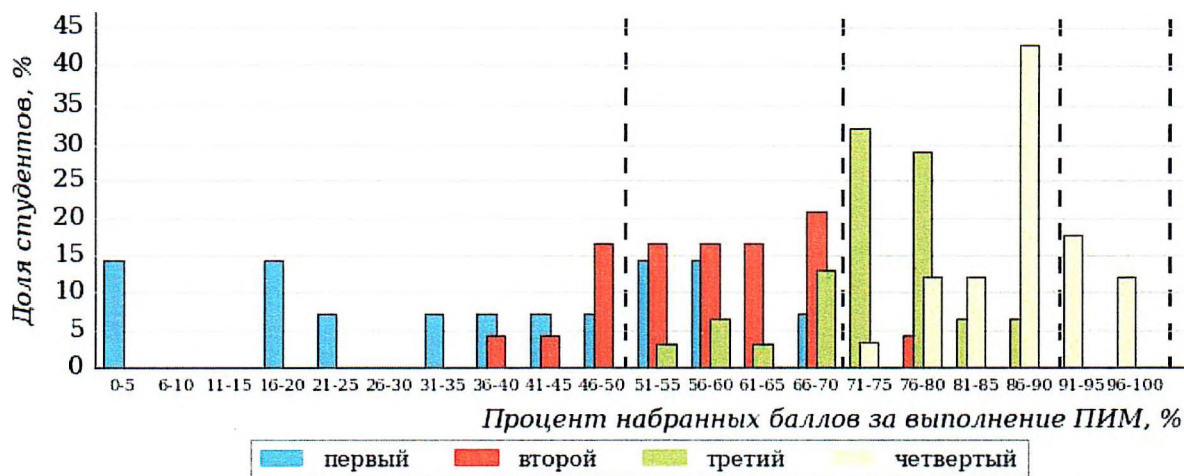


а)

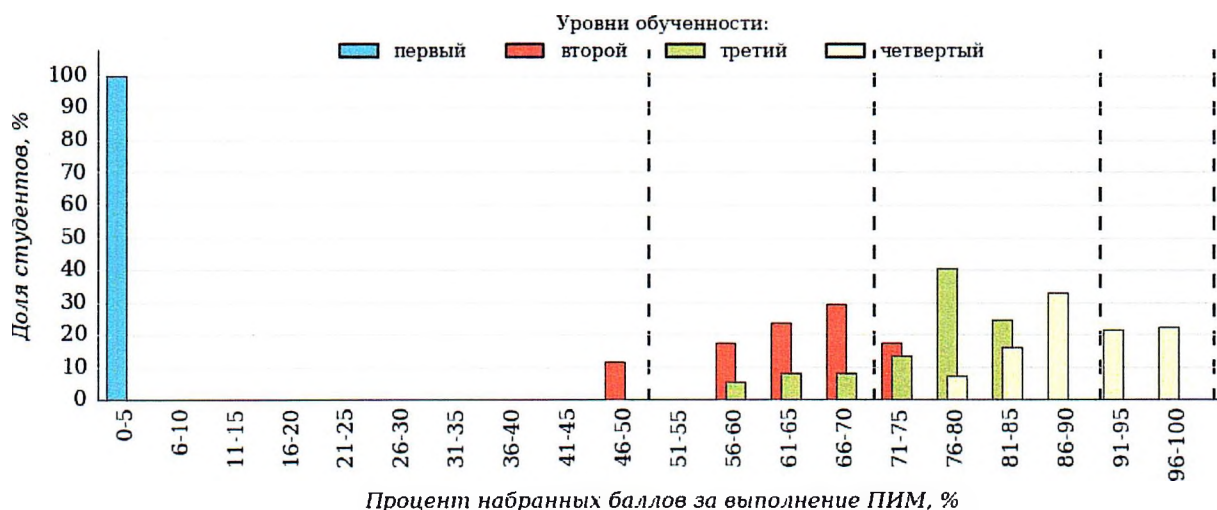


б)

Рисунок 55 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42



а)



б)

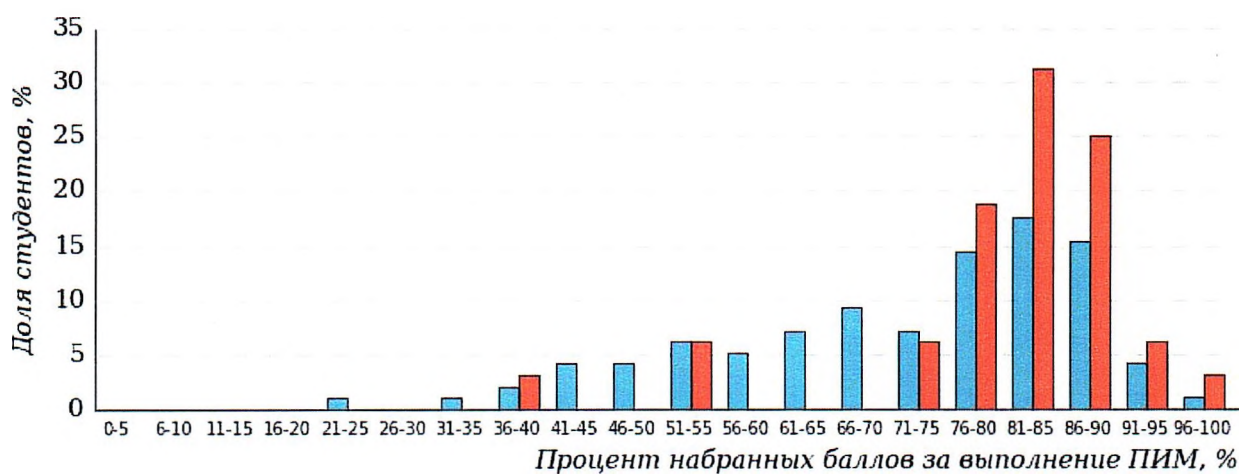
Рисунок 56 – Распределение результатов тестирования обучающихся вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Диаграммы (рисунки 55 и 56) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования обучающихся: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по направлению подготовки «Геодезия и дистанционное зондирование» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

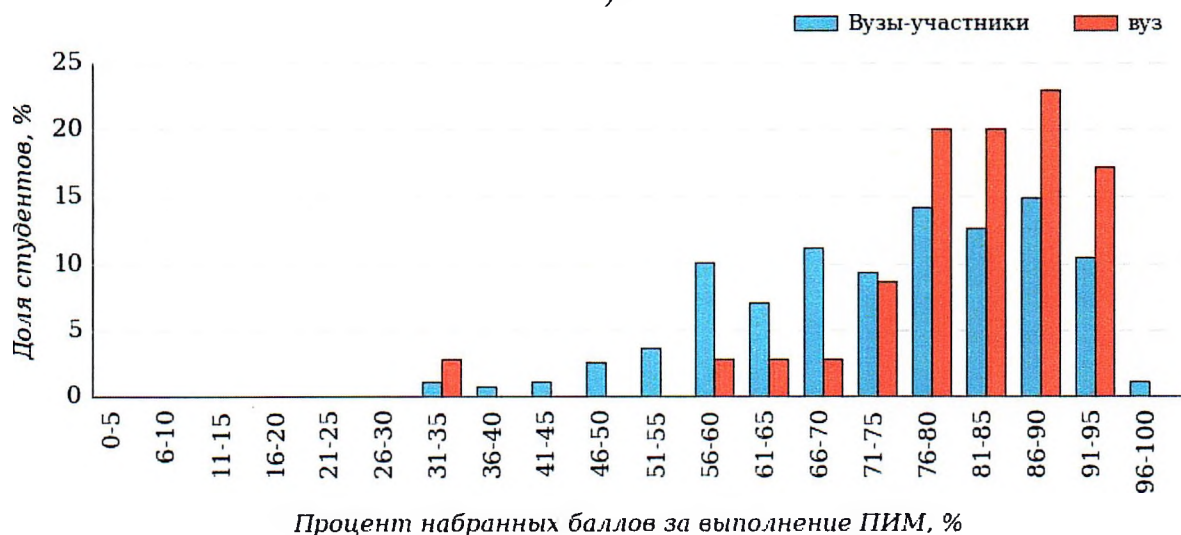
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

6.1.13 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 27.03.01 Стандартизация и метрология

Результаты тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников направления подготовки «Стандартизация и метрология» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 57.



а)



б)

Рисунок 57 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с наложением на общий результат вузов-участников: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 58.

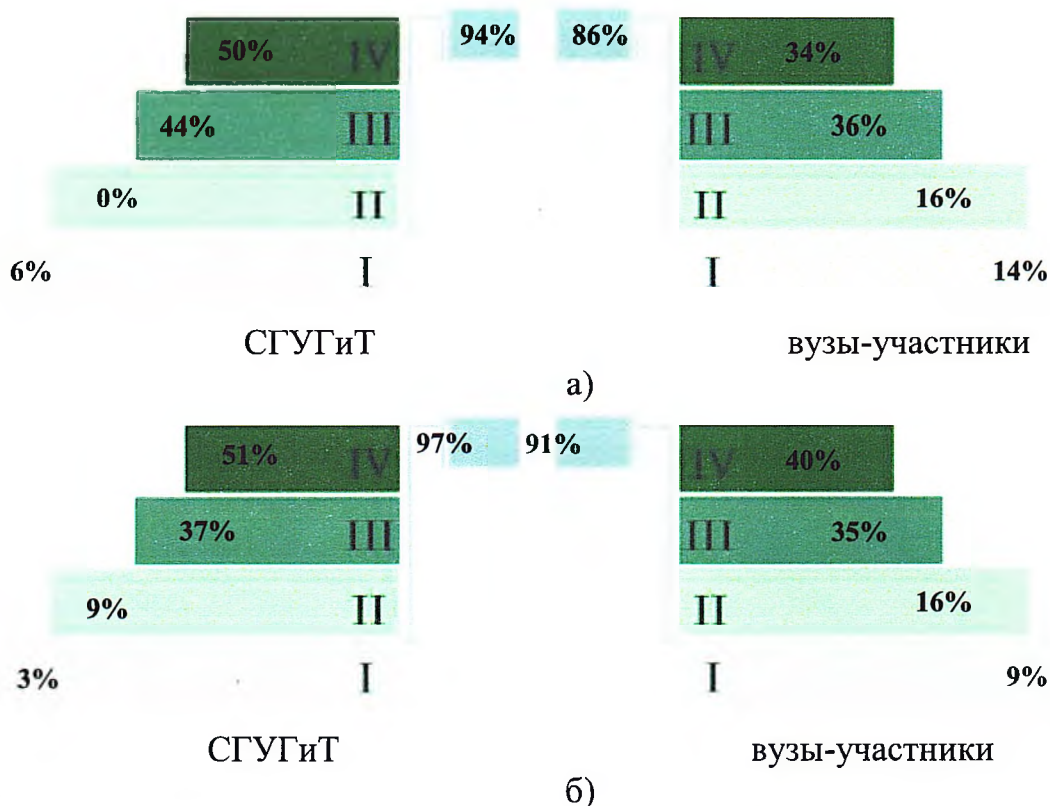


Рисунок 58 – Диаграмма распределения результатов тестирования обучающихся:
а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Как видно из рисунка 58, доля обучающихся направления подготовки «Стандартизация и метрология» на уровне обученности не ниже второго, составляет 94% (ФЭПО-41), 97% (ФЭПО-42), а доля обучающихся данного направления подготовки вузов-участников – 86% (ФЭПО-41), 91% (ФЭПО-42).

На диаграмме (рисунок 59) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Стандартизация и метрология» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-41).

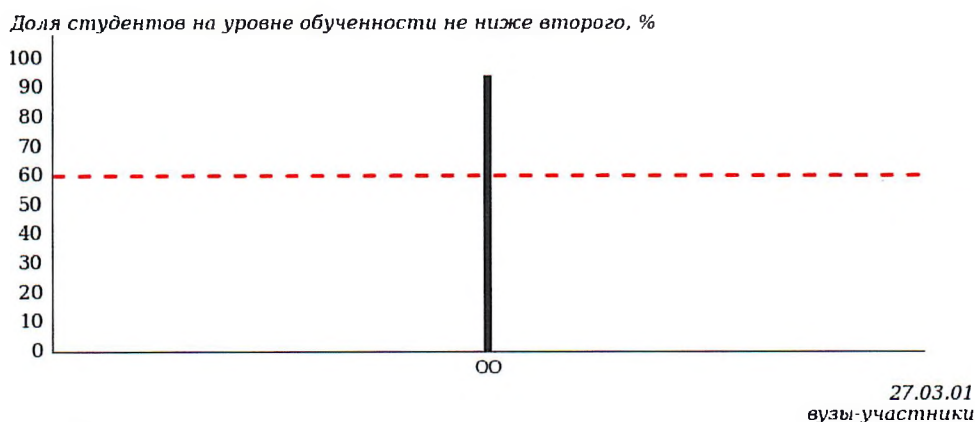
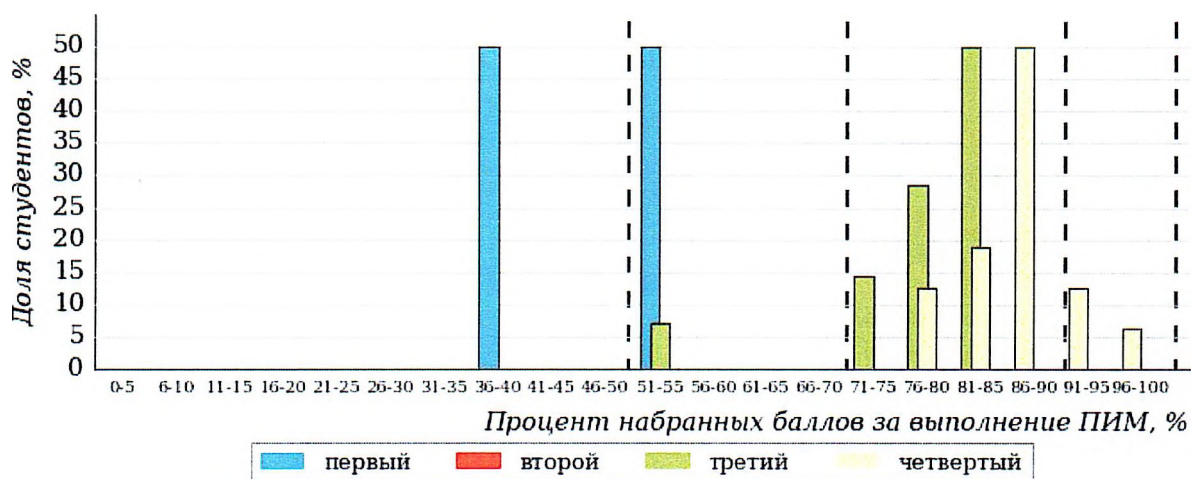


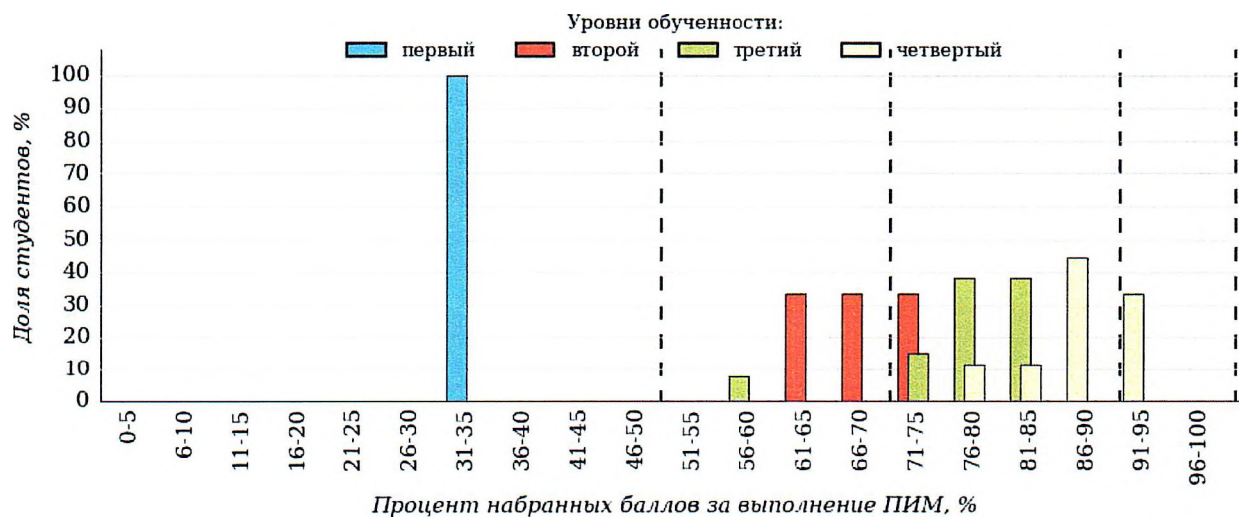
Рисунок 59 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 59 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% обучающихся на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 60) представлено распределение обучающихся СГУГиТ направления подготовки «Стандартизация и метрология» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

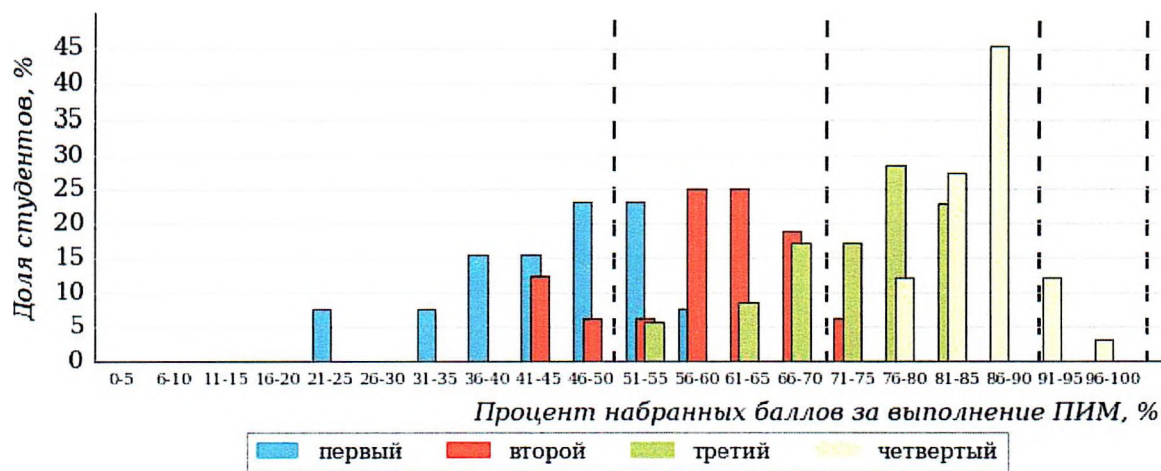


а)

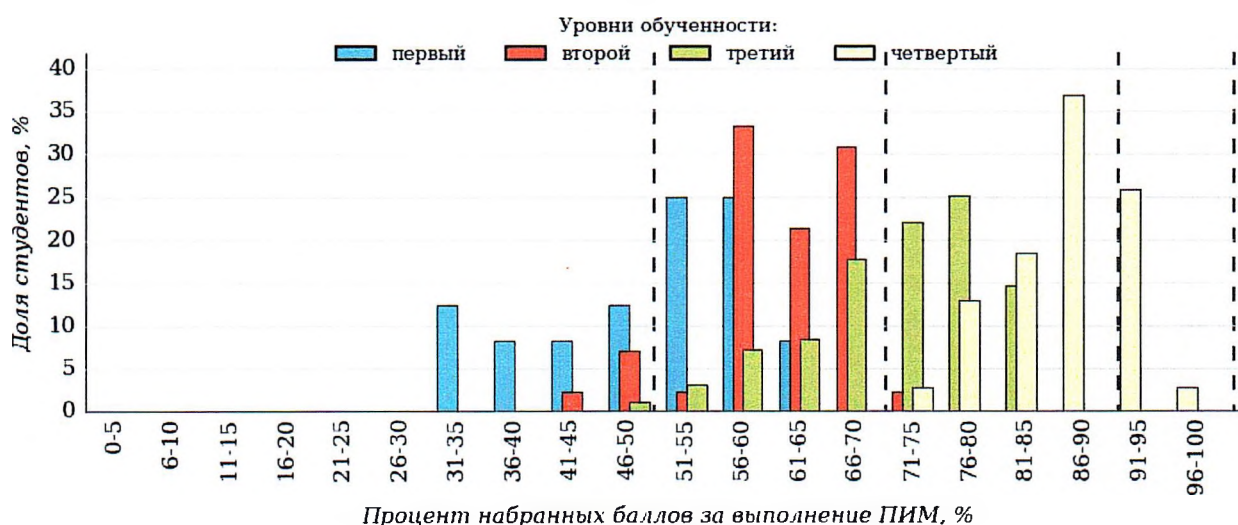


б)

Рисунок 60 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42



а)



б)

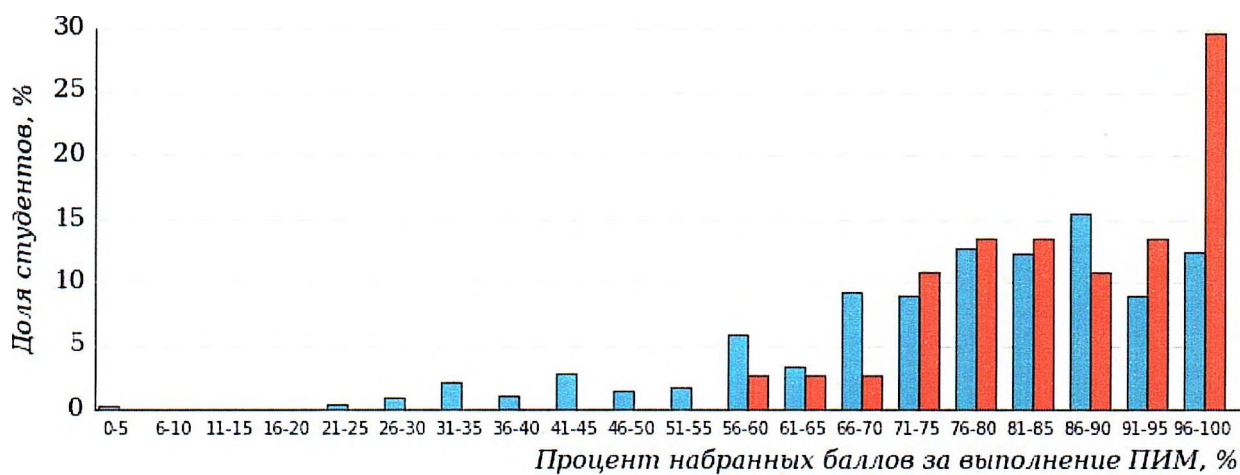
Рисунок 61 – Распределение результатов тестирования обучающихся вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Диаграммы (рисунки 60 и 61) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования обучающихся: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по направлению подготовки «Стандартизация и метрология» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

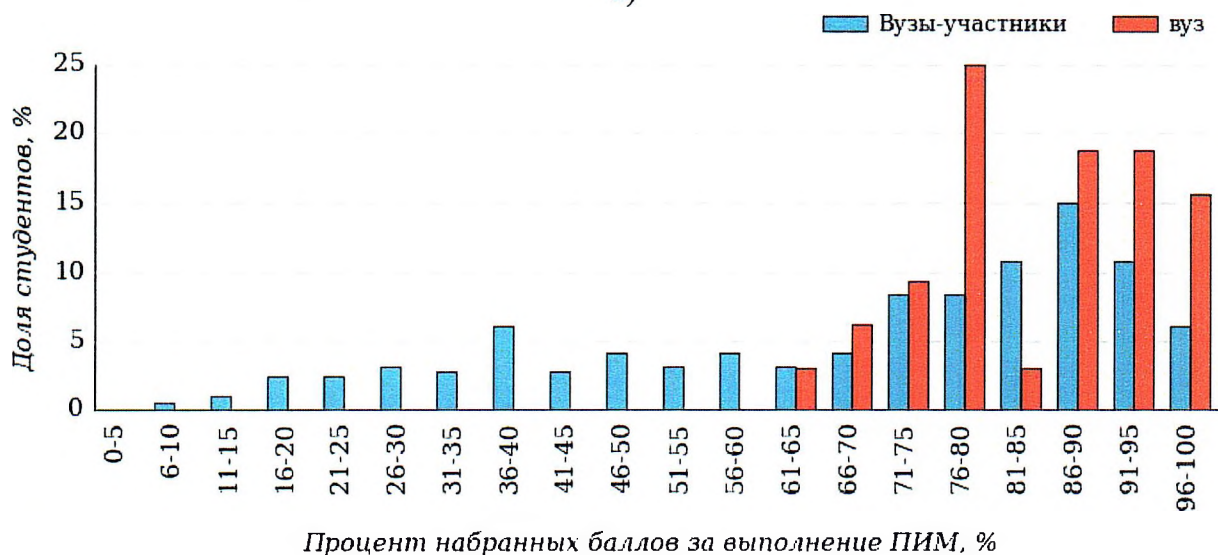
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

6.1.14 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по направлению подготовки 27.03.05 Инноватика

Результаты тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников направления подготовки «Инноватика» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 62.



а)



б)

Рисунок 62 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с наложением на общий результат вузов-участников: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 63.

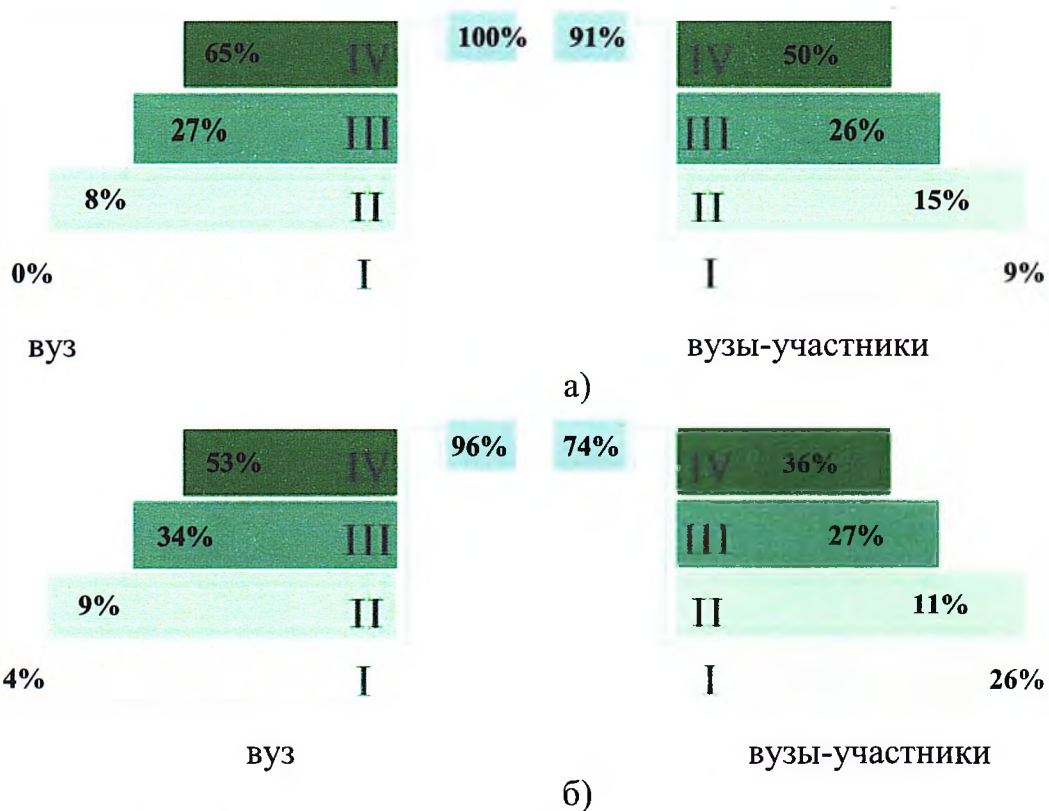


Рисунок 63 – Диаграмма распределения результатов тестирования обучающихся:
а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Как видно из рисунка 63, доля обучающихся направления подготовки «Инноватика» на уровне обученности не ниже второго, составляет 100% (ФЭПО-41), 96% (ФЭПО-42), а доля обучающихся данного направления подготовки вузов-участников – 91% (ФЭПО-41), 74% (ФЭПО-42).

На диаграмме (рисунок 64) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Инноватика» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-41).

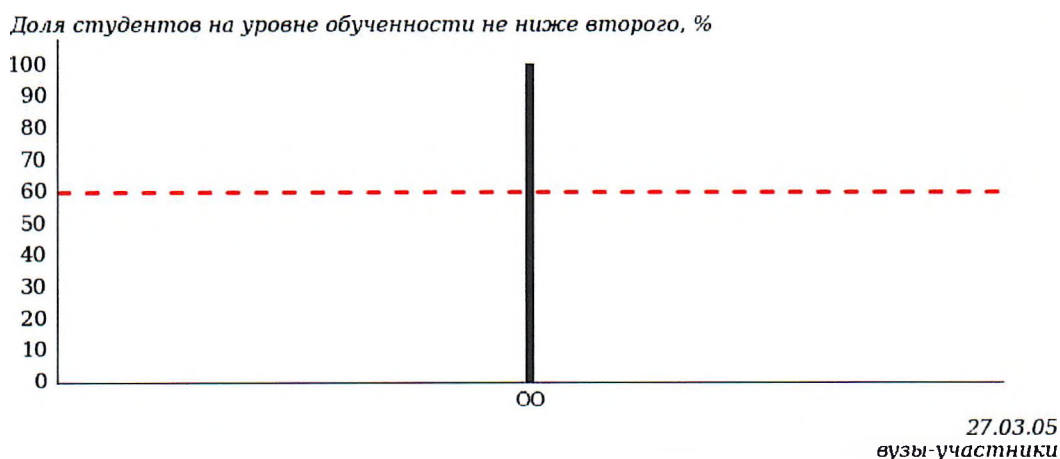
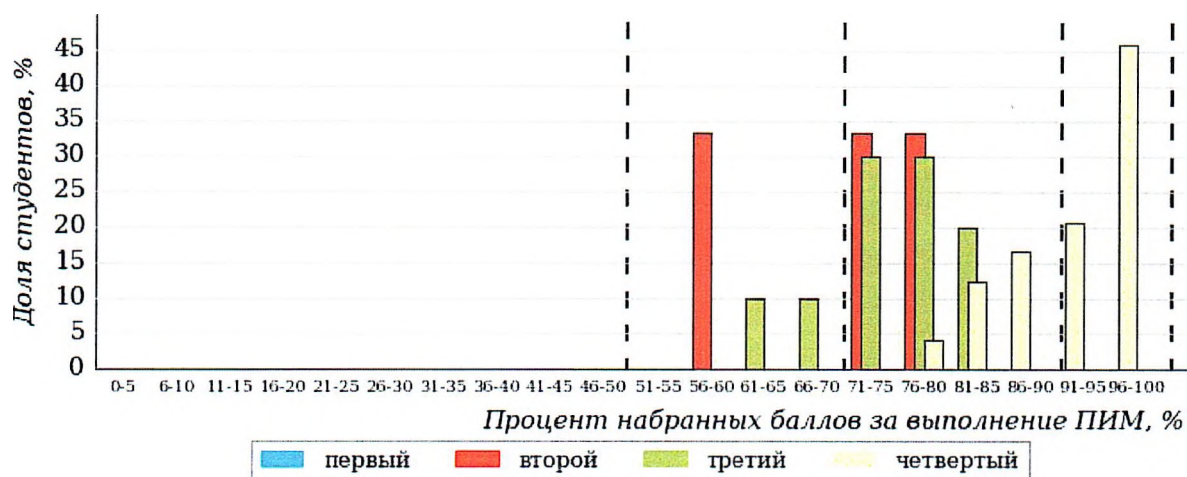


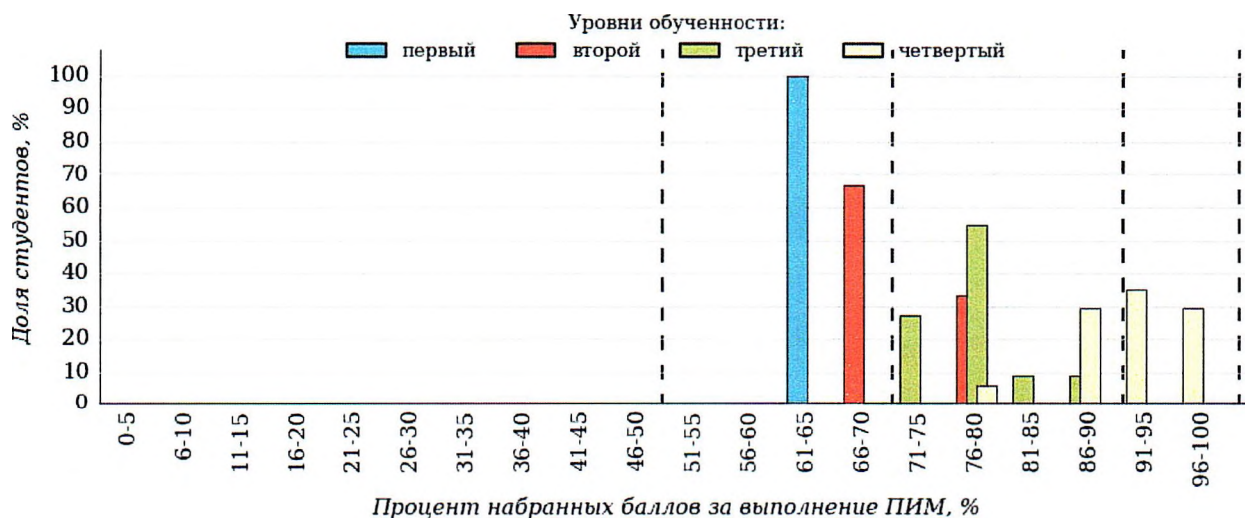
Рисунок 64 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 64 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% обучающихся на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 65) представлено распределение обучающихся СГУГиТ направления подготовки «Инноватика» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

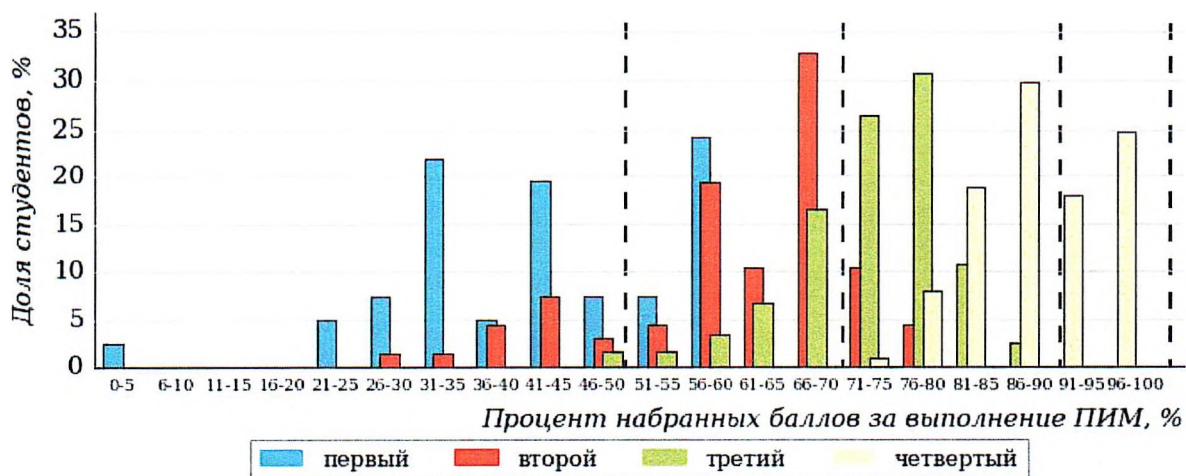


а)

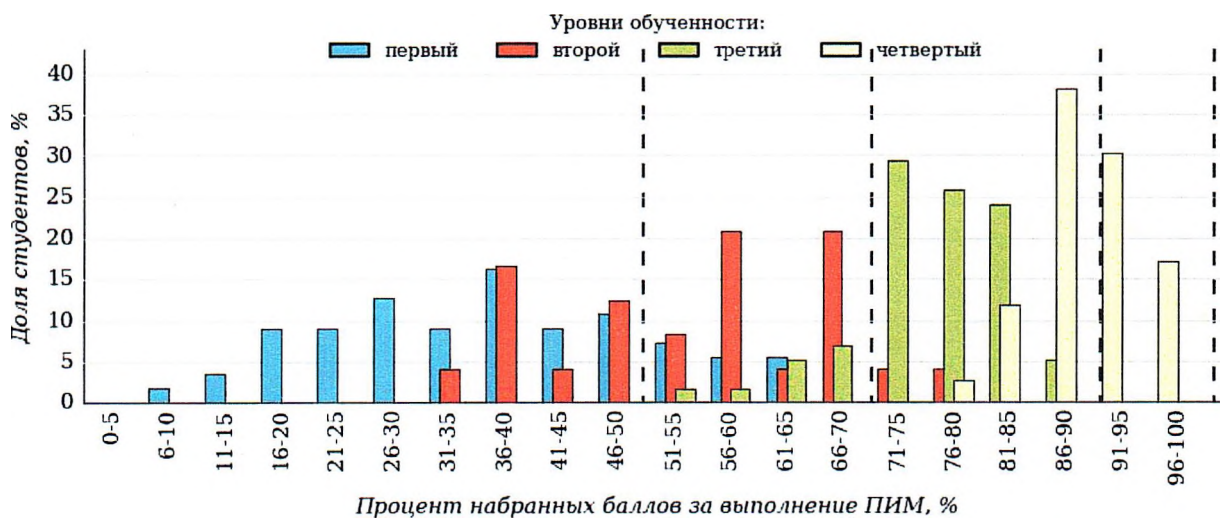


б)

Рисунок 65 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42



а)



б)

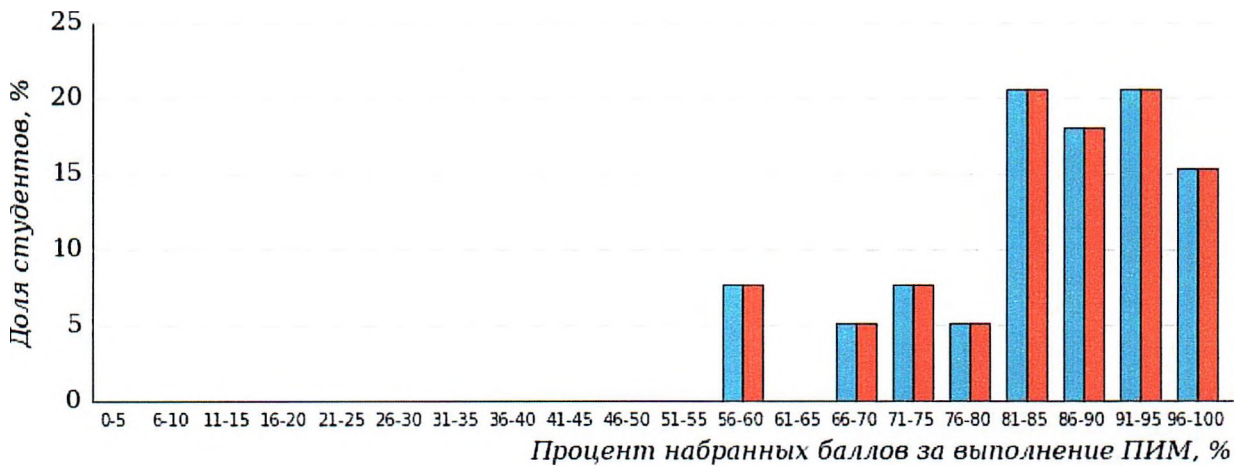
Рисунок 66 – Распределение результатов тестирования обучающихся вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Диаграммы (рисунки 65 и 66) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования обучающихся: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по направлению подготовки «Инноватика» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

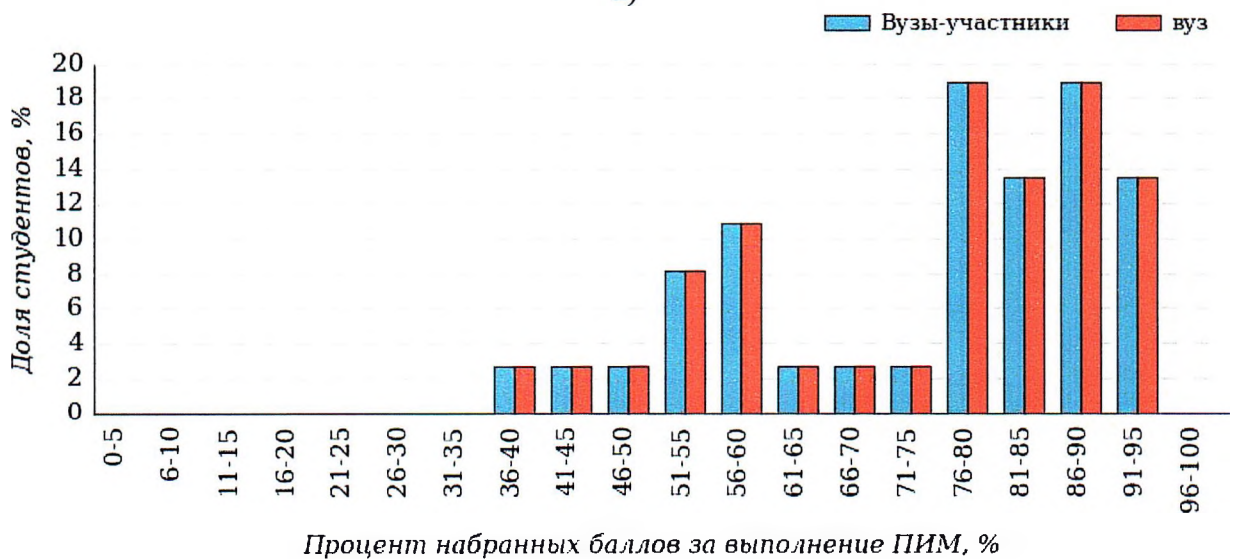
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

6.1.15 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по специальности 17.05.01 Боеприпасы и взрыватели

Результаты тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников специальности «Боеприпасы и взрыватели» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 67.



а)



б)

Рисунок 67 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с наложением на общий результат вузов-участников: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 68.

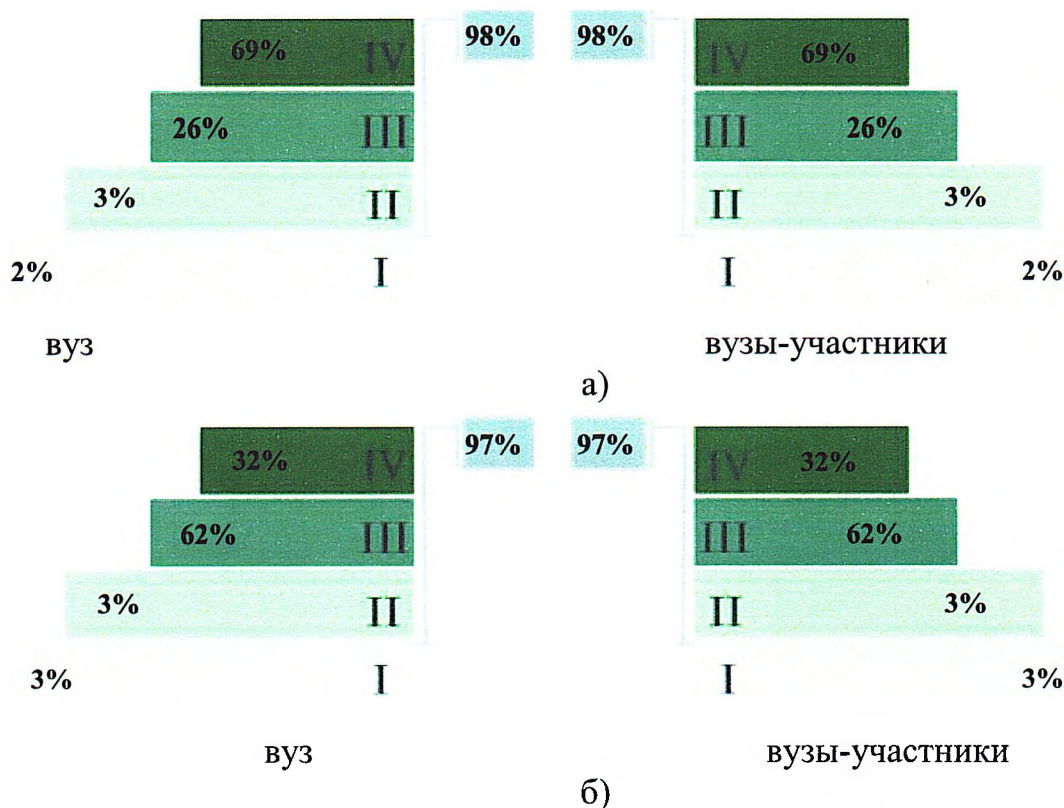


Рисунок 64 – Диаграмма распределения результатов тестирования обучающихся:
а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Как видно из рисунка 68, доля обучающихся специальности «Боеприпасы и взрыватели» на уровне обученности не ниже второго, составляет 98% (ФЭПО-41), 97% (ФЭПО-42), а доля обучающихся данной специальности вузов-участников – 98% (ФЭПО-41), 97% (ФЭПО-42).

На диаграмме (рисунок 69) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Боеприпасы и взрыватели» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-41).

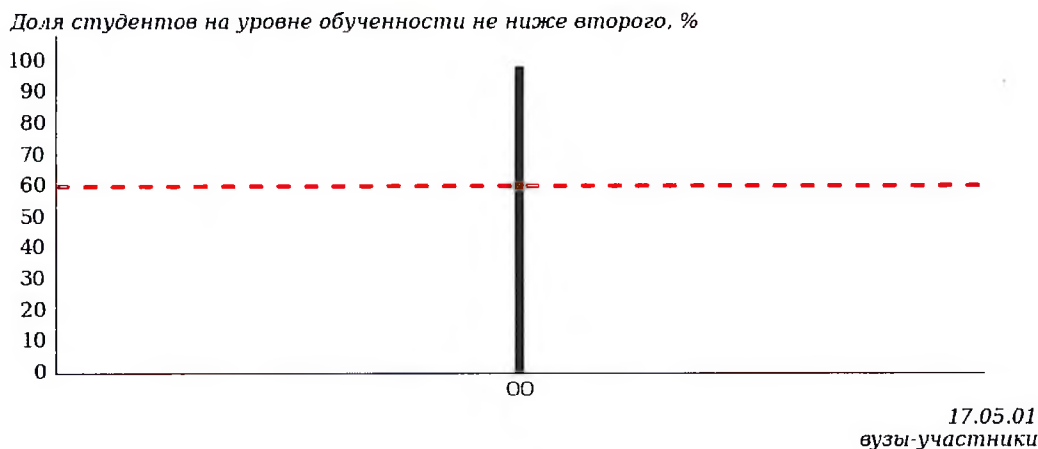
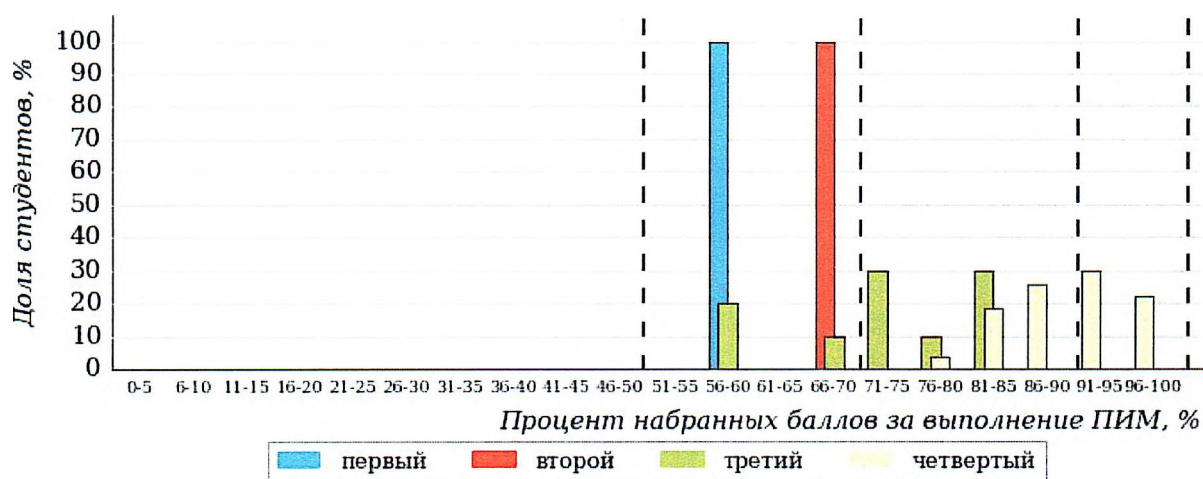


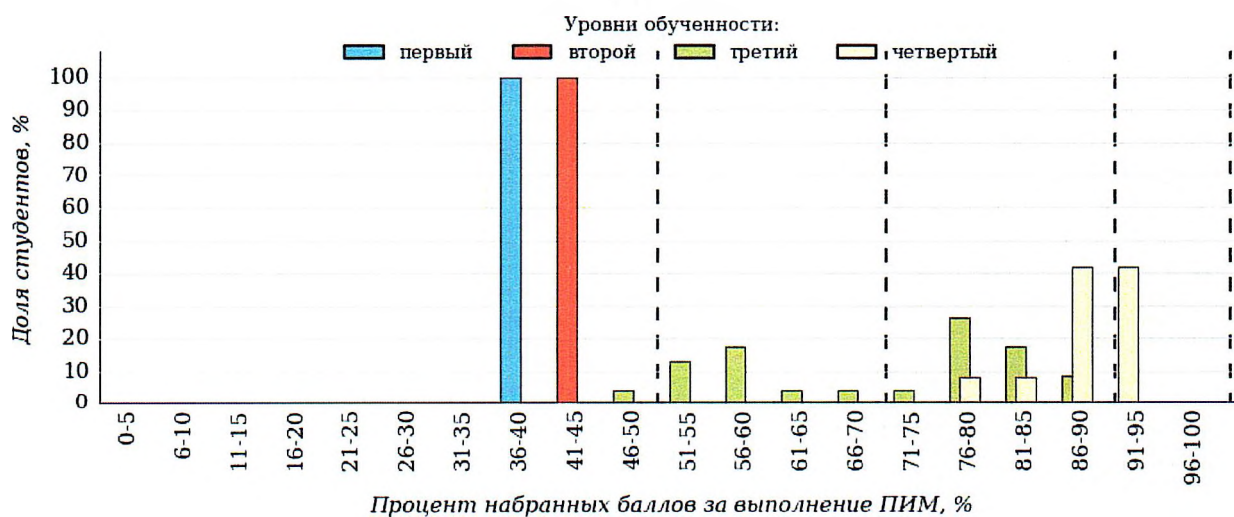
Рисунок 69 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 69 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% обучающихся на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 70) представлено распределение обучающихся СГУГиТ специальности «Боеприпасы и взрыватели» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

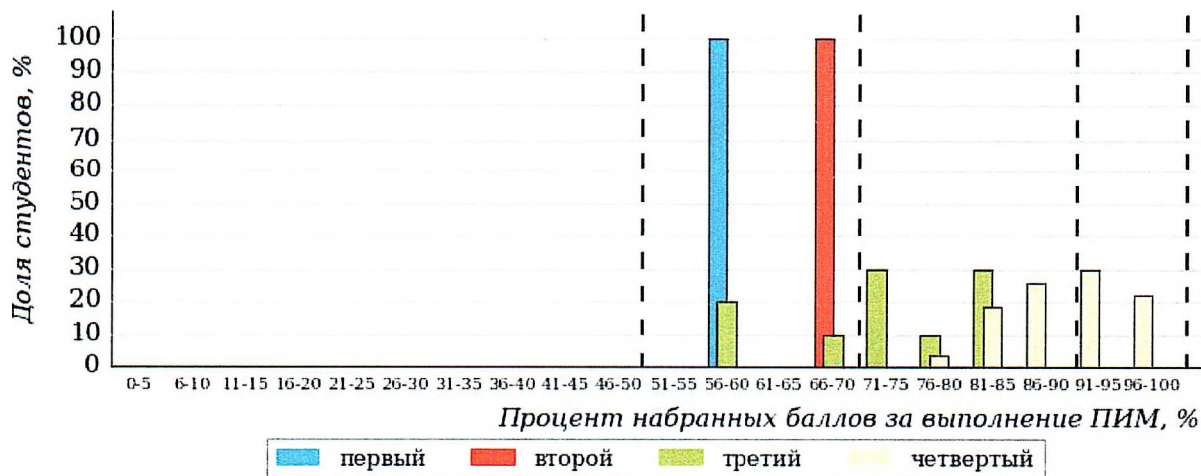


а)

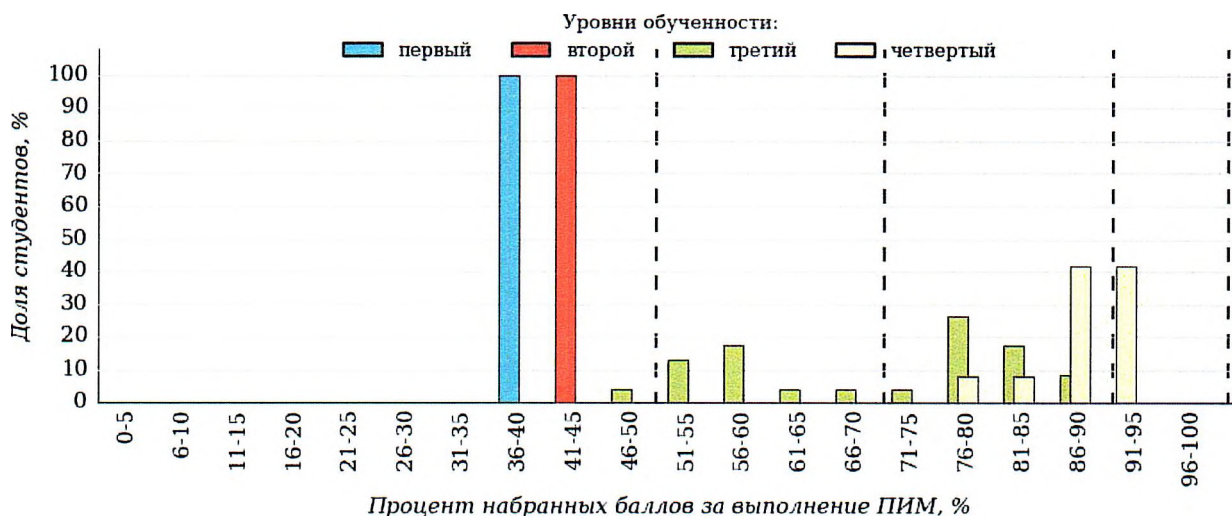


б)

Рисунок 70 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42



а)



б)

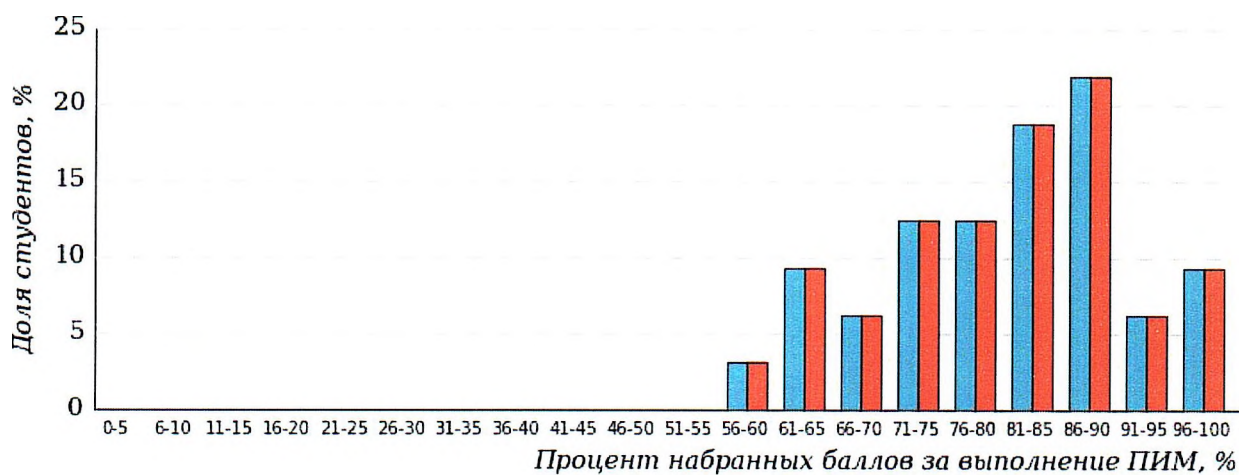
Рисунок 71 – Распределение результатов тестирования обучающихся вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Диаграммы (рисунки 70 и 71) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования обучающихся: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по специальности «Боеприпасы и взрыватели» с результатами по данным показателям этой же специальности вузов-участников.

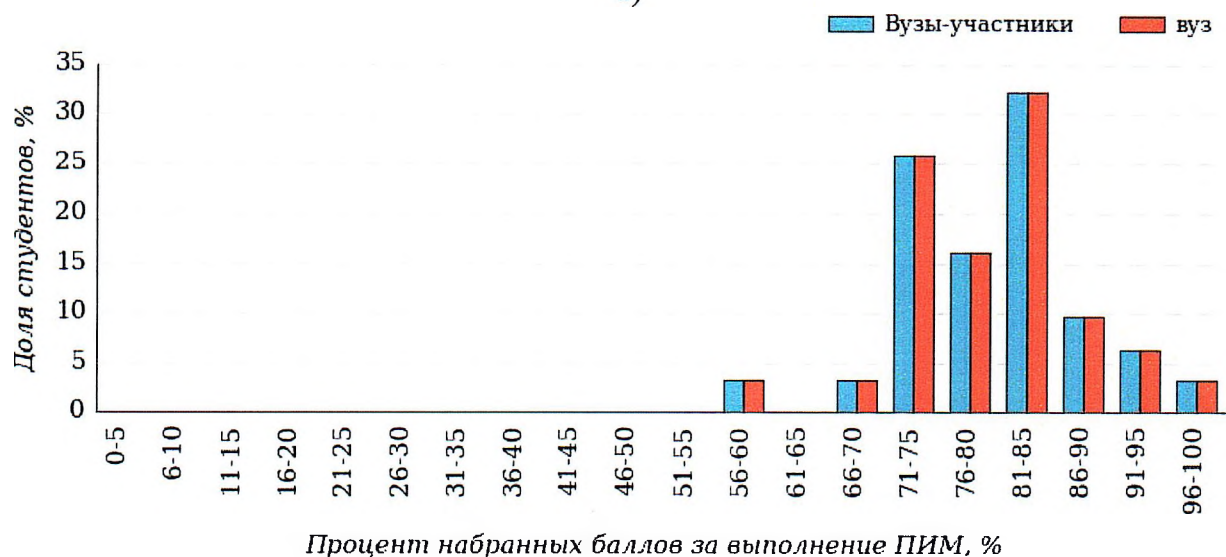
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

6.1.16 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по специальности 21.05.01 Прикладная геодезия

Результаты тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников специальности «Прикладная геодезия» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 72.



а)



б)

Рисунок 72 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с наложением на общий результат вузов-участников: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 73.

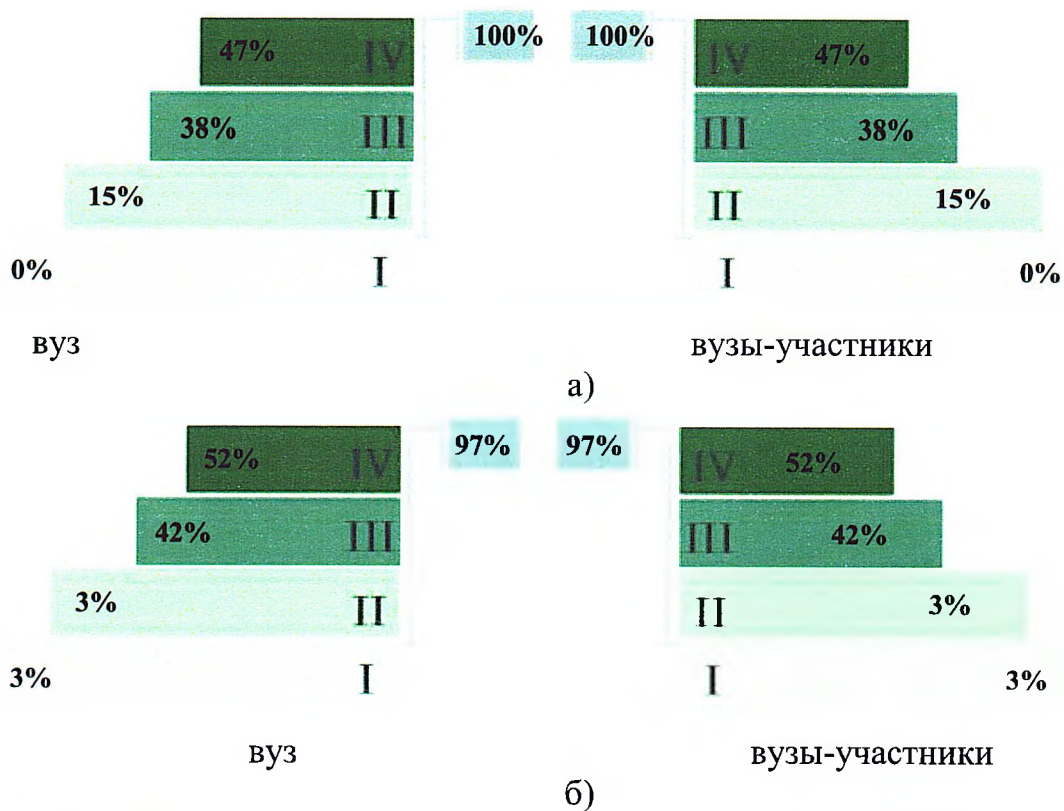


Рисунок 73 – Диаграмма распределения результатов тестирования обучающихся:
а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Как видно из рисунка 73, доля обучающихся специальности «Прикладная геодезия» на уровне обученности не ниже второго, составляет 100% (ФЭПО-41), 97% (ФЭПО-42), а доля обучающихся данной специальности вузов-участников – 100% (ФЭПО-41), 97% (ФЭПО-42).

На диаграмме (рисунок 74) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Прикладная геодезия» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-41).

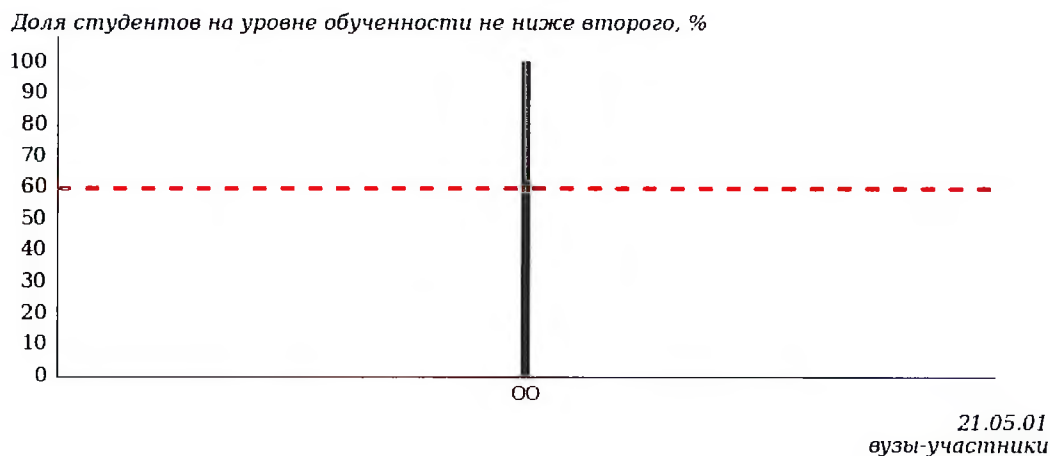
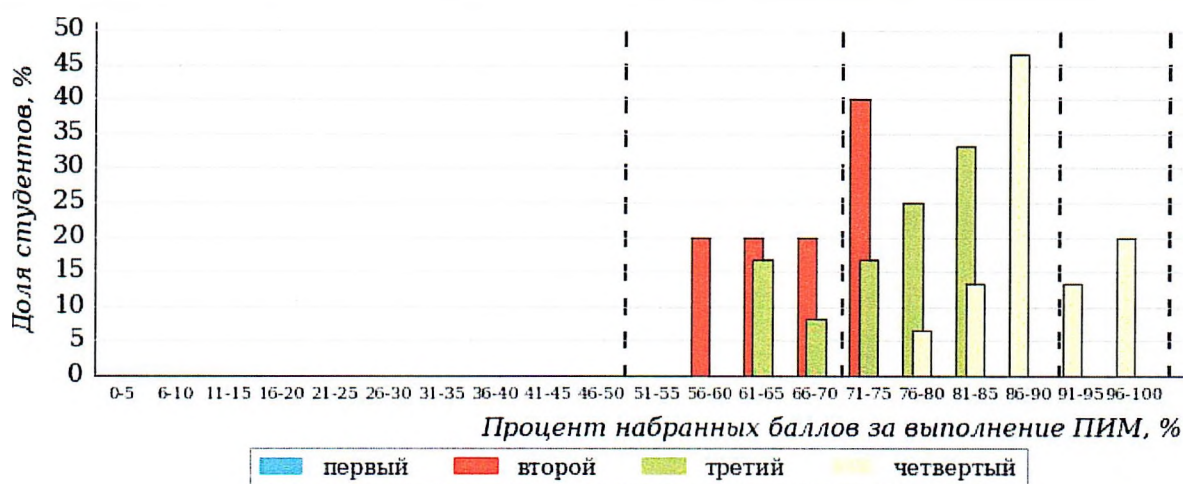


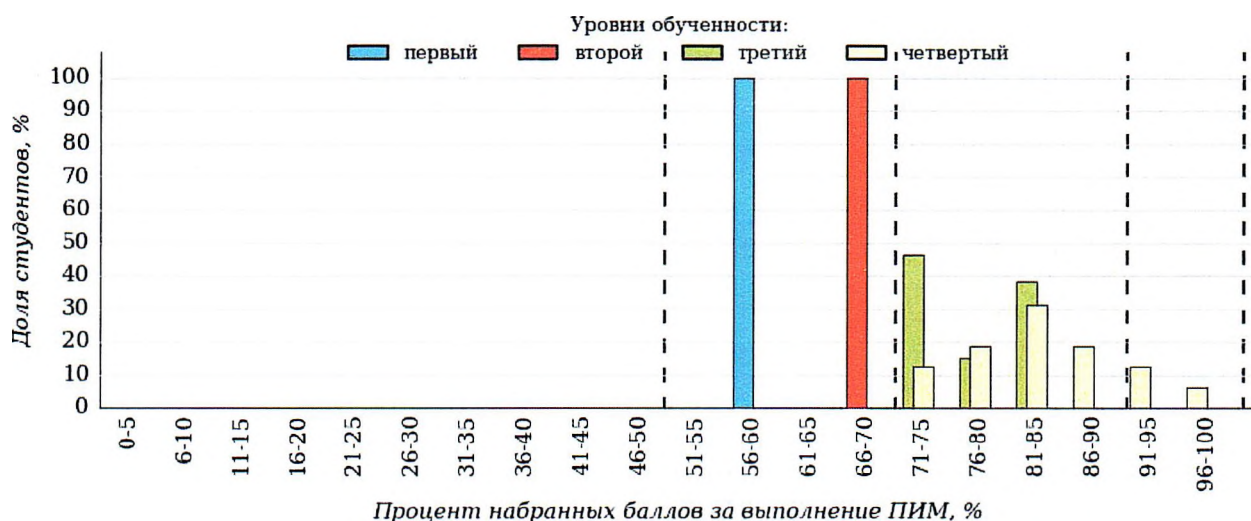
Рисунок 74 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 74 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% обучающихся на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 75) представлено распределение обучающихся СГУГиТ специальности «Прикладная геодезия» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

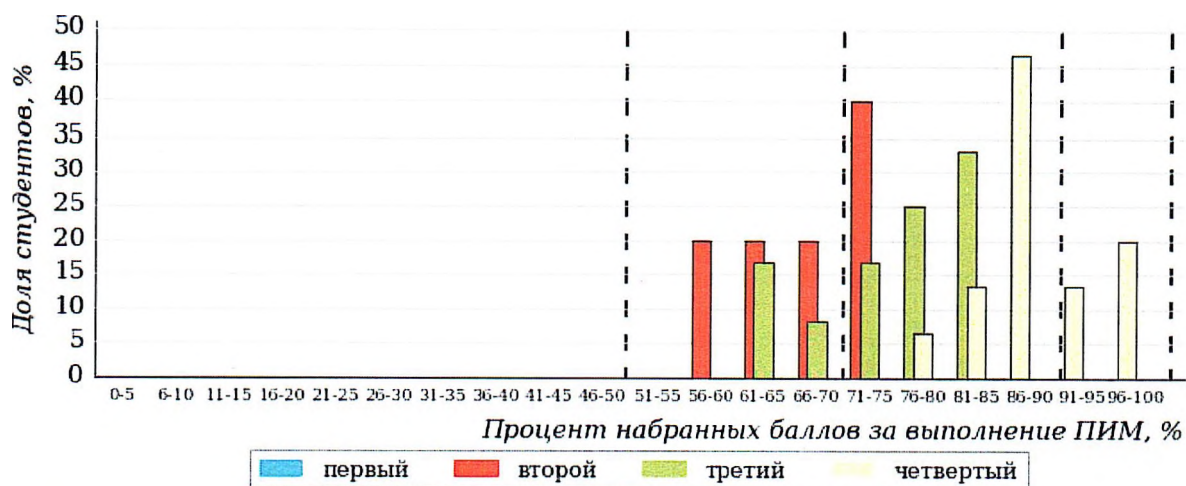


а)

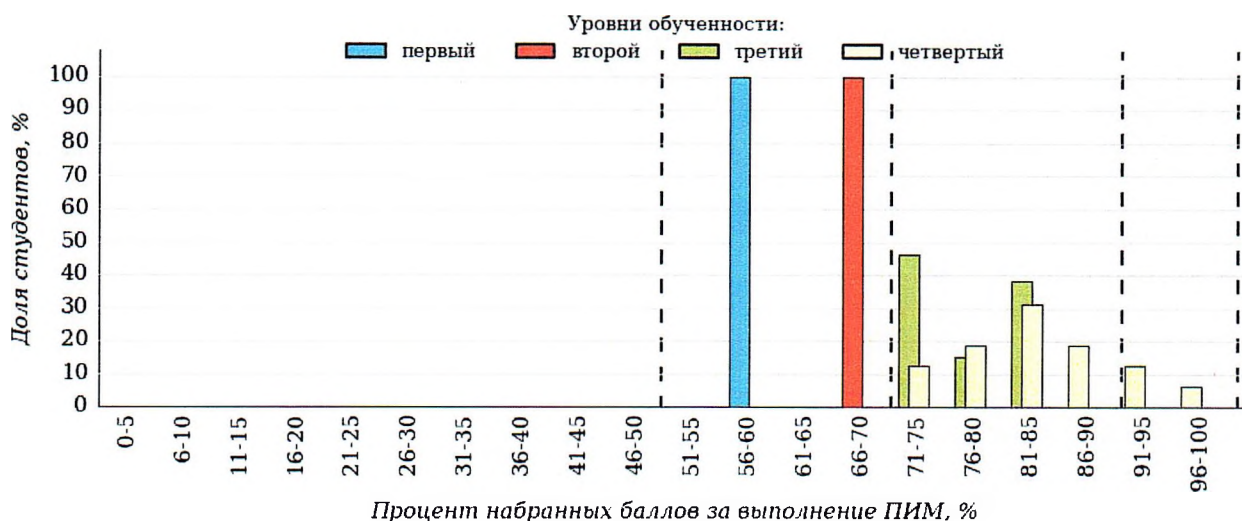


б)

Рисунок 75 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42



а)



б)

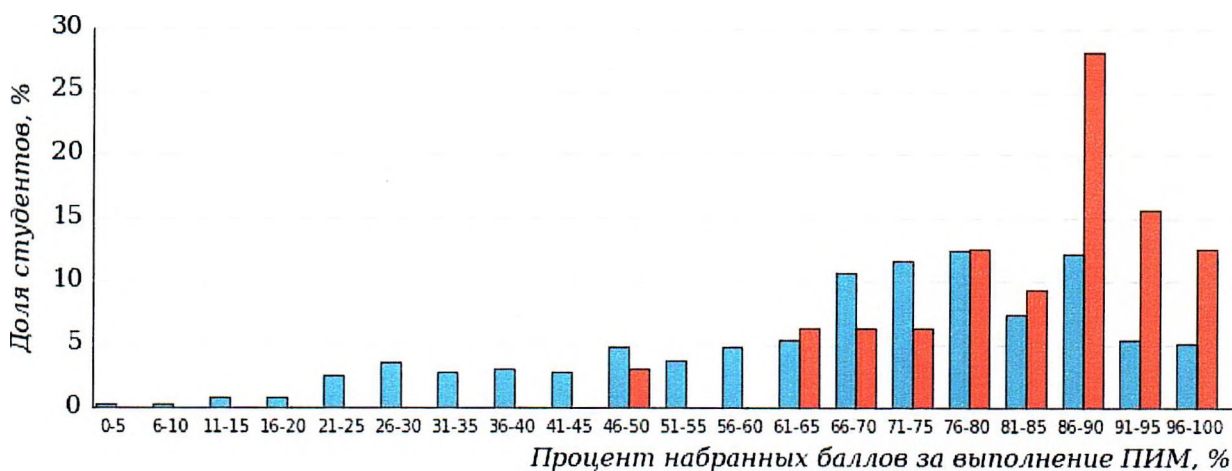
Рисунок 76 – Распределение результатов тестирования обучающихся вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Диаграммы (рисунки 75 и 76) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования обучающихся: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по специальности «Прикладная геодезия» с результатами по данным показателям этой же специальности вузов-участников.

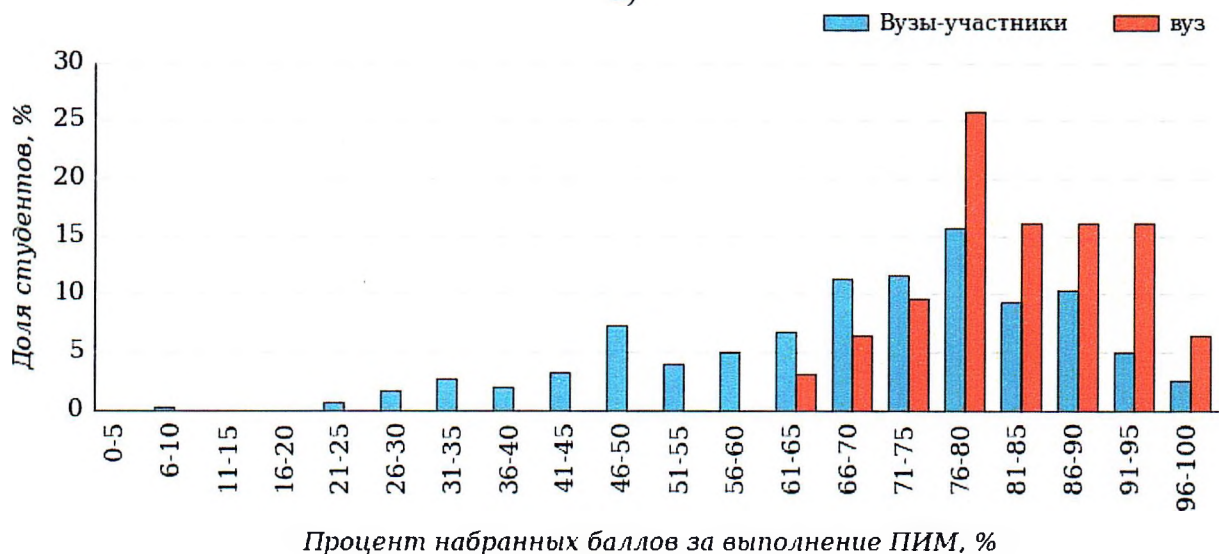
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

6.1.17 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по специальности 21.05.04 Горное дело

Результаты тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников специальности «Горное дело» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 77.



а)



б)

Рисунок 77 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ с наложением на общий результат вузов-участников: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 78.

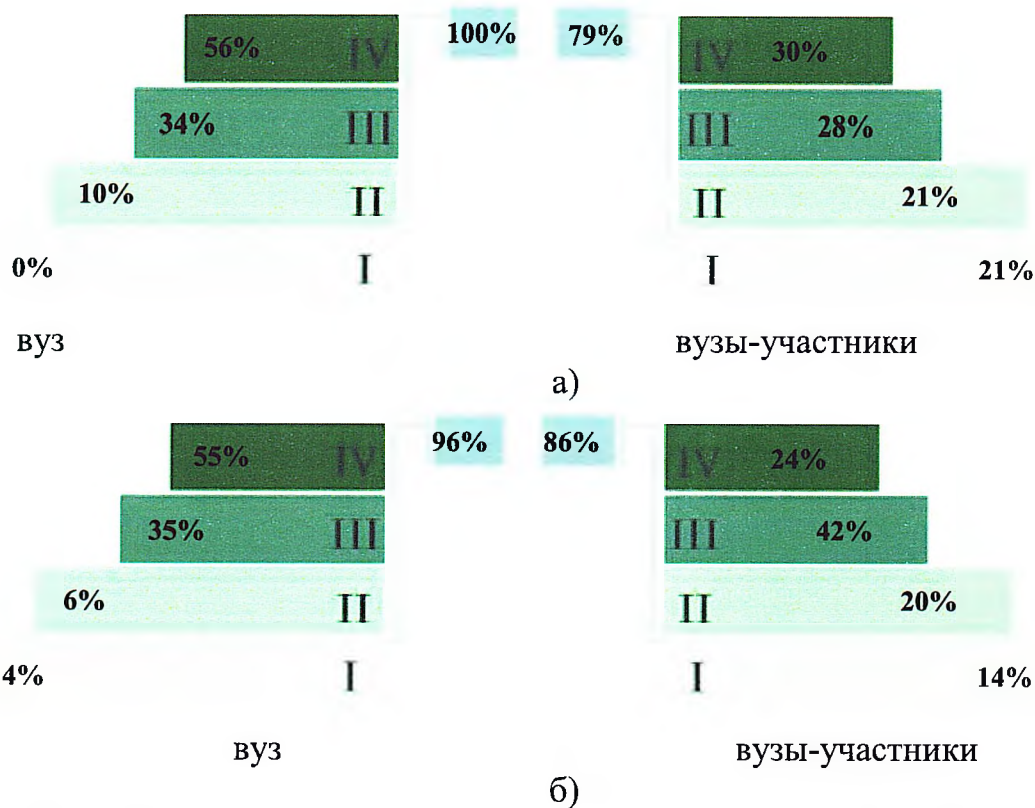
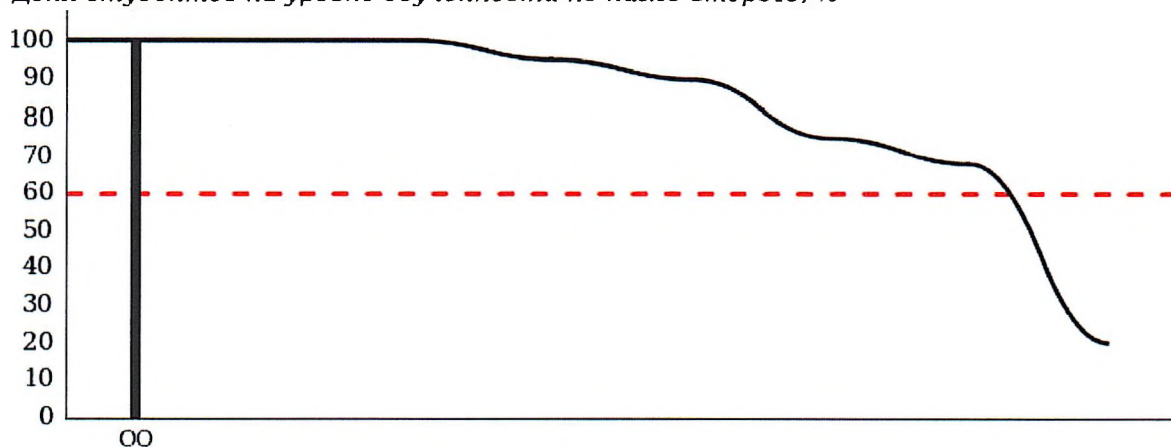


Рисунок 78 – Диаграмма распределения результатов тестирования обучающихся:
а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Как видно из рисунка 78, доля обучающихся специальности «Горное дело» на уровне обученности не ниже второго, составляет 100% (ФЭПО-41), 96% (ФЭПО-42), а доля обучающихся данной специальности вузов-участников – 79% (ФЭПО-41), 86% (ФЭПО-42).

На диаграмме (рисунок 79) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Горное дело» СГУГиТ на фоне вузов-участников, реализующих данную специальность.

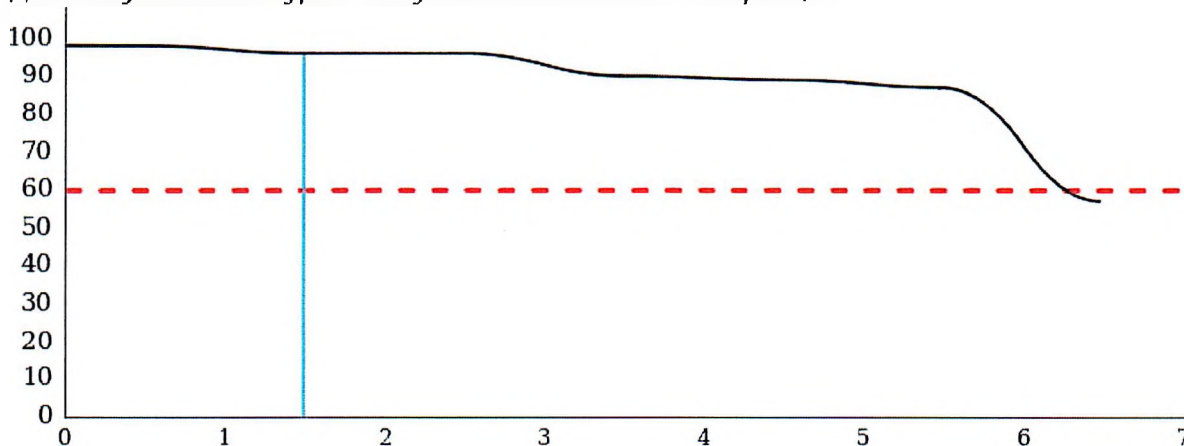
Доля студентов на уровне обученности не ниже второго, %



21.05.04
вузы-участники

а)

Доля студентов на уровне обученности не ниже второго, %



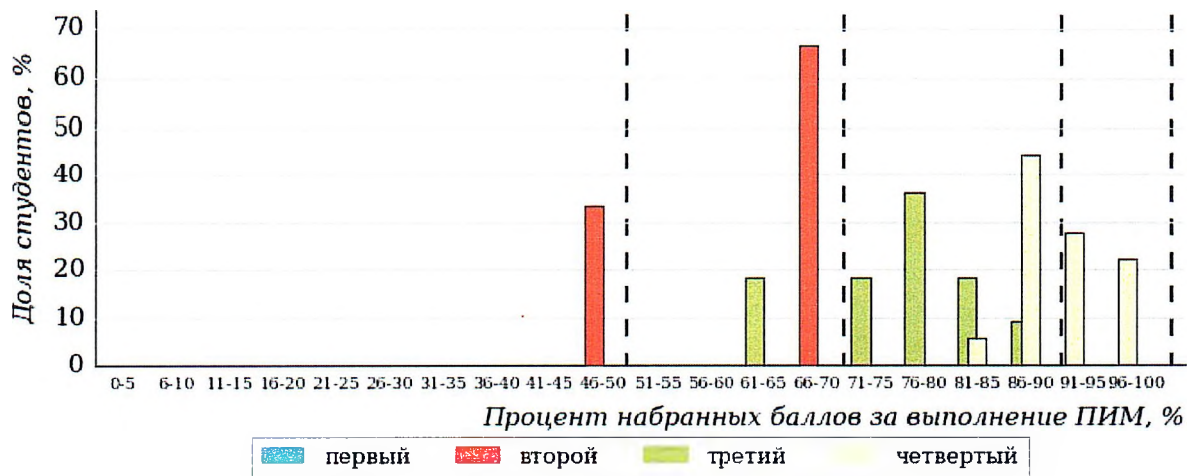
21.05.04
Вузы-участники

б)

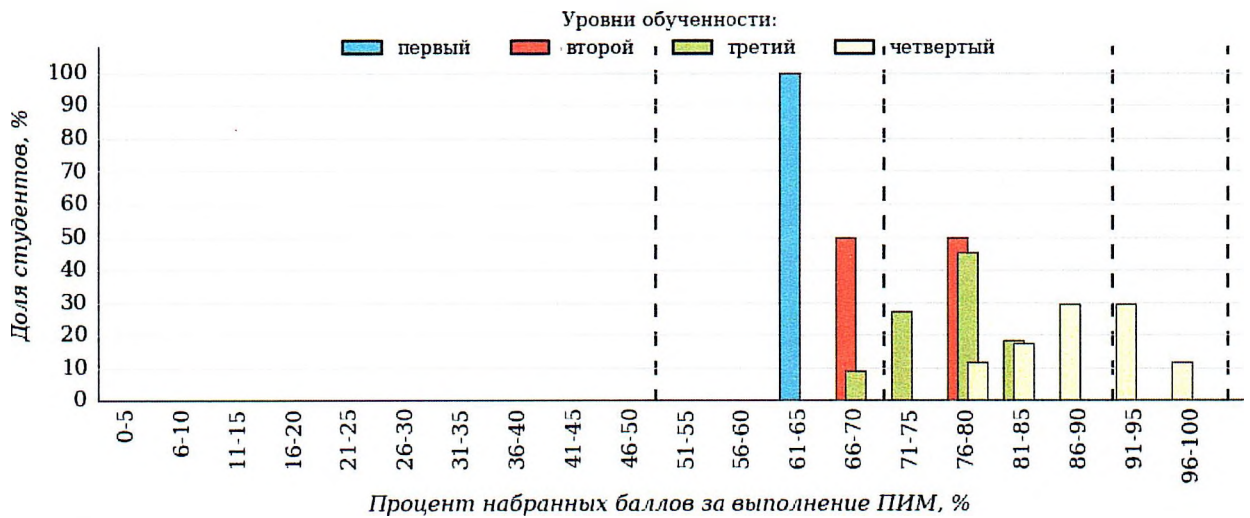
Рисунок 79 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

На рисунке 79 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% обучающихся на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 80) представлено распределение обучающихся СГУГиТ специальности «Горное дело» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

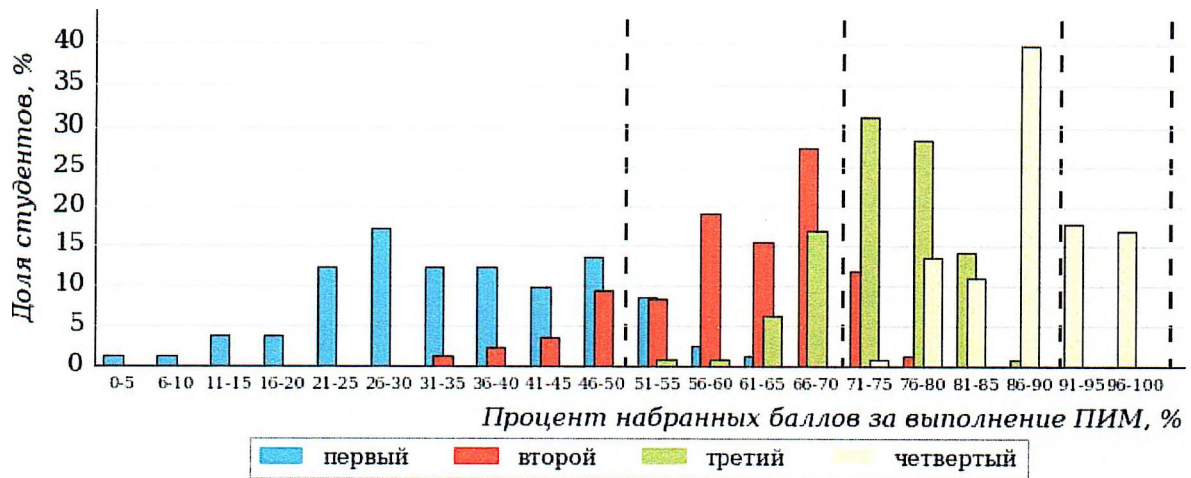


а)

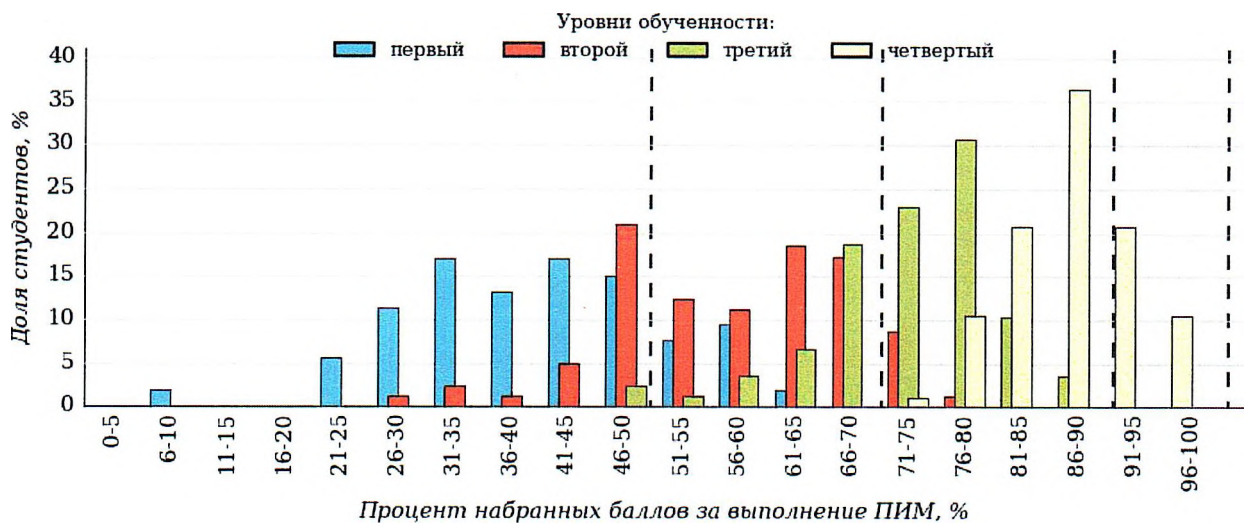


б)

Рисунок 80 – Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42



а)



б)

Рисунок 81 – Распределение результатов тестирования обучающихся вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ: а) ФЭПО-41, б) ФЭПО-42

Диаграммы (рисунки 80 и 81) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования обучающихся: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ по специальности «Горное дело» с результатами по данным показателям этой же специальности вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

6.1.18 Результаты обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по дисциплинам

Результаты обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по дисциплинам на основе предложенной модели оценки представлены в табл. 6.4.

Таблица 6.4 – Результаты обучения обучающихся СГУГиТ по дисциплинам (ФЭПО-41)

Дисциплина	Количество обучающихся	Доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго	Выполнение критерия оценки результатов обучения
05.03.03 Картография и геоинформатика			
Высшая математика	10	100%	+
История	11	100%	+
Философия	24	100%	+
05.03.06 Экология и природопользование			
Высшая математика	11	100%	+
История	12	100%	+
Философия	22	95%	+
09.03.02 Информационные системы и технологии			
Высшая математика	10	100%	+
История	11	100%	+
Философия	13	100%	+
10.03.01 Информационная безопасность			
Высшая математика	10	100%	+
Дискретная математика	10	100%	+
Философия	12	100%	+
12.03.01 Приборостроение			
Высшая математика	11	100%	+
История	13	100%	+
Химия	10	100%	+
12.03.03 Фотоника и оптоинформатика			
Высшая математика	10	100%	+
Материаловедение	10	100%	+
Химия	10	100%	+
20.03.01 Техносферная безопасность			
Безопасность жизнедеятельности	11	100%	+
Высшая математика	10	100%	+
История	10	100%	+

Окончание табл. 6.4

Дисциплина	Количество обучающихся	Доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго	Выполнение критерия оценки результатов обучения
21.03.02 Землеустройство и кадастры			
Высшая математика	11	100%	+
История	11	100%	+
Физика	11	100%	+
21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование			
Высшая математика	11	100%	+
История	11	100%	+
Философия	11	100%	+
27.03.01 Стандартизация и метрология			
Высшая математика	10	100%	+
Материаловедение	10	100%	+
Философия	12	83%	+
27.03.05 Инноватика			
Высшая математика	12	100%	+
История	12	100%	+
Философия	13	100%	+
17.05.01 Боеприпасы и взрыватели			
Высшая математика	10	100%	+
История	18	94%	+
Физика	11	100%	+
21.05.01 Прикладная геодезия			
Высшая математика	11	100%	+
История	10	100%	+
Физика	11	100%	+
21.05.04 Горное дело			
Высшая математика	11	100%	+
История	10	100%	+
Физика	11	100%	+

Таблица 6.5 – Результаты обучения обучающихся СГУГиТ по дисциплинам (ФЭПО-42)

Дисциплина	Количество обучающихся	Доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго	Выполнение критерия оценки результатов обучения
05.03.03 Картография и геоинформатика			
Информатика	16	100%	+
Правоведение	11	100%	+
Экология	10	100%	+
05.03.06 Экология и природопользование			
Безопасность жизнедеятельности	24	96%	+
Информатика	16	100%	+
Физика	11	100%	+
09.03.02 Информационные системы и технологии			
Информатика	12	100%	+
Правоведение	12	100%	+
Экология	12	100%	+
10.03.01 Информационная безопасность			
Информатика	10	100%	+
Теория вероятностей и математическая статистика	10	100%	+
Физика	11	100%	+
12.03.01 Приборостроение			
Материаловедение	10	100%	+
Правоведение	11	100%	+
Теория вероятностей и математическая статистика	12	92%	+
12.03.02 Оптотехника			
Информатика	12	100%	+
Психология	10	100%	+
Физика	11	100%	+
12.03.03 Фотоника и оптоинформатика			
Метрология, стандартизация и сертификация	10	100%	+
Физика	10	100%	+
Экология	10	100%	+
20.03.01 Техносферная безопасность			
Информатика	11	100%	+

Окончание табл. 6.5

Дисциплина	Количество обучающихся	Доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго	Выполнение критерия оценки результатов обучения
Физика	11	100%	+
Экология	10	100%	+
21.03.02 Землеустройство и кадастры			
Безопасность жизнедеятельности	10	100%	+
Информатика	12	100%	+
Экология	17	100%	+
21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование			
Информатика	11	100%	+
Правоведение	11	100%	+
Физика	11	100%	+
27.03.01 Стандартизация и метрология			
Информатика	11	100%	+
Физика	11	100%	+
Химия	13	92%	+
27.03.05 Инноватика			
Метрология, стандартизация и сертификация	12	92%	+
Правоведение	10	100%	+
Экология	10	100%	+
17.05.01 Боеприпасы и взрыватели			
Материаловедение	10	100%	+
Теория вероятностей и математическая статистика	11	100%	+
Химия	16	94%	+
21.05.01 Прикладная геодезия			
Информатика	10	100%	+
Правоведение	11	91%	+
Экология	10	100%	+
21.05.04 Горное дело			
Информатика	10	90%	+
Правоведение	11	100%	+
Экология	10	100%	+

6.1.19 Мониторинг результатов обучающихся в рамках ФЭПО-41 – ФЭПО-42

Распределение результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников представлено на рисунке 82. На диаграмме показана доля обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

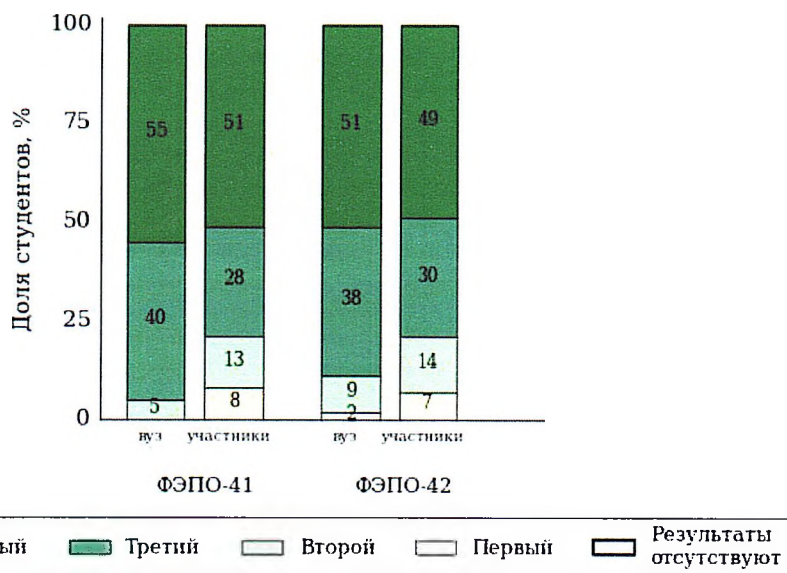


Рисунок 82 – Диаграмма распределения результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по уровням обученности

Доля обучающихся СГУГиТ и вузов-участников, находящихся на уровне обученности не ниже второго, за 2 этапа (ФЭПО-41 – ФЭПО-42) приведена в табл. 6.6.

Таблица 6.6 – Мониторинг результатов обучения обучающихся

Период проведения	Этап	Доля обучающихся СГУГиТ на уровне обученности не ниже второго	Доля обучающихся вузов-участников на уровне обученности не ниже второго
март – июль 2025	ФЭПО-41	100%	92%
октябрь 2025 – февраль 2026	ФЭПО-42	98%	93%

Доля обучающихся СГУГиТ на уровне обученности не ниже второго по отдельным направлениям подготовки и специальностям за пять этапов ФЭПО отражена в табл. 6.7.

Таблица 6.7 – Доля обучающихся СГУГиТ на уровне обученности не ниже второго по направлениям подготовки и специальностям

Шифр направления подготовки / специальности	Наименование направления подготовки / специальности	Доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго, %	
		ФЭПО-41	ФЭПО-42
Направления подготовки			
05.03.03	Картография и геоинформатика	100	100
05.03.06	Экология и природопользование	98	97
09.03.02	Информационные системы и технологии	100	100
10.03.01	Информационная безопасность	100	100
12.03.01	Приборостроение	100	97
12.03.02	Опtotехника	-	100
12.03.03	Фотоника и оптоинформатика	100	100
20.03.01	Техносферная безопасность	100	100
21.03.02	Землеустройство и кадастры	100	100
21.03.03	Геодезия и дистанционное зондирование	100	100
27.03.01	Стандартизация и метрология	94	97
27.03.05	Инноватика	100	96
38.03.01	Экономика	-	-
Специальности			
17.05.01	Боеприпасы и взрыватели	98	97
21.05.01	Прикладная геодезия	100	97
21.05.04	Горное дело	100	96

Распределение результатов тестирования обучающихся СГУГиТ и вузов-участников обучающихся по отдельным направлениям подготовки и специальностям, представлено на рисунках 83-97. На диаграммах показана доля обучающихся, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

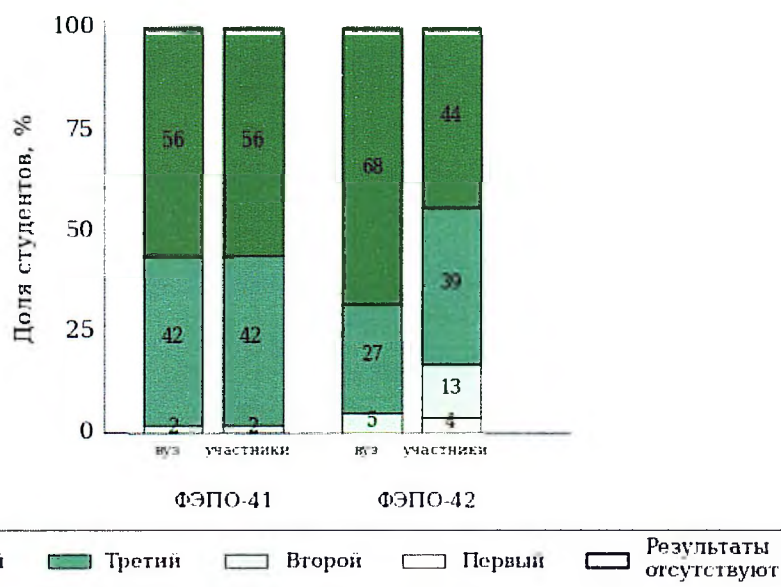


Рисунок 83 – Диаграмма распределения результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по уровням обученности по направлению подготовки 05.03.03 Картография и геоинформатика

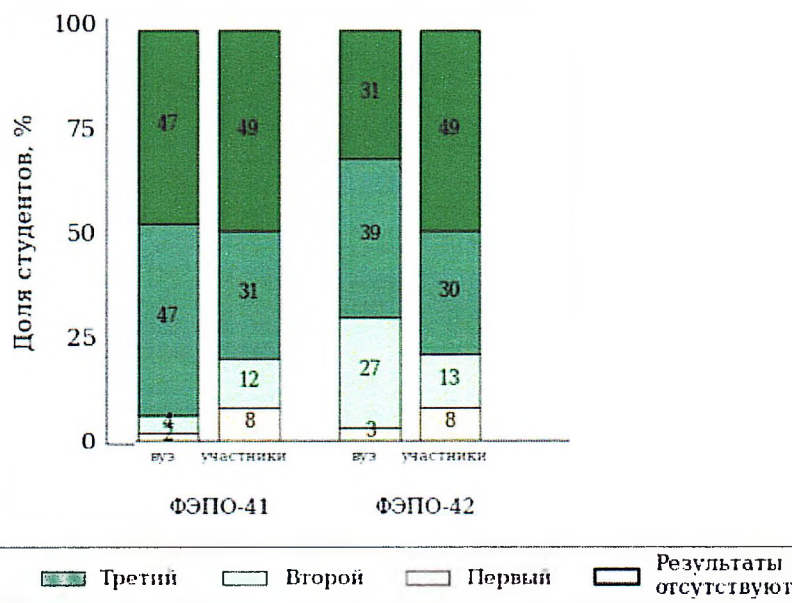


Рисунок 84 – Диаграмма распределения результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по уровням обученности по направлению подготовки 05.03.06 Экология и природопользование

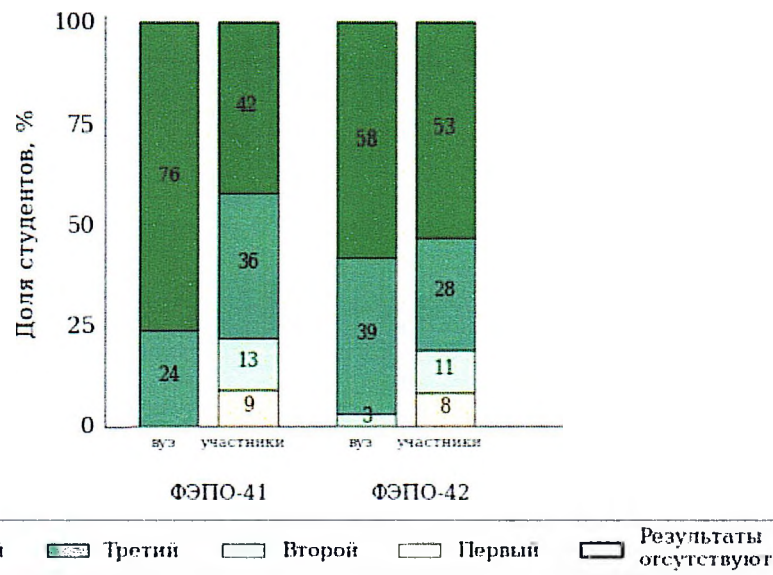


Рисунок 85 – Диаграмма распределения результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по уровням обученности по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии

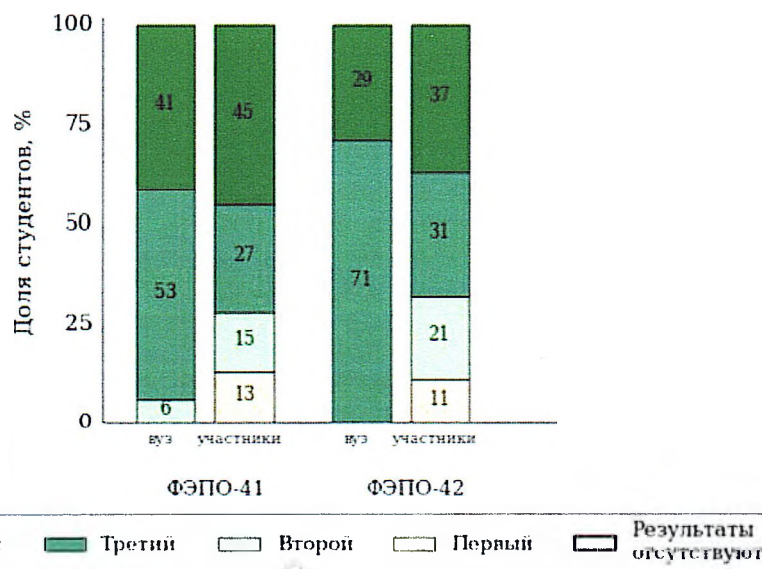


Рисунок 86 – Диаграмма распределения результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по уровням обученности по направлению подготовки 10.03.01 «Информационная безопасность»

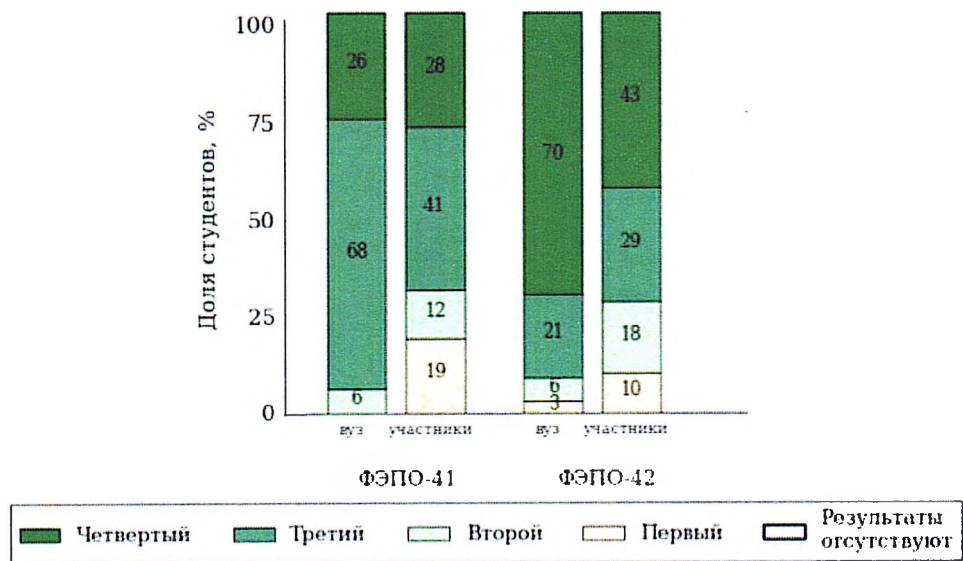


Рисунок 87 – Диаграмма распределения результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по уровням обученности по направлению подготовки 12.03.01 Приборостроение

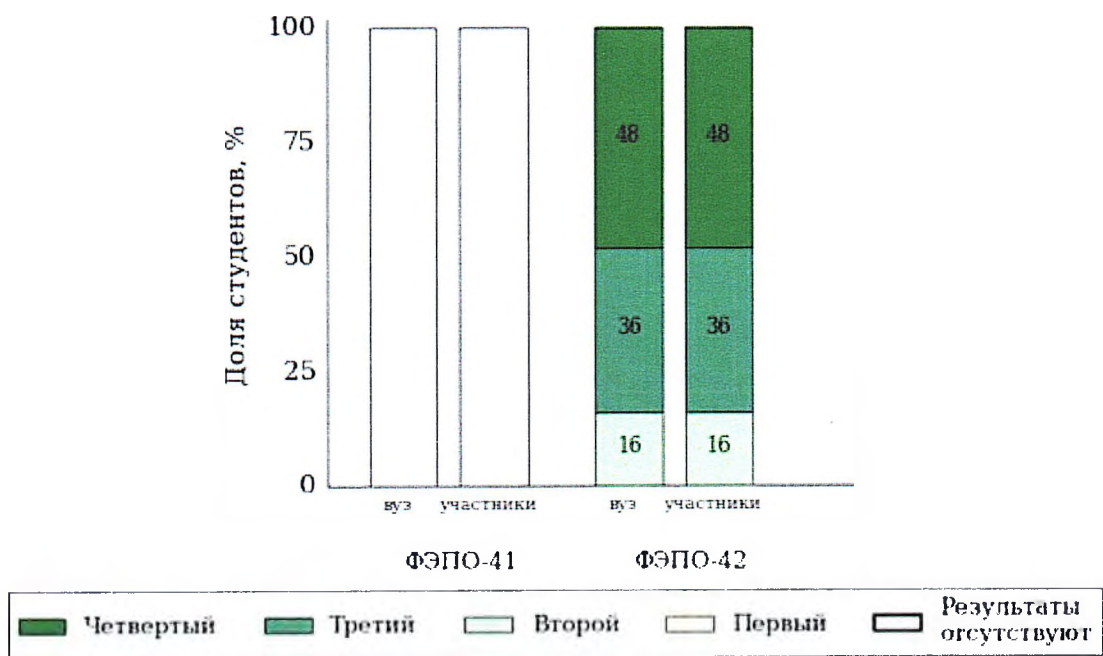


Рисунок 88 – Диаграмма распределения результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по уровням обученности по направлению подготовки 12.03.02 Опотехника

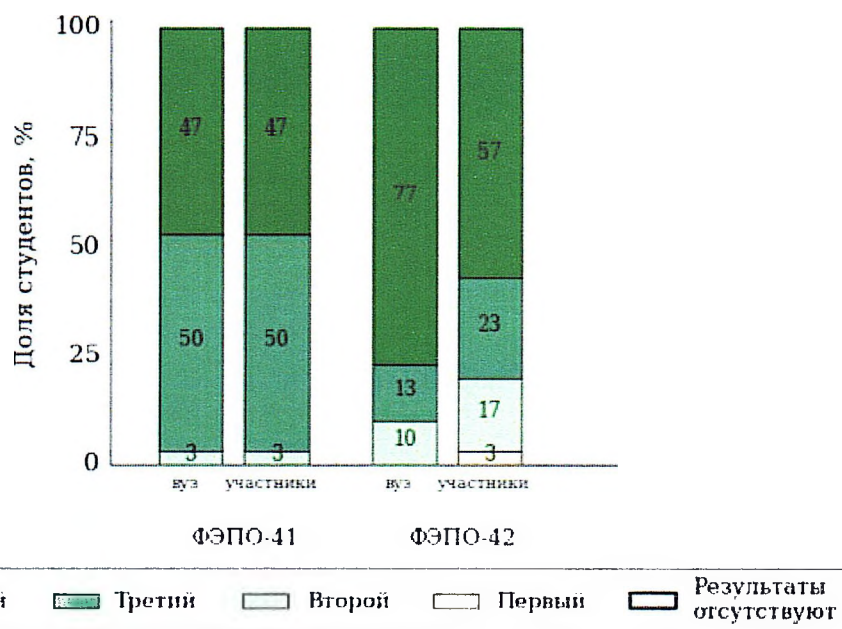


Рисунок 89 – Диаграмма распределения результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по уровням обученности по направлению подготовки 12.03.03 Фотоника и оптоинформатика

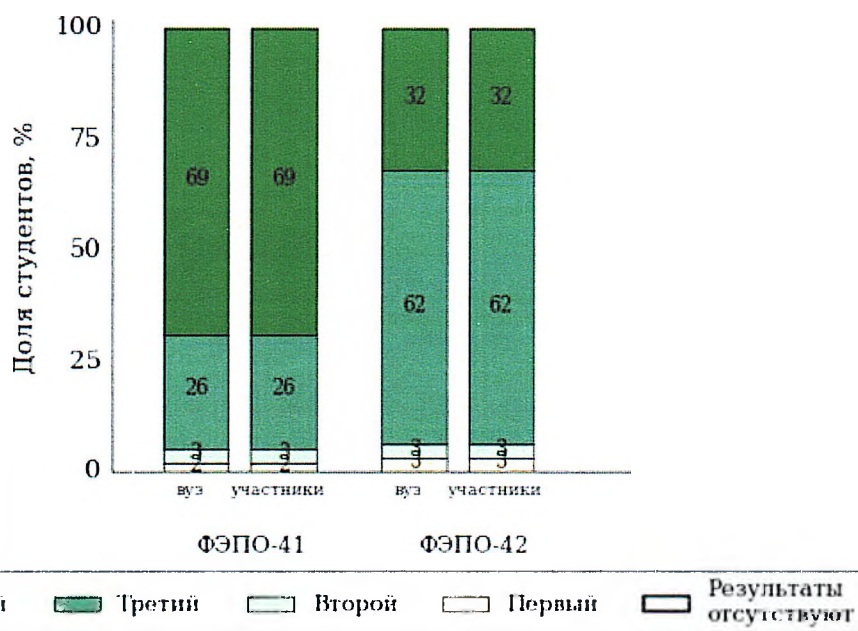


Рисунок 90 – Диаграмма распределения результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по уровням обученности по специальности 17.05.01 Боеприпасы и взрыватели

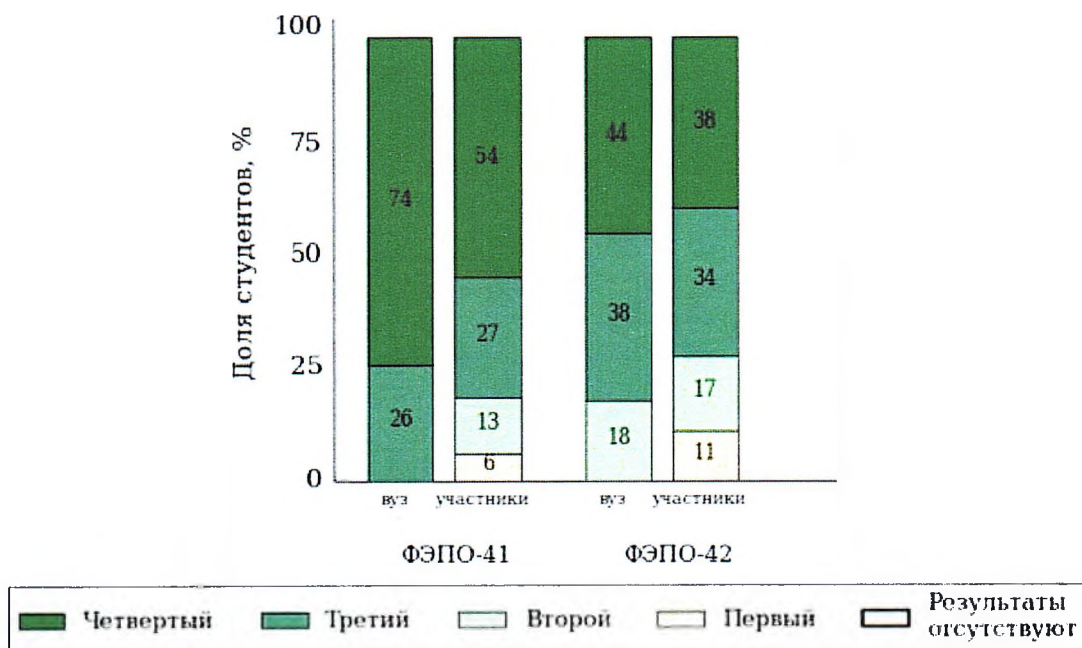


Рисунок 91 – Диаграмма распределения результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по уровням обученности по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность

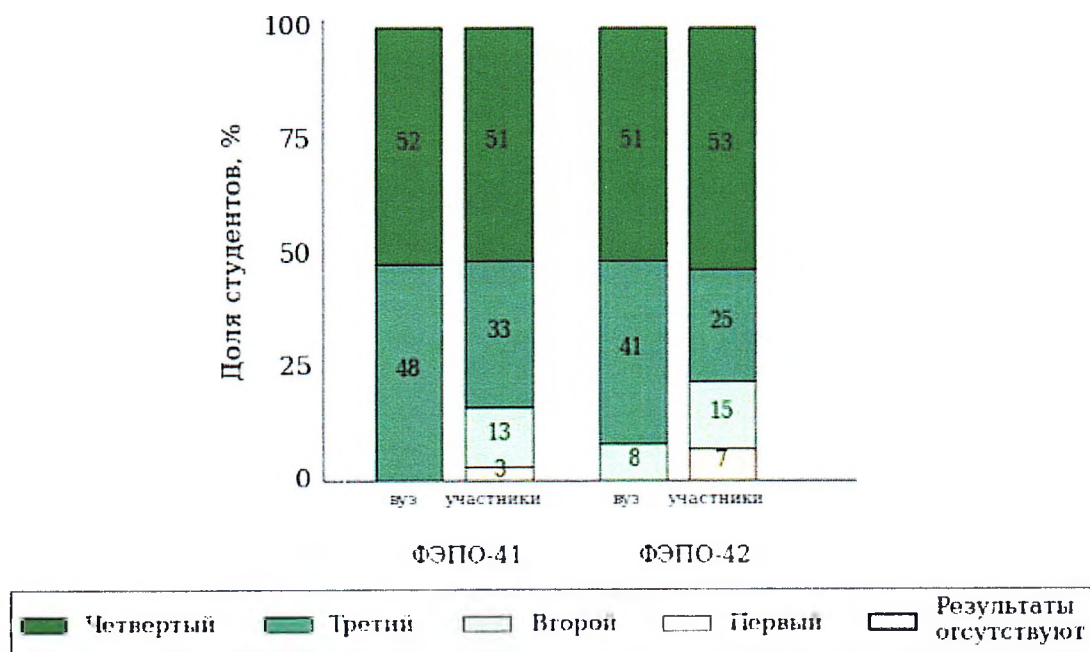


Рисунок 92 – Диаграмма распределения результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по уровням обученности по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры

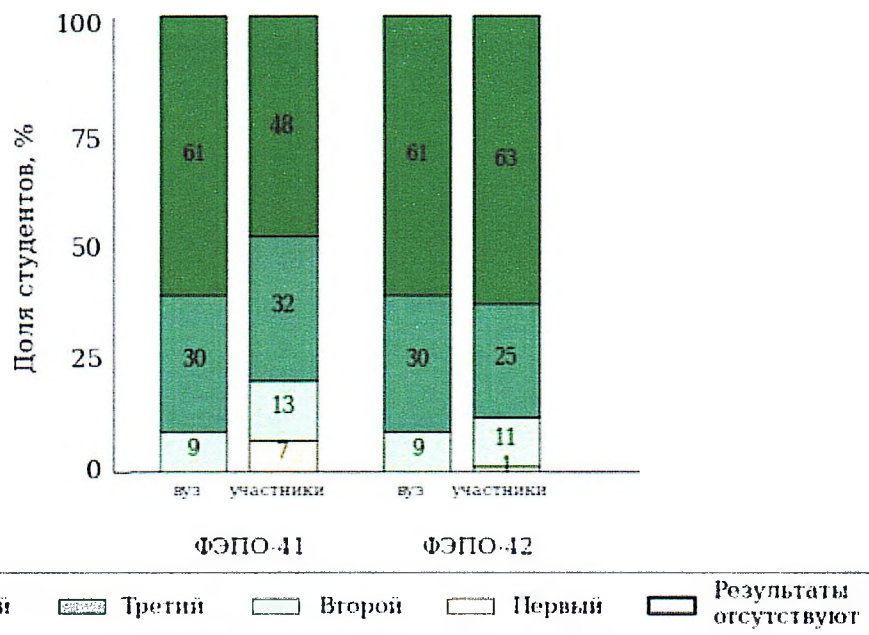


Рисунок 93 – Диаграмма распределения результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по уровням обученности по направлению подготовки 21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование

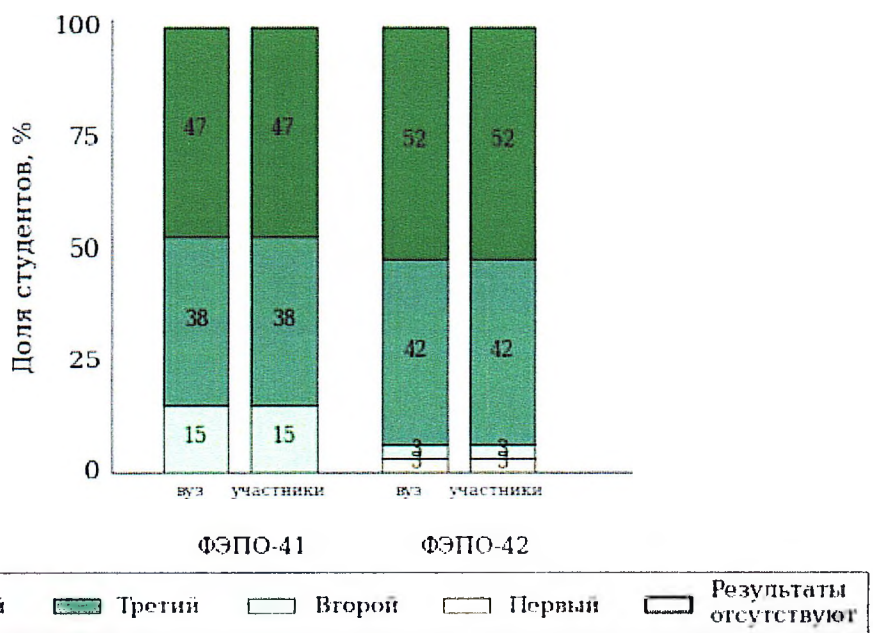


Рисунок 94 – Диаграмма распределения результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по уровням обученности по специальности 21.05.01 Прикладная геодезия

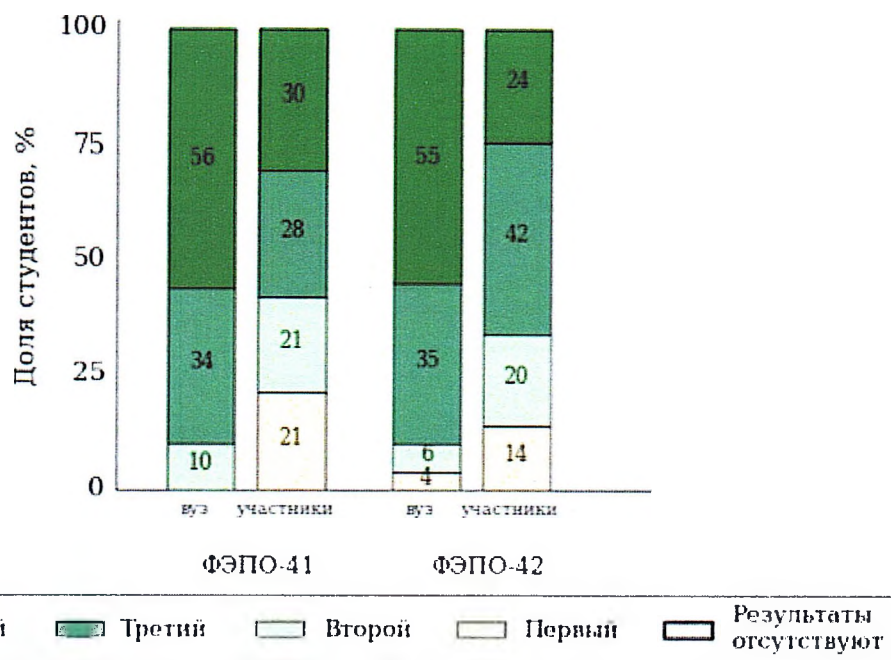


Рисунок 95 – Диаграмма распределения результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по уровням обученности по специальности 21.05.04 Горное дело

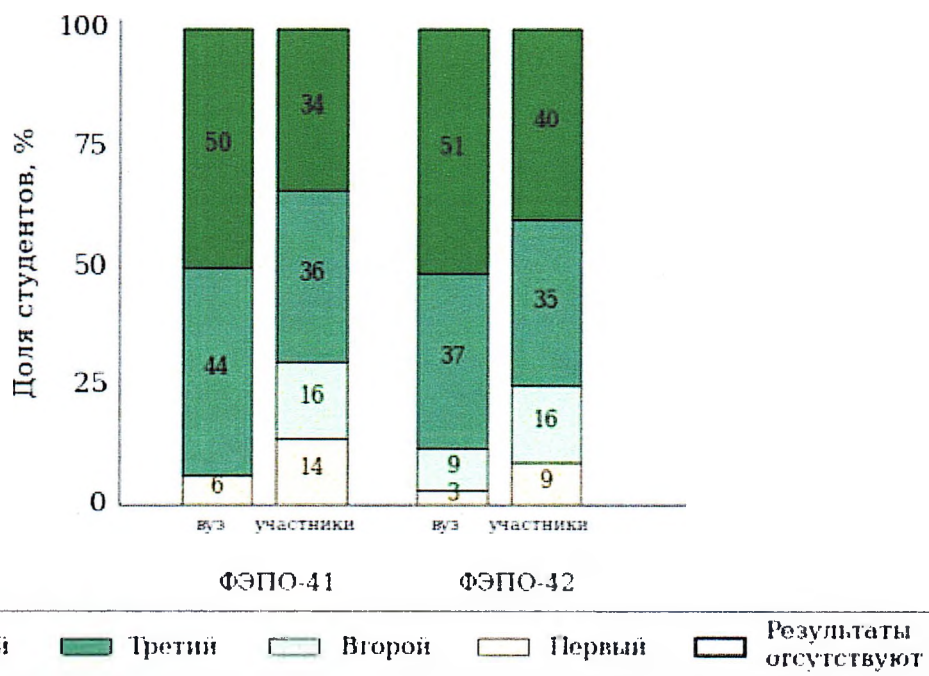


Рисунок 96 – Диаграмма распределения результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по уровням обученности по направлению подготовки 27.03.01 Стандартизация и метрология

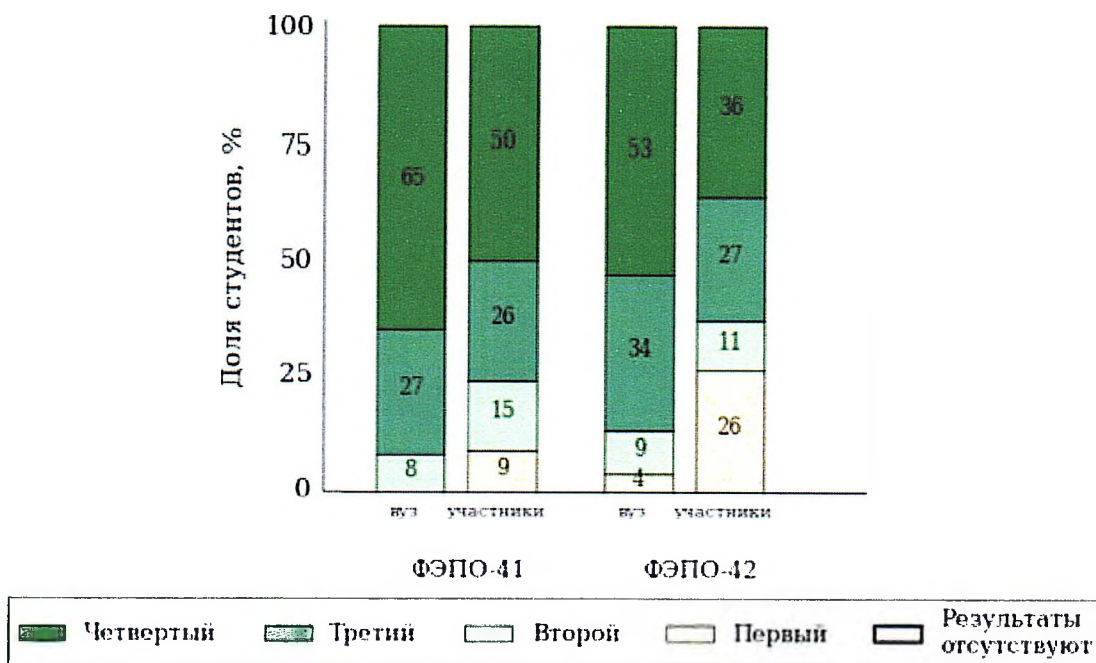


Рисунок 97 – Диаграмма распределения результатов обучения обучающихся СГУГиТ и вузов-участников по уровням обученности по направлению подготовки 27.03.05 Инноватика

6.1.20 Отчет об участии обучающихся СГУГиТ в Открытых международных интернет-олимпиадах



Рисунок 98 – Диаграмма распределения результатов участия обучающихся в 1 туре открытых международных интернет-олимпиад

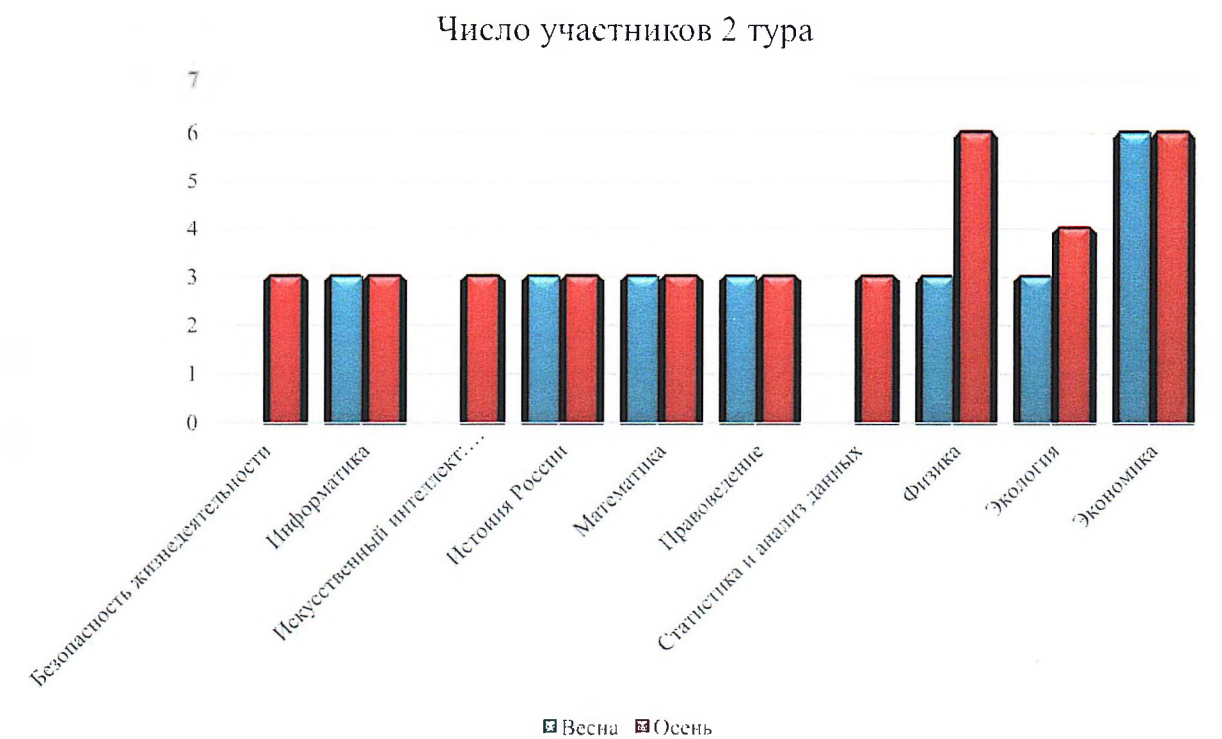


Рисунок 99 – Диаграмма распределения результатов участия обучающихся во 2 туре открытых международных интернет-олимпиад

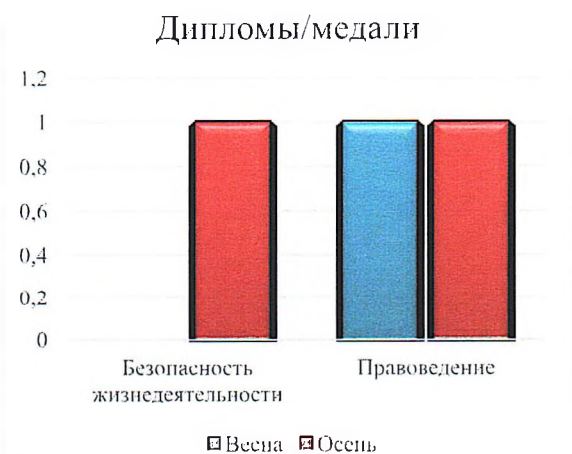


Рисунок 100 – Диаграмма распределения результатов участия обучающихся открытых международных интернет-олимпиад

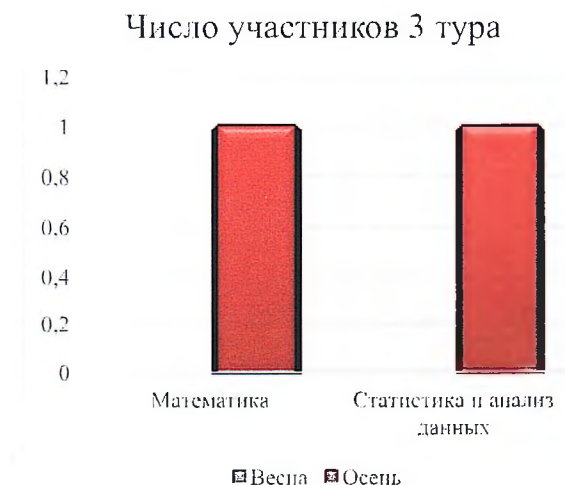


Рисунок 101 – Диаграмма распределения результатов участия обучающихся в 3 туре открытых международных интернет-олимпиад

6.2 Анализ независимой экспертизы обучающихся, профессорско-преподавательского состава и работодателей университета

6.2.1 Результаты анкетирования обучающихся

В опросе участвовало 684 обучающихся всех направлений очной формы обучения по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры. Ниже приведён анализ полученных результатов анкетирования.

Круговая диаграмма, отображающая распределение респондентов по половому признаку, представлена на рисунке 102.

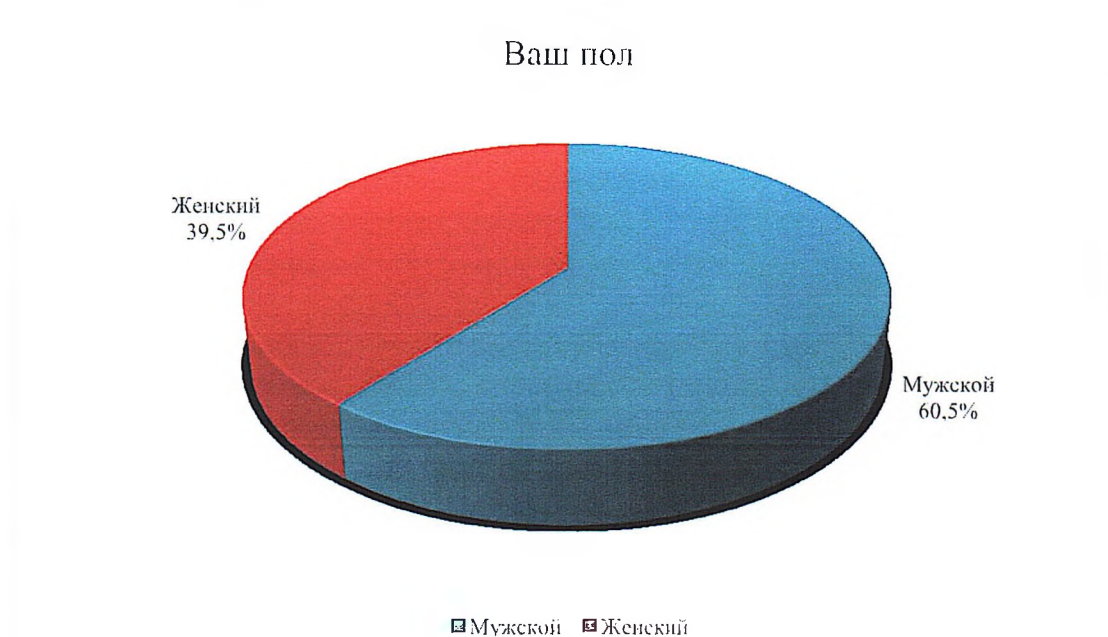


Рисунок 102 – Распределение респондентов по половому признаку

Из приведённой круговой диаграммы, изображённой на рисунке 102, видно, что распределение респондентов по половому признаку составляет:

- мужской: 414 человека (60,5 %);
- женский: 270 человек (39,5 %).

Круговая диаграмма, отображающая распределения респондентов по институтам, представлена на рисунке 187.

Ваш институт

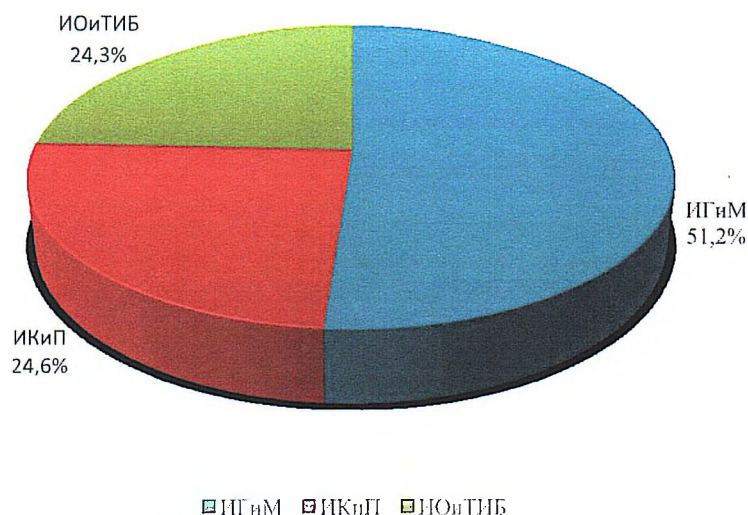


Рисунок 103 – Распределение респондентов по институтам

Из диаграммы на рисунке 103 видно, что распределение респондентов по институтам составляет:

- институт геодезии и менеджмента: 350 человек (51,2%);
- институт кадастра и природопользования: 168 человек (24,6%);
- институт оптики и технологий информационной безопасности: 166 человек (24,3%).

Распределение респондентов по образовательным программам представлено в табл. 8.

Таблица 6.8 – Распределение респондентов по образовательным программам

Образовательная программа	Количество обучающихся
Бакалавриат	
09.03.02 Информационные системы и технологии	82 (12 %)
05.03.03 Картография и геоинформатика	75 (11 %)
21.03.02 Землеустройство и кадастры	73 (10,7 %)
05.03.06 Экология и природопользование	58 (8,5 %)
10.03.01 Информационная безопасность	56 (8,2 %)
21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование	52 (7,6 %)
27.03.01 Стандартизация и метрология	19 (2,8 %)
12.03.02 Оплотехника	18 (2,6 %)
20.03.01 Техносферная безопасность	18 (2,6 %)
27.03.05 Инноватика	11 (1,6 %)
12.03.01 Приборостроение	9 (1,3 %)
12.03.03 Фотоника и приборостроение	9 (1,3 %)
09.04.02 Информационные системы и технологии	9 (1,3 %)
38.03.02 Менеджмент	6 (0,9 %)

Окончание табл. 6.8

Образовательная программа	Количество обучающихся
Специалитет	
21.05.01 Прикладная геодезия	69 (10,1 %)
21.05.04 Горное дело	39 (5,7 %)
17.05.01 Боеприпасы и взрыватели	34 (5 %)
Магистратура	
21.04.03 Геодезия и дистанционное зондирование	19 (2,8 %)
21.04.02 Землеустройство и кадастры	12 (1,8 %)
10.04.01 Информационная безопасность	9 (1,3 %)
05.04.06 Экология и природопользование	4 (0,6 %)
20.04.01 Техносферная безопасность	2 (0,3 %)
12.04.02 Оптотехника	1 (0,1 %)

Круговая диаграмма, отображающая распределение респондентов по форме финансирования обучения, представлена на рисунке 104.



Рисунок 104 – Распределение респондентов по форме финансирования обучения

Из диаграммы на рисунке 104 видно, что распределение ответов на вопрос: «Ваша форма финансирования?» – показывает, что количество обучающихся за счет федерального бюджета составило 654 человека (95,6%), а обучающихся по договору оказания платных образовательных услуг составило 30 человек (4,4 %).

Круговая диаграмма, отображающая распределение респондентов по курсу обучения, представлена на рисунке 189.

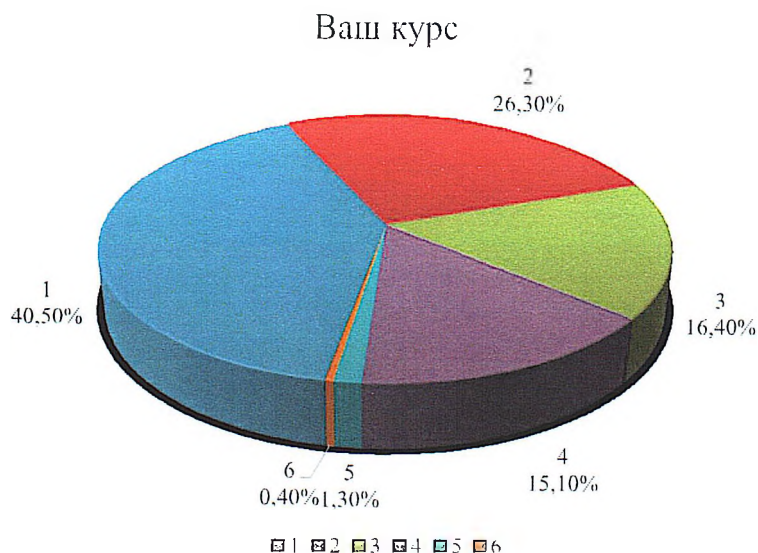


Рисунок 105 – Распределение респондентов по курсу обучения

Из диаграммы на рисунке 105 видно, что распределение респондентов по курсу обучения составляет:

- первый курс обучения: 277 (40,5 %);
- второй курс обучения: 180 (26,3 %);
- третий курс обучения: 112 (16,4 %);
- четвертый курс обучения: 103 (15,1 %);
- пятый курс обучения: 9 (1,3 %);
- шестой курс обучения: 3 (0,4 %).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов в зависимости от причины выбора университета, представлена на рисунке 106.

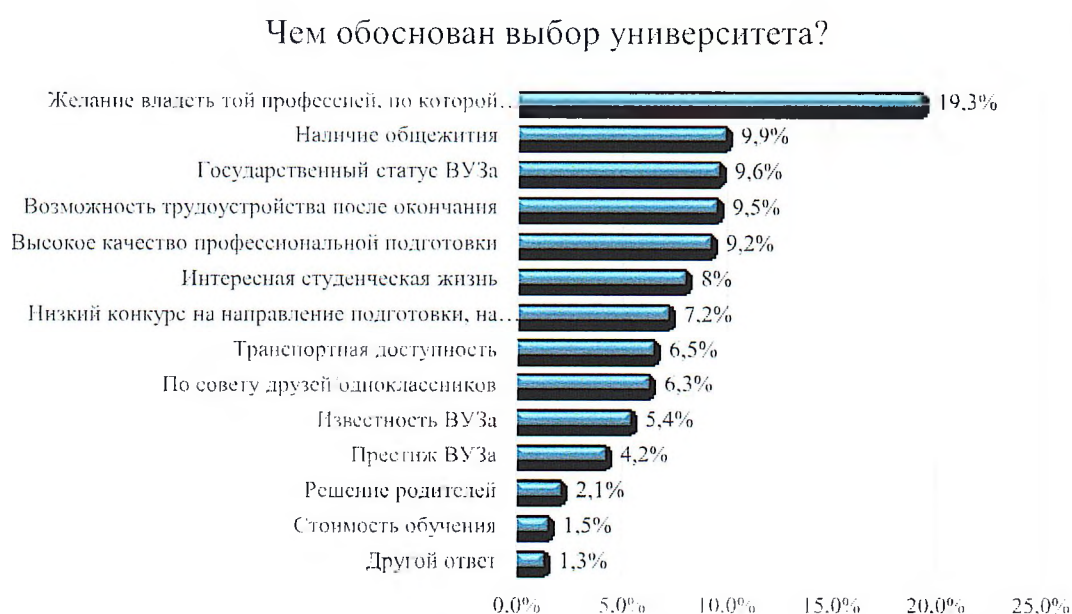


Рисунок 106 – Распределение респондентов в зависимости от причины выбора университета

Из диаграммы на рисунке 106 видно, что распределение респондентов в зависимости от причины выбора университета составляет:

- желание владеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе: 328 человек (19,3%);
- наличие общежития: 169 человек (9,9 %);
- государственный статус вуза: 164 человека (9,6%);
- возможность трудоустройства после окончания: 161 человек (9,5%);
- высокое качество профессиональной подготовки: 156 человек (9,2%);
- интересная студенческая жизнь: 136 человек (8%);
- низкий конкурс на направление подготовки, на котором Вы обучаетесь: 123 человека (7,2%);
- транспортная доступность: 110 человек (6,5%);
- по совету друзей/однокурсников: 107 человек (6,3%);
- известность вуза: 92 человека (5,4%);
- престиж вуза: 72 человека (4,2%);
- решение родителей: 35 человек (2,1%);
- стоимость обучения: 26 человек (1,5%);
- другой ответ: 22 человека (1,3%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов в зависимости от причины мотивации учёбы, представлена на рисунке 107.



Рисунок 107 – Распределение респондентов в зависимости от причины мотивации учёбы

Из диаграммы на рисунке 107 видно, что распределение респондентов в зависимости от причины мотивации учёбы составляет:

- получение диплома: 404 человек (21,5%);
- получение новых знаний и навыков: 325 человек (17,3%);

- саморазвитие: 256 человек (13,6%);
- успешное трудоустройство: 247 человек (13,2%);
- хорошая зарплата: 219 человек (5,4%);
- новые/полезные знакомства: 171 человек (9,1%);
- престижность профессии: 168 человек (8,9%);
- повышенная стипендия: 76 человек (4%);
- другой ответ: 12 человек (0,6%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов в зависимости от степени удовлетворённости расписанием, в том числе начало и окончание занятий и количество пар в день, представлена на рисунке 108, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.



Рисунок 108 – Распределение респондентов в зависимости от степени удовлетворения расписанием

Из диаграммы на рисунке 108 видно, что распределение респондентов в зависимости от степени удовлетворенности расписанием составляет:

- 10: 147 человек (21,5%);
- 8: 108 человек (15,8%);
- 7: 107 человек (15,6%);
- 5: 74 человека (10,8%);
- 9: 72 человека (10,5%);
- 6: 51 человек (7,5%);
- 4: 42 человека (6,1%);
- 3: 41 человек (6%);
- 1: 31 человек (4,5%);
- 2: 11 человек (1,6%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов в зависимости от степени удовлетворённости удобством аудиторий, в том числе оснащение специализированным оборудованием, представлена на рисунке 109, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

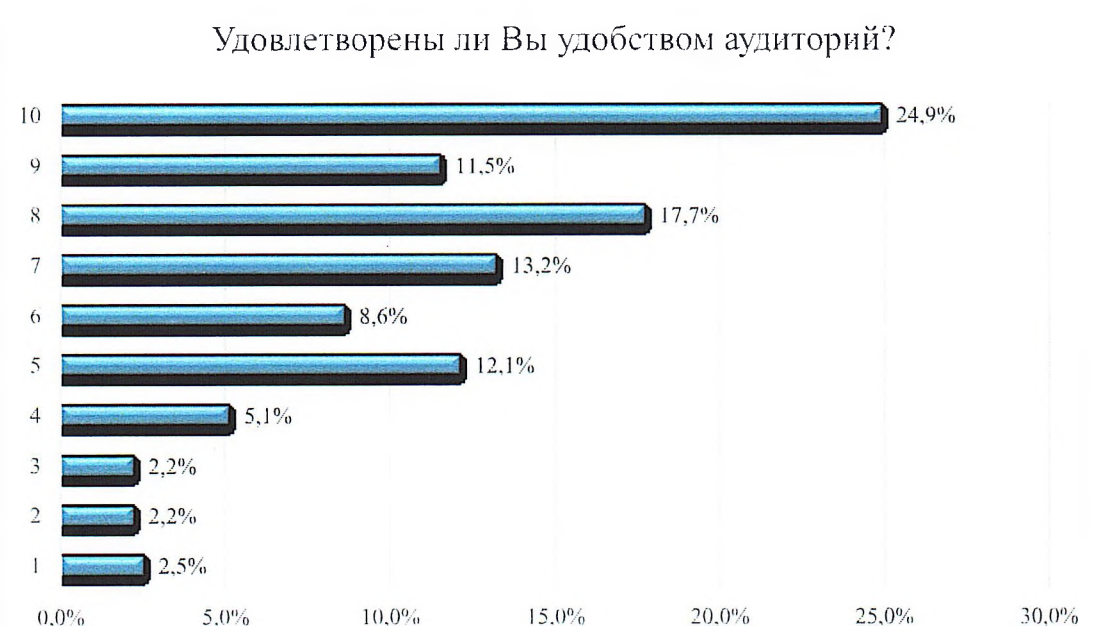


Рисунок 109 – Распределение респондентов в зависимости от степени удовлетворённости удобством аудиторий

Из диаграммы на рисунке 193 видно, что распределение респондентов в зависимости от степени удовлетворенности удобством аудиторий составляет:

- 10: 170 человек (24,9%);
- 8: 121 человек (17,7%);
- 7: 190 человек (13,2%);
- 5: 83 человека (12,1%);
- 9: 79 человек (11,5%);
- 6: 59 человек (8,6%);
- 4: 35 человек (5,1%);
- 1: 17 человек (2,5%);
- 2: 15 человек (2,2%);
- 3: 15 человек (2,2%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов в зависимости от степени удовлетворённости санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий, представлена на рисунке 110, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?

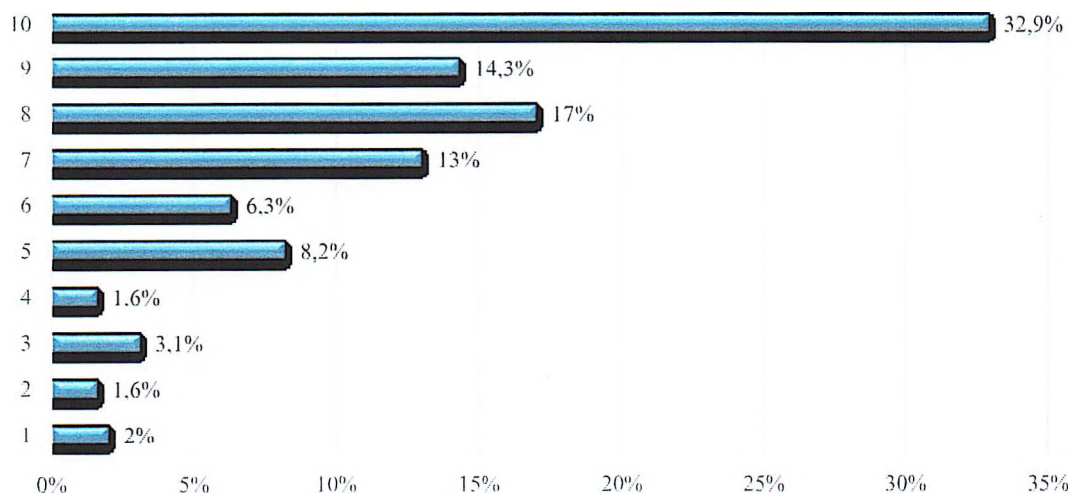


Рисунок 110 – Распределение респондентов в зависимости от степени удовлетворённости санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий

Из диаграммы на рисунке 110 видно, что распределение респондентов в зависимости от степени удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий составляет:

- 10: 225 человек (24,9%);
- 8: 116 человек (17,7%);
- 9: 98 человек (13,2%);
- 7: 89 человек (13%);
- 5: 56 человек (8,2%);
- 6: 43 человека (6,3%);
- 3: 21 человек (3,1%);
- 1: 14 человек (2%);
- 2: 11 человек (1,6%);
- 4: 11 человек (1,6%).

Круговая диаграмма, отображающая распределение респондентов по доступности учебных пособий, представлена на рисунке 111.

Всегда ли Вам доступны учебные пособия?

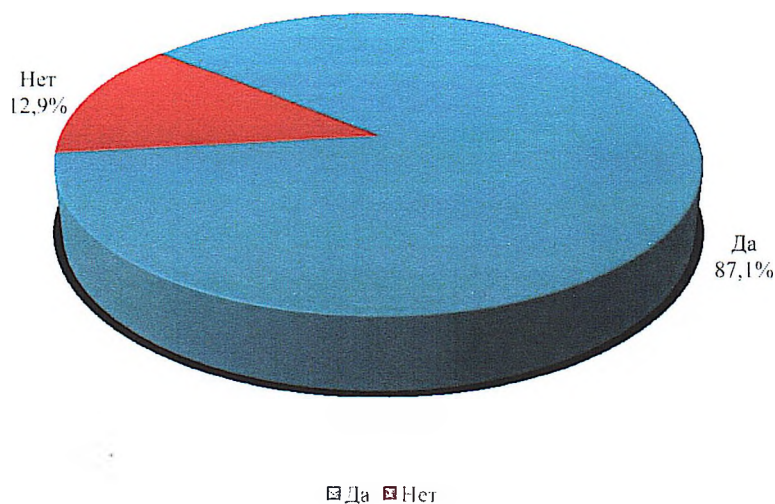


Рисунок 111 – Распределение респондентов по доступности учебных пособий

Из диаграммы на рисунке 111 видно, что распределение ответов на вопрос: «Всегда ли Вам доступны учебные пособия?» – показывает, что количество обучающихся, которым доступны учебные пособия, составило 596 человек (87,1%), а которым недоступны учебные пособия, составило 88 человек (12,9 %).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов в зависимости от степени удовлетворённости работой деканата, представлена на рисунке 196, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Насколько Вы удовлетворены работой деканата?

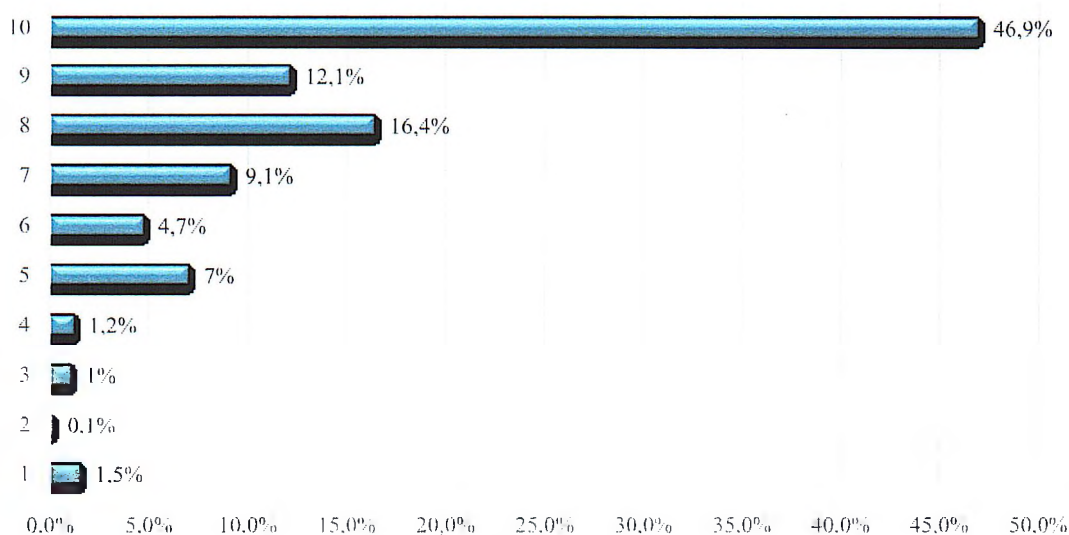


Рисунок 112 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости качеством учебных материалов

Из диаграммы на рисунке 196 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости качеством учебных материалов составляет:

- 10: 321 человек (46,9%);
- 8: 112 человек (16,4%);
- 9: 83 человека (12,1%);
- 7: 62 человека (9,1%);
- 5: 48 человек (7%);
- 6: 32 человека (4,7%);
- 1: 10 человек (1,5%);
- 4: 8 человек (1,2%);
- 3: 7 человек (1%);
- 2: 1 человек (0,1%).

Круговая диаграмма, отображающая распределение респондентов по осведомлённости о наличии электронно-библиотечных ресурсов Научно-технической библиотеки СГУГиТ для обучающихся («Электронный каталог» Web ИРБИС (с сайта библиотеки lib.sgugit.ru), представлена на рисунке 112.

Знаете ли Вы про наличие электронно- библиотечных ресурсов Научно-технической библиотеки СГУГиТ для студентов?

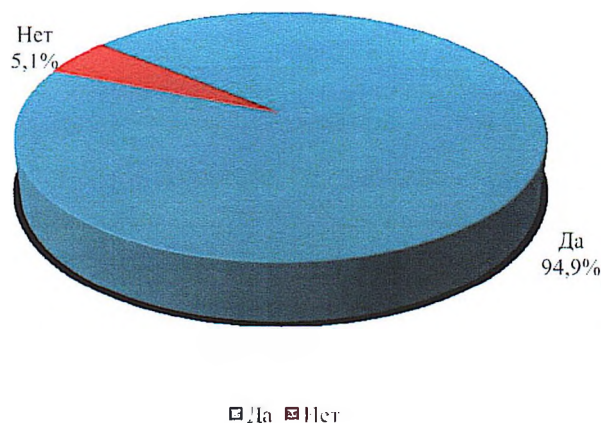


Рисунок 112 – Распределение респондентов по осведомлённости о наличии электронно-библиотечных ресурсов Научно-технической библиотеки СГУГиТ для обучающихся

Из диаграммы на рисунке 112 видно, что распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы про наличие электронно-библиотечных ресурсов Научно-технической библиотеки СГУГиТ для обучающихся?» – показывает, что количество обучающихся, которым известно о наличии электронно-библиотечных ресурсов, составило 649 человек (94,9,1%), а которым неизвестны электронно-библиотечные ресурсы, составило 35 человек (5,1 %).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости работой молодежного информационного центра (МИЦ), представлена на рисунке 113, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

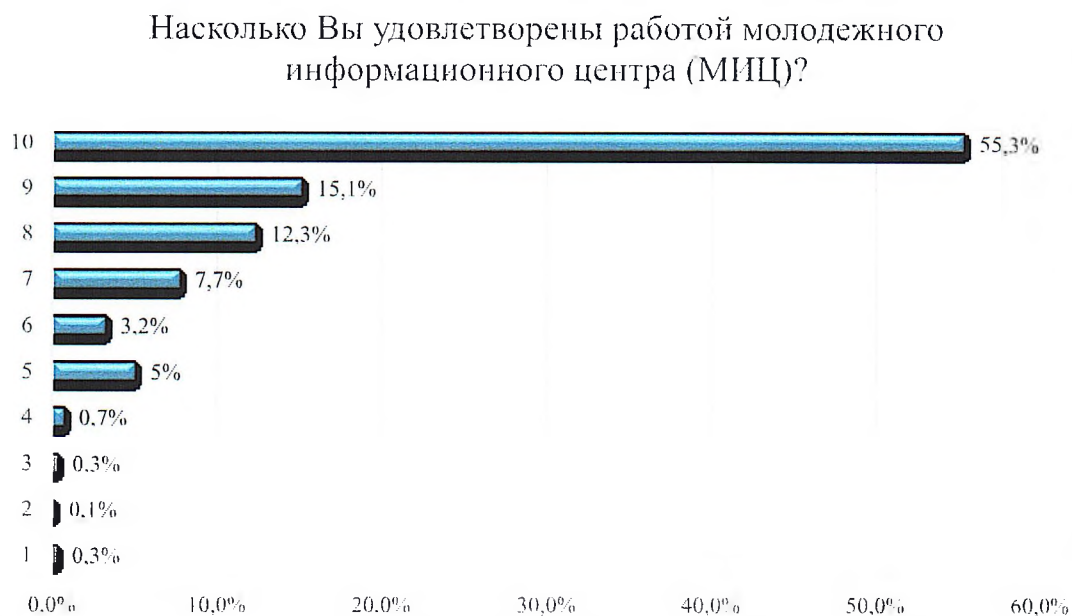


Рисунок 113 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости работой молодежного информационного центра (МИЦ)

Из диаграммы на рисунке 198 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости работой молодежного информационного центра (МИЦ), составляет:

- 10: 378 человек (55,3%);
- 9: 103 человека (15,1%);
- 8: 84 человека (12,3%);
- 7: 53 человека (7,7%);
- 5: 34 человека (5%);
- 6: 22 человека (3,2%);
- 4: 5 человек (0,7%);
- 1: 2 человека (0,3%);
- 3: 2 человека (0,3%);
- 2: 1 человек (0,1%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости работой столовой, представлена на рисунке 114, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Насколько Вы удовлетворены работой столовой?

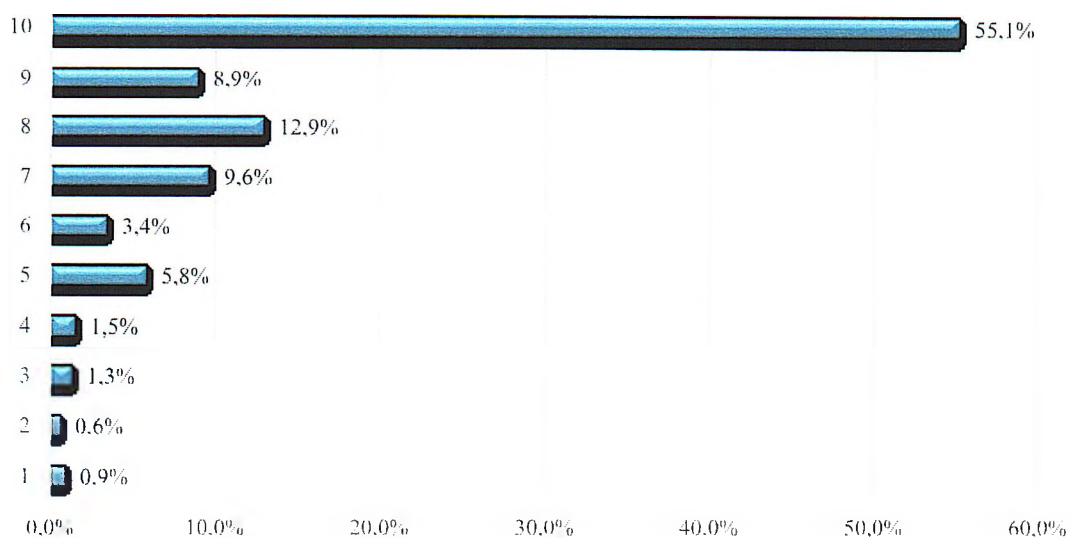


Рисунок 114 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости работой столовой

Из диаграммы на рисунке 114 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости работой столовой, составляет:

- 10: 377 человек (55,1%);
- 8: 88 человек (12,9%);
- 7: 64 человека (9,6%);
- 9: 61 человек (8,9%);
- 5: 40 человек (5,8%);
- 6: 23 человека (3,4%);
- 4: 10 человек (1,5%);
- 3: 9 человек (1,3%);
- 1: 6 человек (0,9%);
- 2: 4 человека (0,6%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости способностей преподавателей ясно, доступно и последовательно излагать материал, представлена на рисунке 115, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Оцените способность преподавателей ясно, доступно и последовательно излагать материал?

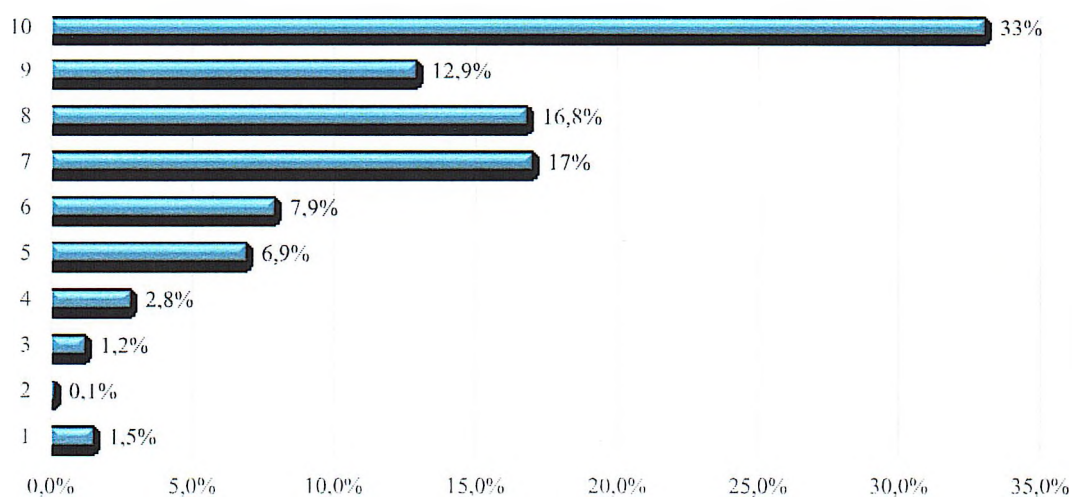


Рисунок 115 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости способностей преподавателей излагать материал

Из диаграммы на рисунке 115 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости способностей преподавателей излагать материал, составляет:

- 10: 226 человек (33%);
- 9: 88 человек (12,9%);
- 8: 115 человек (16,8%);
- 7: 116 человек (17%);
- 6: 54 человека (7,9%);
- 5: 47 человек (6,9%);
- 4: 19 человек (2,8%);
- 3: 8 человек (1,2%);
- 2: 1 человека (0,1%);
- 1: 10 человек (1,5%);

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени объективности преподавателей оценивать знания и выполненную работу, представлена на рисунке 116, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Оцените, насколько справедливо преподаватели оценивают знания и выполненные работы студентов?

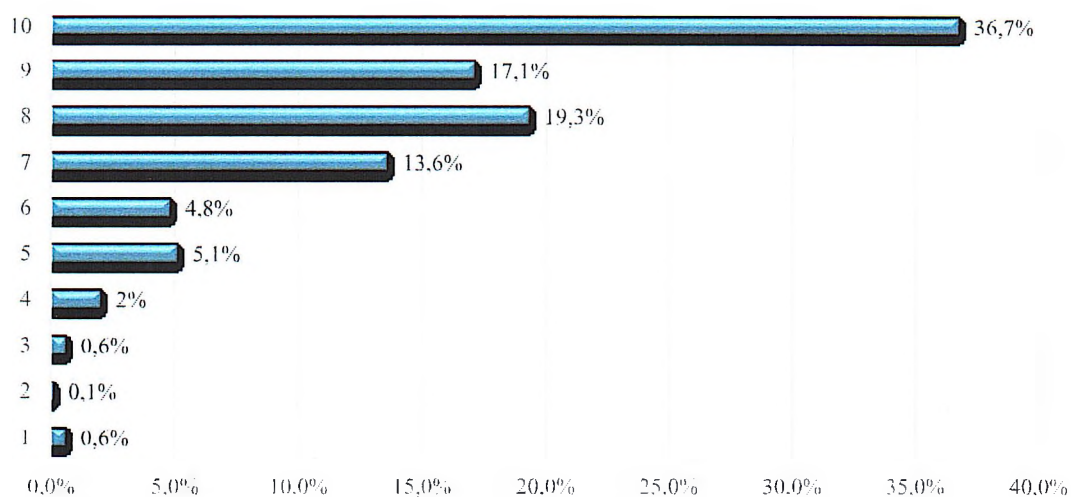


Рисунок 116 – Распределение респондентов по степени объективности преподавателей оценивать знания и выполненную работу

Из диаграммы на рисунке 116 видно, что распределение респондентов по степени объективности преподавателей оценивать знания и выполненную работу, составляет:

- 10: 251 человек (36,7%);
- 8: 132 человека (19,3%);
- 9: 117 человек (17,1%);
- 7: 93 человека (13,6%);
- 5: 35 человек (5,1%);
- 6: 33 человека (4,8%);
- 4: 14 человек (2%);
- 1: 4 человека (0,6%);
- 3: 4 человека (0,6%);
- 2: 1 человека (0,1%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени доброжелательности и тактичности преподавателей со студентами, представлена на рисунке 117, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Оцените, насколько доброжелательны и тактичны преподаватели со студентами?

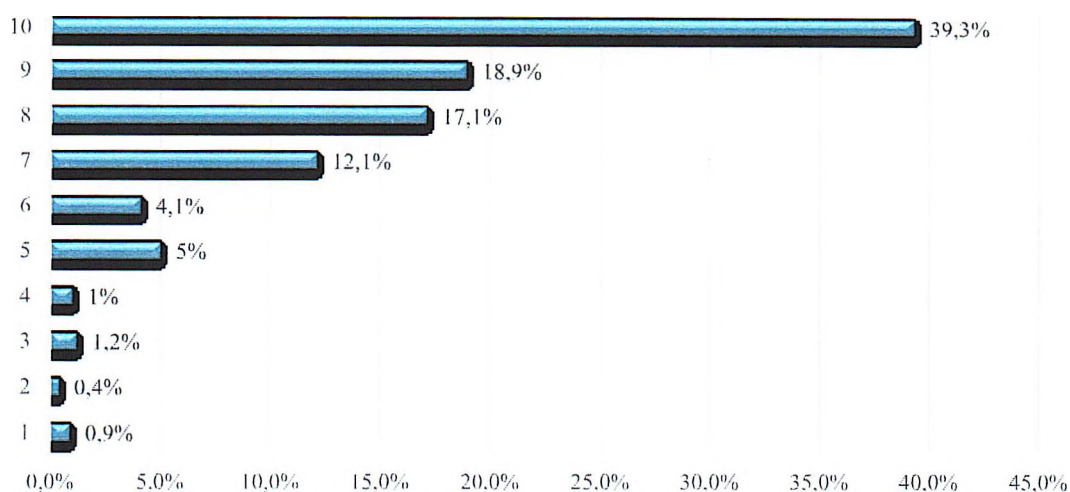


Рисунок 117 – Распределение респондентов по степени доброжелательности и тактичности преподавателей со студентами

Из диаграммы на рисунке 117 видно, что распределение респондентов по степени доброжелательности и тактичности преподавателей со студентами, составляет:

- 10: 269 человек (39,3%);
- 9: 129 человек (18,9%);
- 8: 117 человек (17,1%);
- 7: 83 человека (12,1%);
- 5: 34 человека (5%);
- 6: 28 человек (4,1%);
- 3: 8 человек (1,2%);
- 4: 7 человек (1%);
- 1: 6 человек (0,9%);
- 2: 3 человека (0,4%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени доступности преподавателей для внеаудиторного общения по вопросам учебного и научного характера, представлена на рисунке 118, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Доступны ли преподаватели для внеаудиторного общения по вопросам учебного и научного характера?

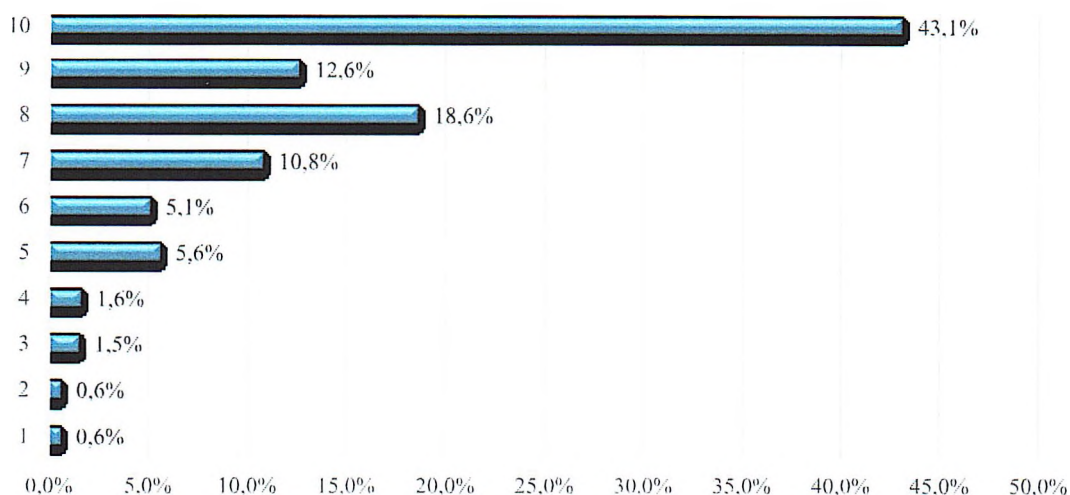


Рисунок 118 – Распределение респондентов по степени доступности преподавателей для внеаудиторного общения

Из диаграммы на рисунке 118 видно, что распределение респондентов по степени доступности преподавателей для внеаудиторного общения, составляет:

- 10: 295 человек (43,1%);
- 8: 127 человек (18,6%);
- 9: 86 человек (12,6%);
- 7: 74 человека (10,8%);
- 5: 38 человек (5,6%);
- 6: 35 человек (5,1%);
- 4: 11 человек (1,6%);
- 3: 10 человек (1,5%);
- 1: 4 человека (0,6%);
- 2: 4 человека (0,6%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени чёткости и понятности требований преподавателей при оценивании знаний на занятиях, аттестациях и экзамене, представлена на рисунке 118, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Оцените, насколько чёткие и понятные требования преподавателей при оценивании знаний на занятиях, аттестациях и экзаменах?

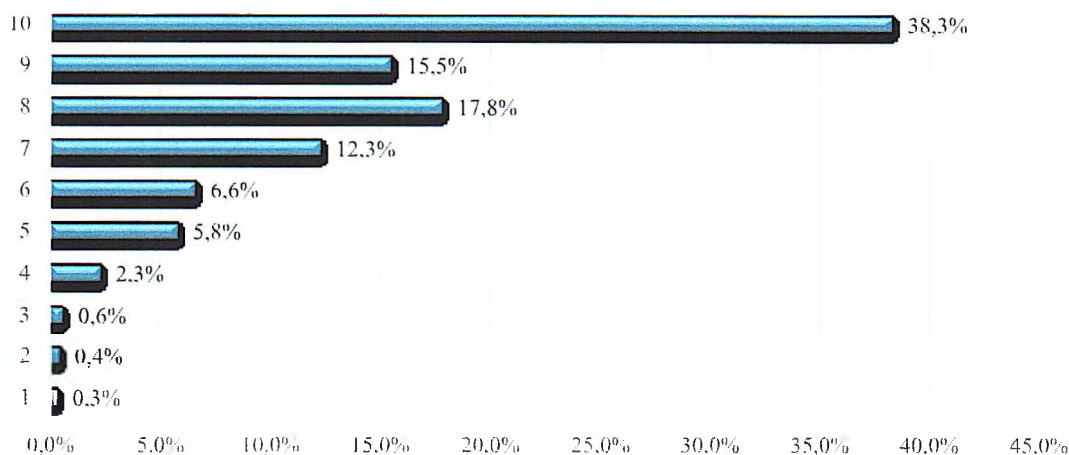


Рисунок 118 – Распределение респондентов по степени чёткости и понятности требований преподавателей

Из диаграммы на рисунке 118 видно, что распределение респондентов по степени чёткости и понятности требований преподавателей при оценивании знаний на занятиях, аттестациях и экзамене, составляет:

- 10: 262 человека (38,3%);
- 8: 122 человека (17,8%);
- 9: 106 человек (15,5%);
- 7: 84 человека (12,3%);
- 6: 45 человек (6,6%);
- 5: 40 человек (5,8%);
- 4: 16 человек (2,3%);
- 3: 4 человека (0,6%);
- 2: 3 человека (0,4%);
- 1: 2 человека (0,3%).

Круговая диаграмма, отображающая наличие работы по специальности у респондентов, представлена на рисунке 119.

Работаете ли Вы в настоящее время?

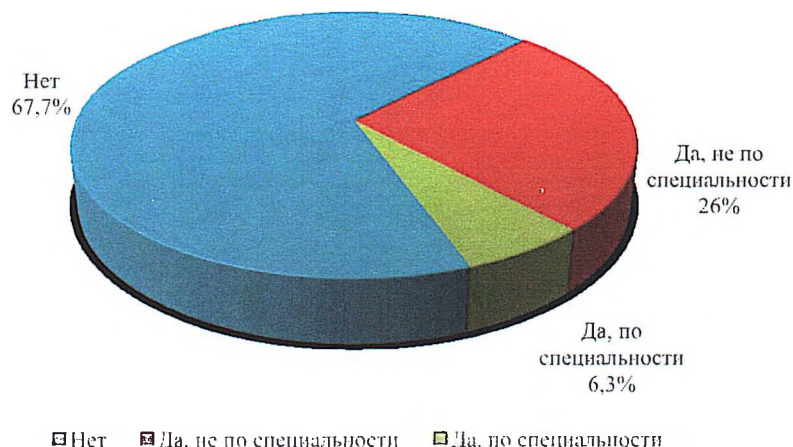


Рисунок 119 – Наличие работы по специальности у респондентов

Из диаграммы на рисунке 119 видно, что распределение ответов на вопрос: «Работаете ли Вы в настоящее время?» – показывает, что количество обучающихся, которые работают по специальности, составило 43 человека (6,3%), которые работают не по специальности, составило 178 человек (26 %), а которые не работают, составило 463 человека (67,7%).

В случае положительного ответа, задавался уточняющий вопрос. Круговая диаграмма, отображающая планируют ли студенты работать по специальности, представлена на рисунке 120.

Планируете ли Вы работать по специальности?



Рисунок 120 – Планы респондентов на работу по профессии

Из диаграммы на рисунке 120 видно, что распределение ответов на вопрос: «Планируете ли Вы работать по специальности?» – показывает, что количество обучающихся, которые планируют работать по специальности после окончания университета, составило 153 человека (86%), а которые планирую менять работу в ближайшее время, составило 25 человек (14%).

Круговая диаграмма, отображающая распределение респондентов по осведомлённости об отдельном подразделении в университете, которое помогает выпускникам при трудоустройстве, представлена на рисунке 121.



Рисунок 121 – Распределение респондентов по осведомлённости о подразделении в университете, которое помогает выпускникам при трудоустройстве

Из диаграммы на рисунке 121 видно, что распределение ответов на вопрос: «Вы знаете, что в университете есть отдельное подразделение, которое помогает выпускникам в трудоустройстве?» – показывает, что количество обучающихся, которые знают об подразделении, составило 441 человек (64,5%), которые не знают о подразделении, составило 238 человек (34,8%), а которые знают о подразделении и им помогли, составило 5 человек (0,7%).

6.2.2 Результаты анкетирования профессорско-преподавательского состава

В опросе участвовало 96 преподавателей и научные сотрудники, участвующие в реализации образовательной программы. Ниже приведён анализ полученных результатов анкетирования.

Круговая диаграмма, отображающая распределение респондентов по половому признаку, представлена на рисунке 122.

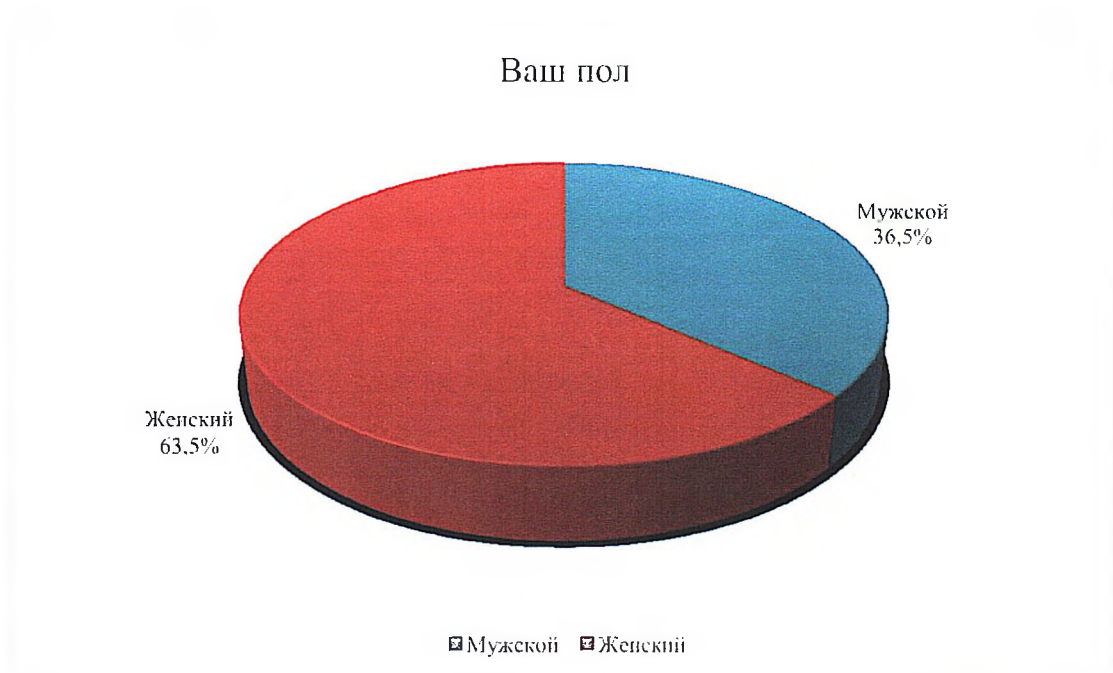


Рисунок 122 – Распределение респондентов по половому признаку

Из приведённой круговой диаграммы, изображённой на рисунке 208, видно, что распределение респондентов по половому признаку составляет:

- мужской: 35 человек (36,5 %);
- женский: 61 человек (63,5 %).

Круговая диаграмма, отображающая распределения респондентов по институтам, представлена на рисунке 123.

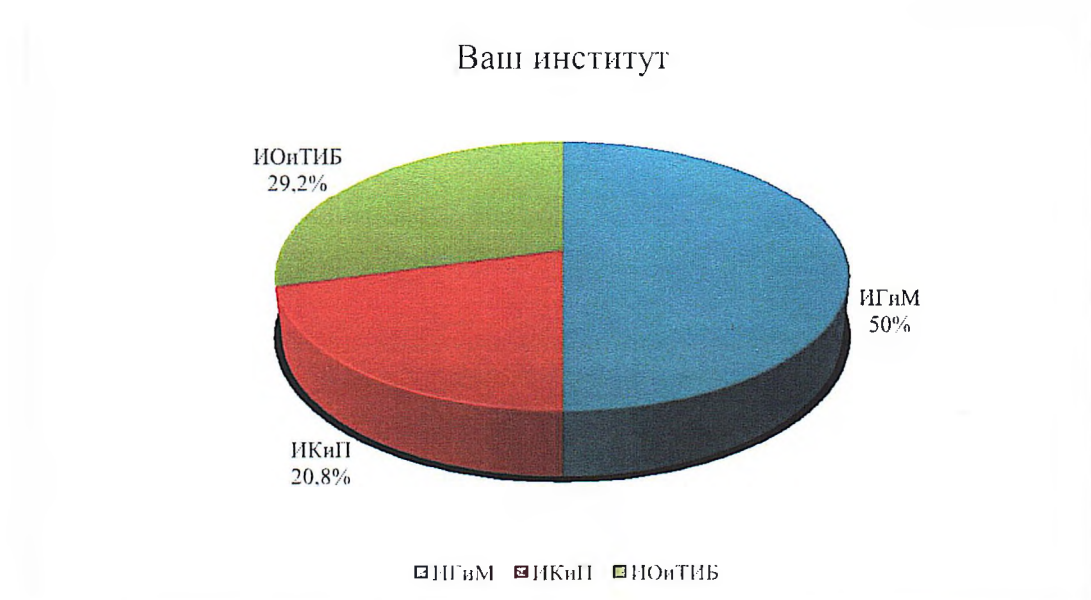


Рисунок 123 – Распределение респондентов по институтам

Из диаграммы на рисунке 123 видно, что распределение респондентов по институтам составляет:

- институт геодезии и менеджмента: 48 человек (50%);

- институт кадастра и природопользования: 20 человек (20,8%);
- институт оптики и технологий информационной безопасности: 28 человек (29,2%).

Круговая диаграмма, отображающая распределение респондентов по стажу работы, представлена на рисунке 124.

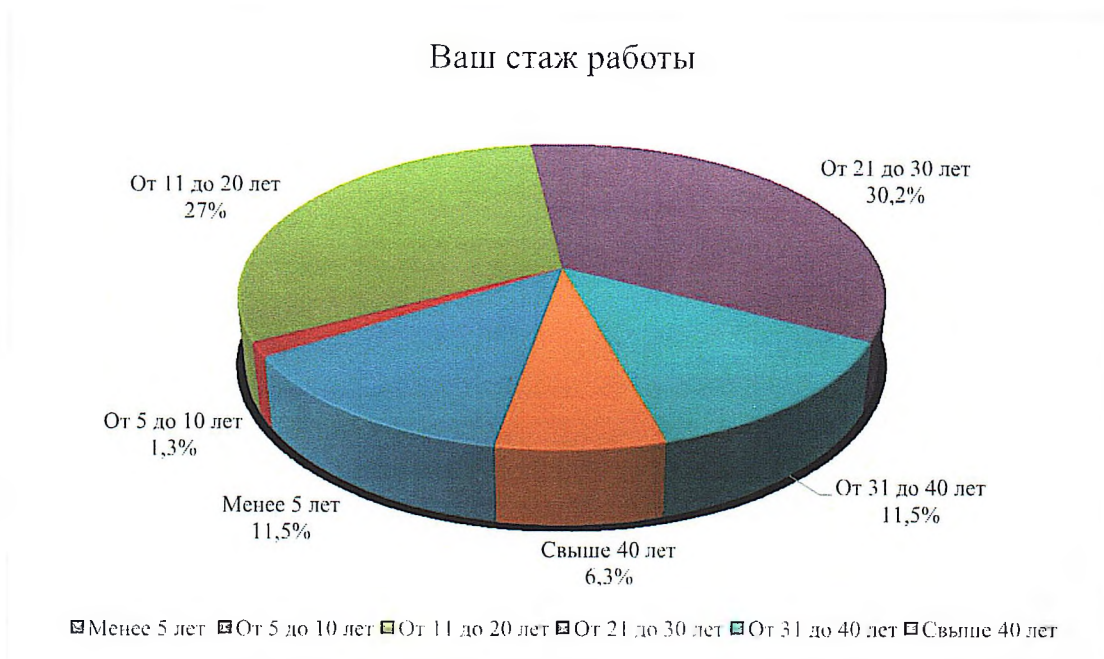


Рисунок 124 – Распределение респондентов по стажу работы

Из диаграммы на рисунке 124 видно, что распределение респондентов по стажу работы составляет:

- менее 5 лет: 11 человек (11,5 %);
- от 5 до 10 лет: 13 человек (13,3 %);
- от 11 до 20 лет: 26 человек (27 %);
- от 21 до 30 лет: 29 человек (30,2 %);
- от 31 до 40 лет: 11 человек (11,5 %);
- свыше 40 лет: 6 человек (6,3 %).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости делегированием полномочий в соответствии с возложенной ответственностью, представлена на рисунке 125, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Насколько Вы удовлетворены делегированием полномочий руководителей Вам в соответствии с возложенной на Вас ответственностью?

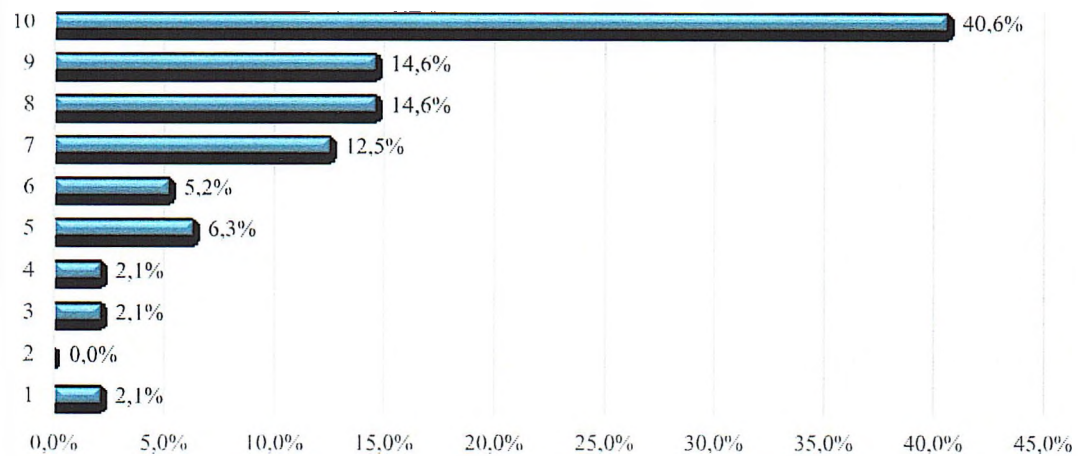


Рисунок 125 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости делегированием полномочий в соответствии с возложенной ответственностью

Из диаграммы на рисунке 126 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости делегированием полномочий в соответствии с возложенной ответственностью, составляет:

- 10: 39 человек (40,6%);
- 9: 14 человек (14,6%);
- 8: 14 человек (14,6%);
- 7: 12 человек (12,5%);
- 5: 6 человек (6,3%);
- 6: 5 человек (5,2%);
- 1: 2 человека (2,1%);
- 3: 2 человека (2,1%);
- 4: 2 человека (2,1%);
- 2: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости доступностью необходимой информации, представлена на рисунке 127, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

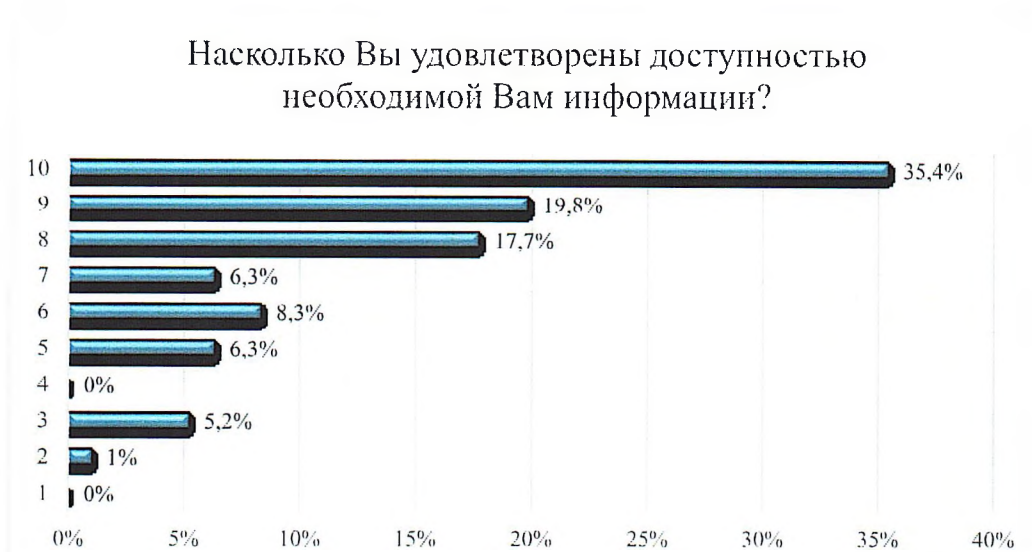


Рисунок 127 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости доступностью необходимой информации

Из диаграммы на рисунке 127 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости доступностью необходимой информации, составляет:

- 10: 34 человек (35,4%);
- 9: 19 человек (19,8%);
- 8: 17 человек (17,7%);
- 6: 8 человек (8,3%);
- 5: 6 человек (6,3%);
- 7: 6 человек (6,3%);
- 3: 5 человек (5,2%);
- 2: 1 человек (1%);
- 4: 0 человек (0%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости доступностью руководителей и поддержанием активного диалога с ними, представлена на рисунке 128, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Насколько Вы удовлетворены доступностью руководителей для Вас и поддержанием активного диалога с ними?

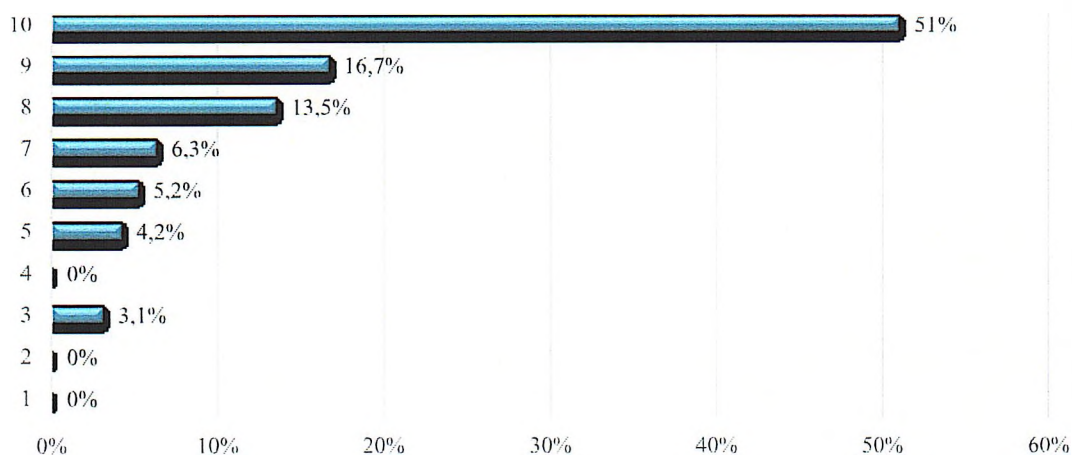


Рисунок 128 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости доступностью руководителей и поддержанием активного диалога с ними

Из диаграммы на рисунке 128 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости доступностью руководителей и поддержанием активного диалога с ними, составляет:

- 10: 49 человек (51%);
- 9: 16 человек (16,7%);
- 8: 13 человек (13,5%);
- 7: 6 человек (6,3%);
- 6: 5 человек (5,2%);
- 5: 4 человека (4,2%);
- 3: 3 человека (3,1%);
- 4: 0 человек (0%);
- 2: 0 человек (0%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости использованием идей и предложений, представлена на рисунке 129, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Насколько Вы удовлетворены использованием ваших идей и предложений?

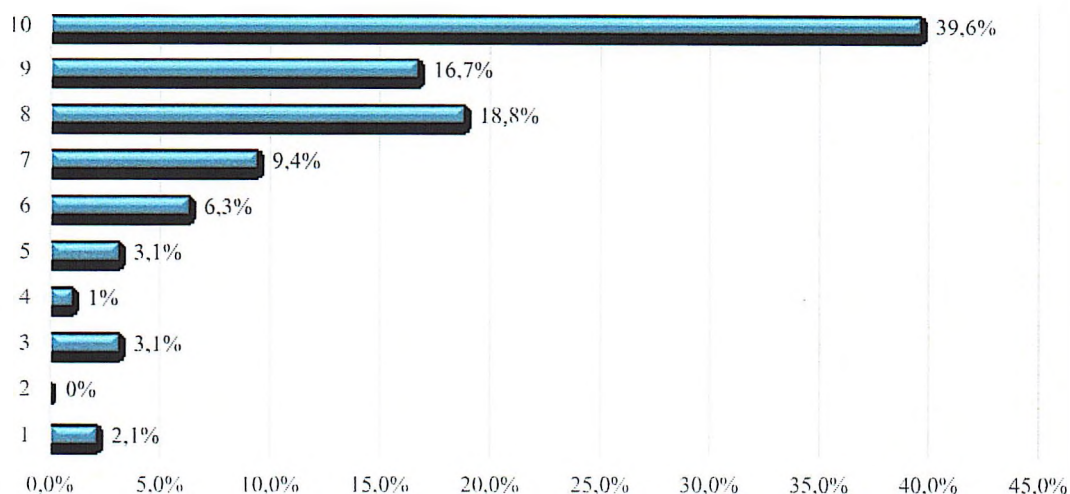


Рисунок 129 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости использованием идей и предложений

Из диаграммы на рисунке 129 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости использованием идей и предложений, составляет:

- 10: 38 человек (39,6%);
- 8: 18 человек (18,8%);
- 9: 16 человек (16,7%);
- 7: 9 человек (9,4%);
- 6: 6 человек (6,3%);
- 3: 3 человека (3,1%);
- 5: 3 человека (3,1%);
- 1: 2 человека (2,1%);
- 4: 1 человек (1%);
- 2: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости качеством нормативных документов университета, представлена на рисунке 130, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.



Рисунок 130 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости качеством нормативных документов университета

Из диаграммы на рисунке 130 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости качеством нормативных документов университета, составляет:

- 10: 36 человек (37,5%);
- 9: 11 человек (11,5%);
- 8: 18 человек (18,8%);
- 7: 11 человек (11,5%);
- 5: 11 человек (11,5%);
- 6: 3 человека (3,1%);
- 4: 2 человека (2,1%);
- 3: 2 человека (2,1%);
- 2: 2 человека (2,1%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости методами и подходами вовлечения совершенствование работы, представлена на рисунке 131, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

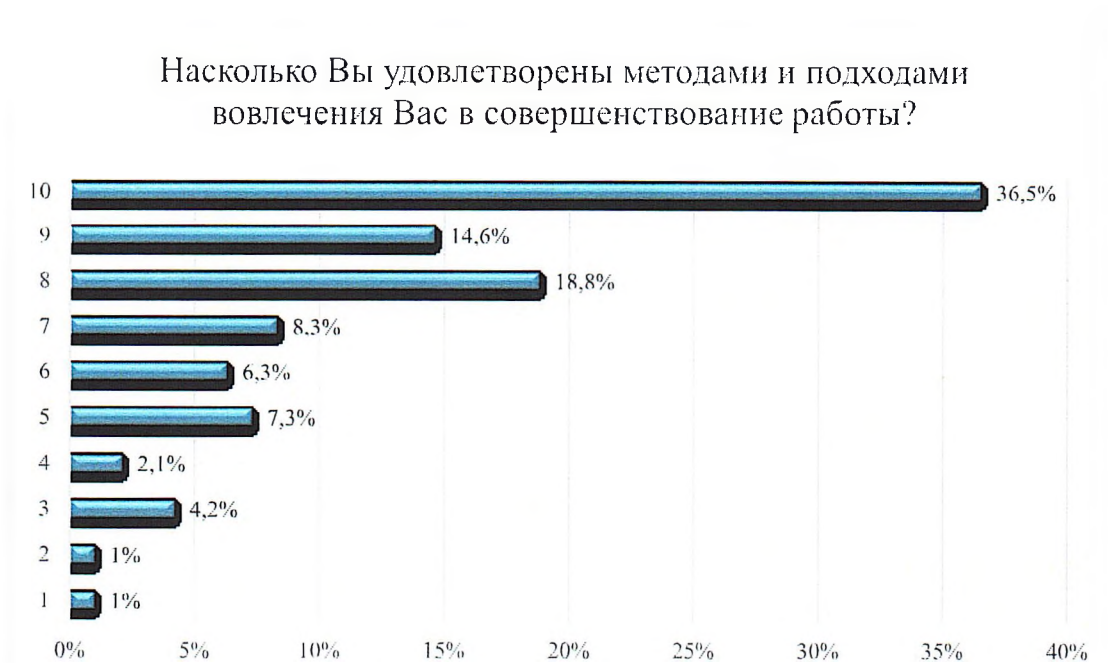


Рисунок 131 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости методами и подходами вовлечения совершенствование работы

Из диаграммы на рисунке 131 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости методами и подходами вовлечения совершенствование работы, составляет:

- 10: 35 человек (36,5%);
- 8: 18 человек (18,8%);
- 9: 14 человек (14,6%);
- 7: 8 человек (8,3%);
- 5: 7 человек (7,3%);
- 6: 6 человек (6,3%);
- 3: 4 человека (4,2%);
- 4: 2 человека (2,1%);
- 2: 1 человек (1%);
- 1: 1 человек (1%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости организацией обмена опытом и знаниями между коллегами, представлена на рисунке 132, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Насколько Вы удовлетворены организацией обмена опытом и знаниями между коллегами?

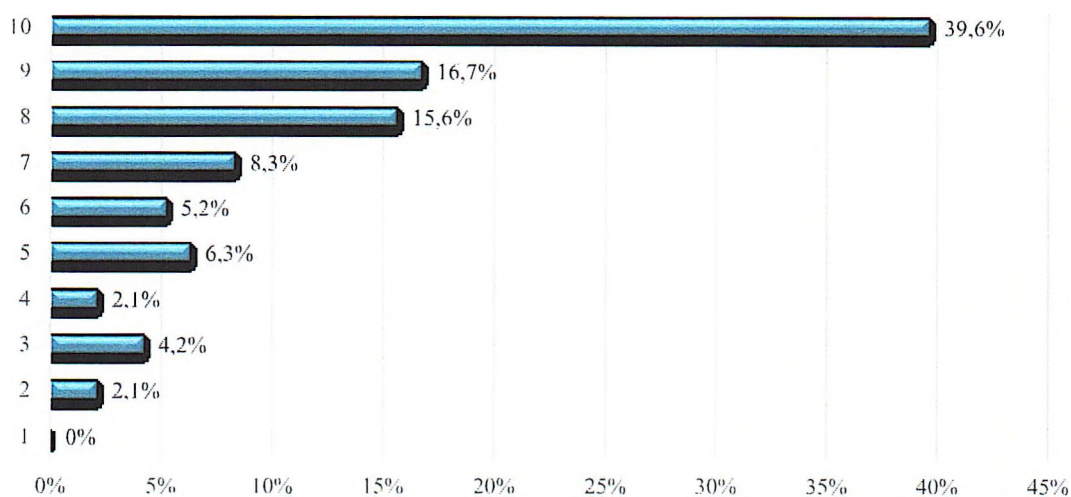


Рисунок 132 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости организацией обмена опытом и знаниями между коллегами

Из диаграммы на рисунке 132 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости организацией обмена опытом и знаниями между коллегами, составляет:

- 10: 38 человек (39,6%);
- 9: 16 человек (16,7%);
- 8: 15 человек (15,6%);
- 7: 8 человек (8,3%);
- 5: 6 человек (6,3%);
- 6: 5 человек (5,2%);
- 3: 4 человека (4,2%);
- 4: 2 человека (2,1%);
- 2: 2 человека (2,1%);
- 1: 1 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости организацией системы питания, представлена на рисунке 133, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.



Рисунок 133 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости организацией системы питания

Из диаграммы на рисунке 133 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости организацией системы питания, составляет:

- 10: 41 человек (42,7%);
- 9: 15 человек (15,6%);
- 8: 12 человек (12,5%);
- 7: 9 человек (9,4%);
- 6: 6 человек (6,3%);
- 5: 6 человек (6,3%);
- 2: 3 человека (3,1%);
- 1: 2 человека (2,1%);
- 4: 1 человек (1%);
- 3: 1 человек (1%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости поддержкой инициативы, представлена на рисунке 134, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.



Рисунок 134 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости поддержкой инициативы

Из диаграммы на рисунке 134 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости поддержкой инициативы, составляет:

- 10: 36 человек (37,5%);
- 8: 21 человек (21,9%);
- 9: 12 человек (12,5%);
- 7: 10 человек (10,4%);
- 6: 6 человек (6,3%);
- 5: 5 человек (5,2%);
- 4: 3 человека (3,1%);
- 3: 3 человека (3,1%);
- 2: 0 человек (0%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости работой административных подразделений, представлена на рисунке 135, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Насколько Вы удовлетворены работой
административных подразделений?

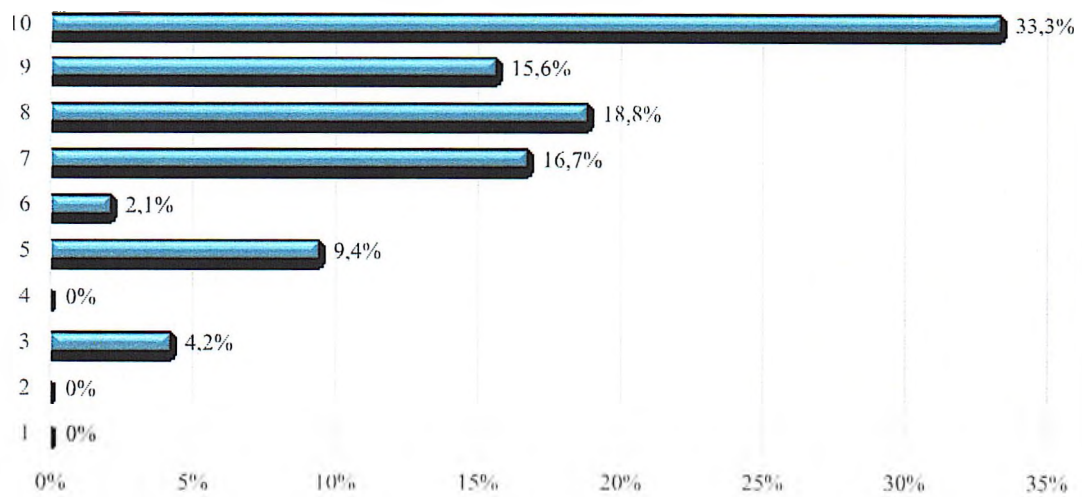


Рисунок 135 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости работой административных подразделений

Из диаграммы на рисунке 135 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости работой административных подразделений, составляет:

- 10: 32 человек (33,3%);
- 8: 18 человек (18,8%);
- 7: 16 человек (16,7%);
- 9: 15 человек (15,6%);
- 5: 9 человек (9,4%);
- 3: 4 человека (4,2%);
- 6: 2 человека (1,1%);
- 4: 0 человек (0%);
- 2: 0 человек (0%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости ресурсным обеспечением учебного процесса, представлена на рисунке 136, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.



Рисунок 136 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости ресурсным обеспечением учебного процесса

Из диаграммы на рисунке 136 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости ресурсным обеспечением учебного процесса, составляет:

- 8: 24 человек (25%);
- 10: 22 человек (22,9%);
- 9: 14 человек (14,6%);
- 7: 14 человек (14,6%);
- 5: 9 человек (9,4%);
- 6: 6 человек (6,3%);
- 3: 4 человека (2,1%);
- 4: 2 человека (2,1%);
- 2: 1 человек (1%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости системой оценки работников на местах, представлена на рисунке 137, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.



Рисунок 137 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости системой оценки работников на местах

Из диаграммы на рисунке 137 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости системой оценки работников на местах, составляет:

- 10: 31 человек (32,3%);
- 8: 17 человек (17,7%);
- 9: 16 человек (16,7%);
- 7: 15 человек (15,6%);
- 5: 8 человек (8,3%);
- 6: 4 человека (4,2%);
- 3: 3 человека (3,1%);
- 4: 2 человека (2,1%);
- 2: 0 человек (0%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости системой повышения квалификации, представлена на рисунке 138, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

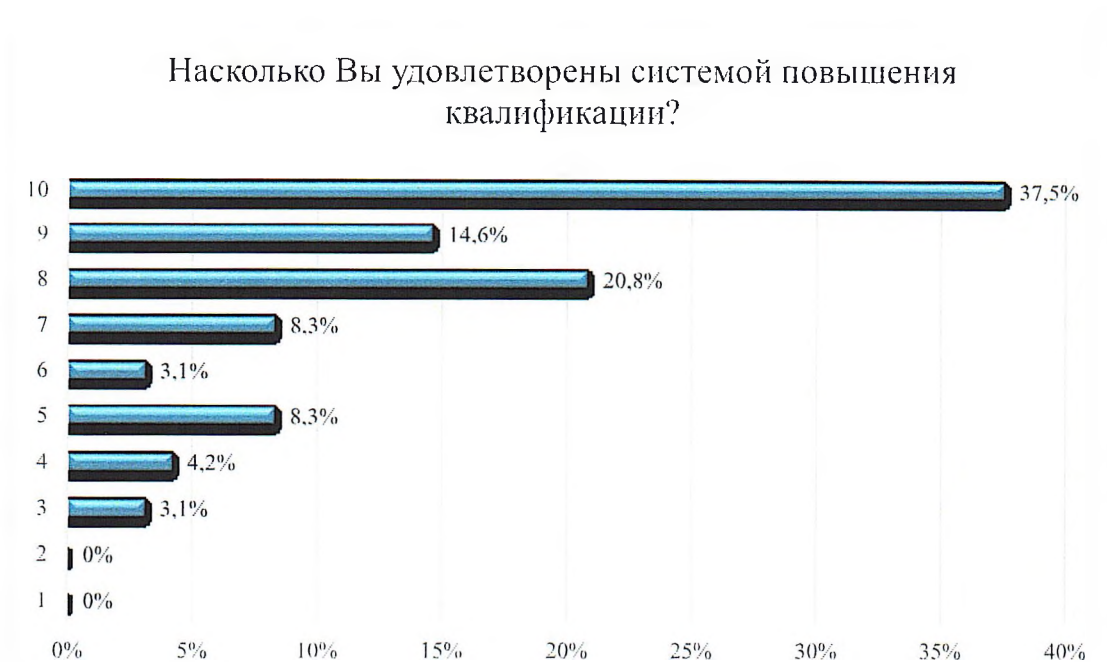


Рисунок 138 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости системой повышения квалификации

Из диаграммы на рисунке 138 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости системой повышения квалификации, составляет:

- 10: 36 человек (37,5%);
- 8: 20 человек (20,8%);
- 9: 14 человек (14,6%);
- 7: 8 человек (8,3%);
- 5: 8 человек (8,3%);
- 4: 4 человека (4,2%);
- 6: 3 человека (3,1%);
- 3: 3 человека (3,1%);
- 2: 0 человек (0%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости системой распределения средств на оплату труда, представлена на рисунке 139, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.



Рисунок 139 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости системой распределения средств на оплату труда

Из диаграммы на рисунке 139 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости системой распределения средств на оплату труда, составляет:

- 10: 29 человек (30,2%);
- 8: 24 человек (25%);
- 9: 12 человек (12,5%);
- 7: 10 человек (10,4%);
- 5: 9 человек (9,4%);
- 6: 6 человек (6,3%);
- 3: 4 человека (4,2%);
- 1: 2 человека (2,1%);
- 4: 0 человек (0%);
- 2: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости состоянием донесения общих целей университета и кафедры/отдела, представлена на рисунке 140, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Насколько Вы удовлетворены состоянием донесения до Вас общих целей университета и кафедры/отдела?

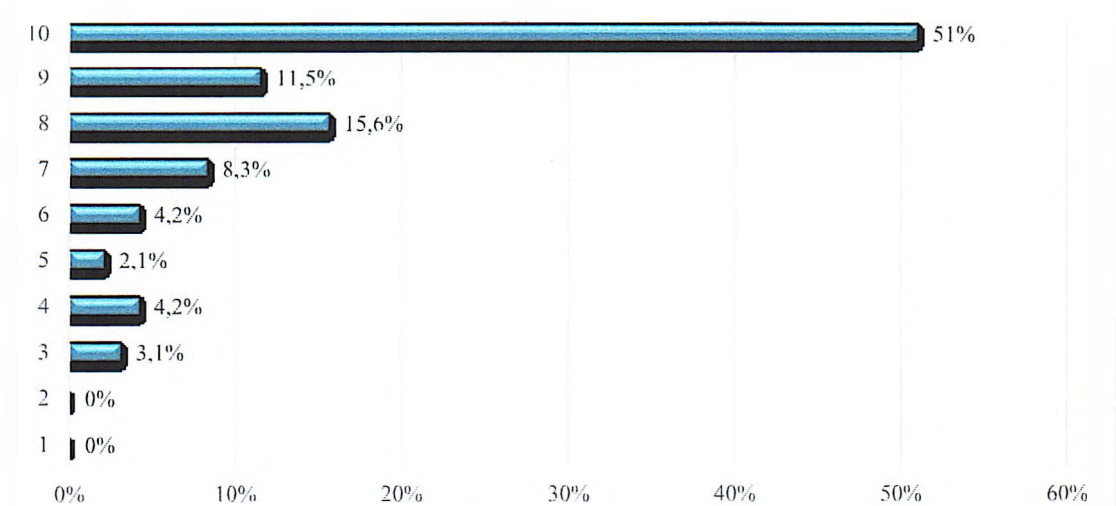


Рисунок 140 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости состоянием донесения общих целей университета и кафедры/отдела

Из диаграммы на рисунке 140 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости состоянием донесения общих целей университета и кафедры/отдела, составляет:

- 10: 49 человек (51%);
- 8: 15 человек (15,6%);
- 9: 11 человек (11,5%);
- 7: 8 человек (8,3%);
- 6: 4 человека (4,2%);
- 4: 4 человека (4,2%);
- 3: 3 человека (3,1%);
- 5: 2 человека (2,1%);
- 2: 0 человек (0%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости стратегией развития университета, представлена на рисунке 141, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.



Рисунок 141 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости стратегией развития университета

Из диаграммы на рисунке 141 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости стратегией развития университета, составляет:

- 10: 37 человек (38,5%);
- 8: 26 человек (27,1%);
- 9: 15 человек (15,6%);
- 7: 6 человек (6,3%);
- 5: 6 человек (6,3%);
- 6: 5 человек (5,2%);
- 1: 1 человек (0%);
- 4: 0 человек (0%);
- 3: 0 человек (0%);
- 2: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости существующей социальной поддержкой, представлена на рисунке 142, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Насколько Вы удовлетворены существующей социальной поддержкой?

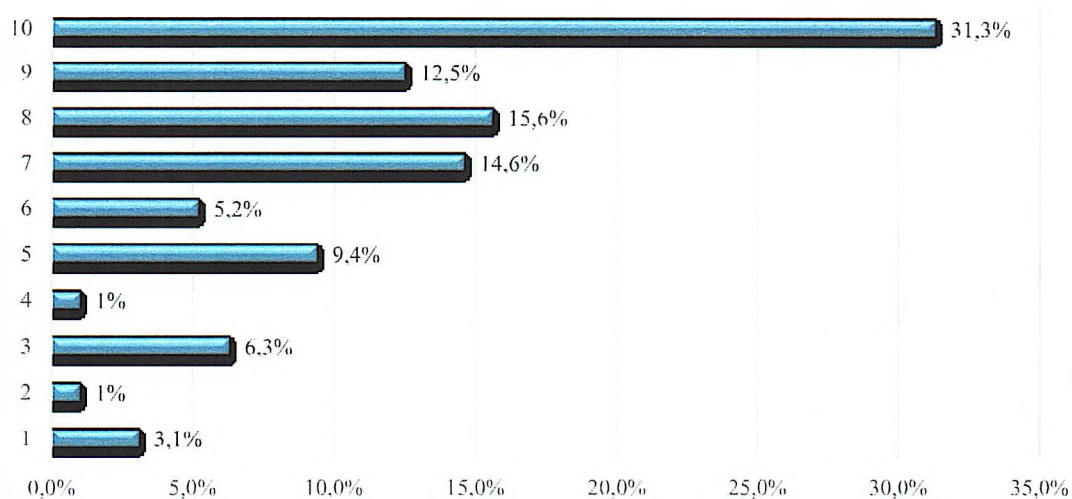


Рисунок 142 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости существующей социальной поддержкой

Из диаграммы на рисунке 142 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости существующей социальной поддержкой, составляет:

- 10: 30 человек (31,3%);
- 8: 15 человек (15,6%);
- 7: 14 человек (14,6%);
- 9: 12 человек (12,5%);
- 5: 9 человек (9,4%);
- 3: 6 человек (6,3%);
- 6: 5 человек (5,2%);
- 1: 3 человека (3,1%);
- 4: 1 человек (1%);
- 2: 1 человек (1%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости уровнем организационной культуры, представлена на рисунке 143, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.



Рисунок 143 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости уровнем организационной культуры

Из диаграммы на рисунке 143 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости уровнем организационной культуры, составляет:

- 10: 40 человек (41,7%);
- 8: 21 человек (21,9%);
- 9: 9 человек (9,4%);
- 7: 9 человек (9,34%);
- 6: 7 человек (7,3%);
- 5: 6 человек (6,3%);
- 3: 2 человека (2,1%);
- 2: 1 человек (1%);
- 4: 1 человек (1%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости условиями организации труда и оснащения рабочих мест, представлена на рисунке 144, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда и оснащения рабочих мест?

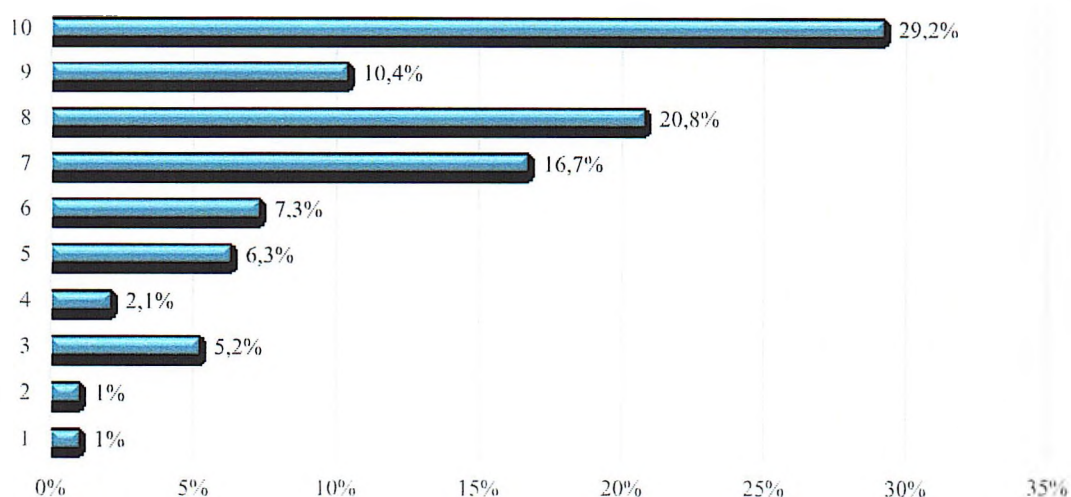


Рисунок 144 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости условиями организации труда и оснащения рабочих мест

Из диаграммы на рисунке 144 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости условиями организации труда и оснащения рабочих мест, составляет:

- 10: 28 человек (29,2%);
- 8: 20 человек (20,8%);
- 7: 16 человек (16,7%);
- 9: 10 человек (10,4%);
- 6: 7 человек (7,3%);
- 5: 6 человек (6,3%);
- 3: 5 человек (5,2%);
- 4: 2 человека (2,1%);
- 2: 1 человек (1%);
- 1: 1 человек (1%).

6.2.3 Результаты анкетирования работодателей

В опросе приняли участие 25 представителей организаций работодателей. Ниже приведён анализ полученных результатов анкетирования.

Наименования организаций и должности респондентов, представлены в табл. 6.9.

Таблица 6.9 – Наименования организаций работодателей и должности респондентов

Организация	Должность респондента
ОСФР по Новосибирской области	Заместитель начальника отдела кадров
Управление Федеральной налоговой службы по Новосибирской области	Главный специалист-эксперт отдела развития кадрового потенциала и служебной культуры
ГАУ НСО "Ордынский лесхоз"	Специалист по кадрам
ГАУ НСО "Маслянинский лесхоз"	Директор
Институт теплофизики им. С.С.Кутателадзе СО РАН	Заместитель директора
ГБУ НСО "Природоохранная инспекция"	Специалист по кадрам
АО "НПО НИИИП-НЗиК"	Ведущий специалист
ООО ТС ГРУПП (группа компаний Трансервис)	Руководитель направления по работе с персоналом
АО "Академпарк"	Бухгалтер
Филиал "Нижнетагильский институт испытания металлов" ФКП "НИО "ГБИП России"	Начальник центра подготовки кадров
Филиал ППК "Роскадастр" "ПО Инжгеодезия"	Начальник отдела кадров
ООО СК ЮВ и С	Главный геодезист
АО "НПО "ЛУЧ"	Ведущий специалист
АО "Алтай-Кокс"	Специалист по кадровому резерву
ПАО «Сургутнефтегаз»	Ведущий инженер
ГКУ НСО ЦЗН г. Новосибирска	Начальник отдела
Управление ФСТЭК России	Начальник отдела
АО "Новосибирскавтодор"	Начальник геодезического отдела
Филиал АО «ПО «УОМЗ» «Урал-СибНИИОС»	Заместитель директора филиала
Министерство природных ресурсов и экологии Новосибирской области	Старший государственный инспектор
ГАУ НСО "Кыштовский лесхоз"	Специалист по кадрам
ГАУ НСО "Сузунский лесхоз"	Директор
ГАУ НСО "Сузунский лесхоз"	Специалист по кадрам
ГАУ НСО "Новосибирский лесхоз"	Специалист по кадрам
ГАУ НСО "Маслянинский лесхоз"	Директор

Круговая диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени участия в решении о найме новых сотрудников, представлена на рисунке 145.

Вы принимаете непосредственное решение о приеме новых сотрудников?

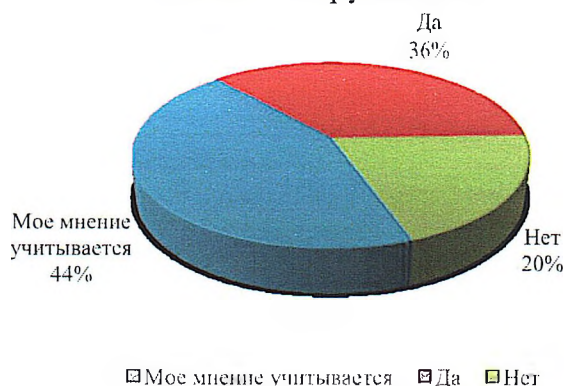


Рисунок 145 – Распределение респондентов по степени участия в решении о найме новых сотрудников

Из диаграммы на рисунке 145 видно, что распределение ответов на вопрос: «Вы принимаете непосредственное решение о приеме новых сотрудников?» – показывает, что количество сотрудников, чье мнение учитывается при решении о найме новых сотрудников, составило 11 человек (44%), которые принимают непосредственное решение о приеме новых сотрудников, составило 9 человек (36 %), а которые не принимают непосредственное решение о приеме новых сотрудников, составило 5 человек (20%).

Востребованность специальностей и вузов в организации респондентов представлены в табл. 10.

Таблица 6.10 – Востребованность специальностей и вузов в организациях респондентов

Организация	Вузы и направления
ОСФР по Новосибирской области	СГУГиТ, университет потребительской кооперации, Томский юридический университет
Управление Федеральной налоговой службы по Новосибирской области	СГУГиТ, НГУЭУ, РАНХиГС
ГАУ НСО "Ордынский лесхоз"	СГУГиТ, Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий
ГАУ НСО "Маслянинский лесхоз"	Университет инженерии и биотехнологий
Институт теплофизики им. С.С.Курчатова СО РАН	НГУ, НГТУ, СФУ, ТПУ, МФТИ, СГУГиТ и др.; физик, математик, инженер, химик и др.
ГБУ НСО "Природоохранная инспекция"	СГУГиТ, Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий
АО "НПО НИИИП-НЗиК"	НГТУ, СибГУТИ, СГУГиТ, ТУСУР, НИИХ
ООО ТС ГРУПП (группа компаний Трансервис)	Всех, кроме медицины
АО "Академпарк"	Не востребованы

Окончание табл. 6.10

Организация	Вузы и направления
Филиал "Нижнетагильский институт испытания металлов" ФКП "НИО "ГБИП России"	Уральский федеральный университет (Боеприпасы и взрыватели, Радиотехника, Информационные системы и технологии, Радиоэлектронные системы и комплексы, Программная инженерия); СГУГиТ (Боеприпасы и взрыватели, Приборостроение, Информационные системы и технологии), Военмех (Стрелково-пушечное, ракетное и артиллерийское оружие)
Филиал ППК "Роскадастр" "ПО Инжгеодезия"	СГУГиТ (картограф, геодезист)
ООО СК ЮВ и С	СГУГиТ, инженер-геодезист, маркшейдер
АО "НПО "ЛУЧ"	СГУГиТ, Боеприпасы и взрыватели, Управление качеством, Технология машиностроения.
АО "Алтай-Кокс"	Технических
ПАО «Сургутнефтегаз»	СГУГиТ, в области геодезических и маркшейдерских специальностей
ГКУ НСО ЦЗН г. Новосибирска	Педагогический, психологический
Управление ФСТЭК России	СГУГиТ, СИБГУТИ, НГТУ
АО "Новосибирскавтодор"	СГУГиТ
Филиал АО «ПО «УОМЗ» «Урал-СибНИИОС»	СГУГиТ, НГТУ, оптико-электронные приборы, радиотехника, радиоконструктор, схемотехник, программист
Министерство природных ресурсов и экологии Новосибирской области	СГУГиТ
ГАУ НСО "Кыштовский лесхоз"	Специальность Лесное дело
ГАУ НСО "Сузунский лесхоз"	Инженер-технолог лесопереработки
ГАУ НСО "Сузунский лесхоз"	Рабочие профессии
ГАУ НСО "Новосибирский лесхоз"	Лесное дело
ГАУ НСО "Маслянинский лесхоз"	Лесное и лесопарковое дело

Основные причины отказов выпускникам - кандидатам на вакансии в организации респондентов представлены в табл. 6.11.

Таблица 6.11 – Основные причины отказов выпускникам - кандидатам на вакансии

Организация	Причины отказов
ОСФР по Новосибирской области	Отказов не было
Управление Федеральной налоговой службы по Новосибирской области	Ограничения, связанные с 79-ФЗ
ГАУ НСО "Ордынский лесхоз"	Нет причин если есть вакансии
ГАУ НСО "Маслянинский лесхоз"	Кандидатов нет
Институт теплофизики им. С.С.Кутателадзе СО РАН	Отсутствия необходимых компетенций

Окончание табл. 6.11

Организация	Причины отказов
ГБУ НСО "Природоохранная инспекция"	Непрофильное образование
АО "НПО НИИИП-НЗиК"	Низкий уровень знаний
ООО ТС ГРУПП (группа компаний Трансервис)	Несоответствие требованиям вакансии
АО "Академпарк"	Нет соответствующих вакансий
Филиал "Нижнетагильский институт испытания металлов" ФКП "НИО "ГБИП России"	Отказов нет
Филиал ППК "Роскадастр" "ПО Инжгеодезия"	Отсутствие вакансий
ООО СК ЮВ и С	Отсутствие базовых ПРАКТИЧЕСКИХ знаний, не желание развиваться в профессии, отсутствие целей.
АО "НПО "ЛУЧ"	Нет открытых вакансия (нет мест)
АО "Алтай-Кокс"	Отсутствие вакансии
ПАО «Сургутнефтегаз»	Отсутствие гражданства РФ
ГКУ НСО ЦЗН г. Новосибирска	Выпускники УЗ не готовы трудоустроиться на вакансию инспектора (40000 руб.)
Управление ФСТЭК России	Нет
АО "Новосибирскавтодор"	Не проходят собеседование
Филиал АО «ПО «УОМЗ» «Урал-СибНИИОС»	Низкая квалификация, отсутствие гражданства РФ
Министерство природных ресурсов и экологии Новосибирской области	Неизвестно
ГАУ НСО "Кыштовский лесхоз"	Несоответствие образования, опыта работы, навыков или личностных качеств
ГАУ НСО "Сузунский лесхоз"	Нет
ГАУ НСО "Сузунский лесхоз"	-
ГАУ НСО "Новосибирский лесхоз"	Выпускников – кандидатов на вакансии не было
ГАУ НСО "Маслянинский лесхоз"	Отсутствие желающих

Круговая диаграмма, отображающая распределение респондентов по наличию в штате своей организации выпускников СГУГиТ, представлена на рисунке 146.

Работают ли выпускники СГУГиТ в Вашей организации?

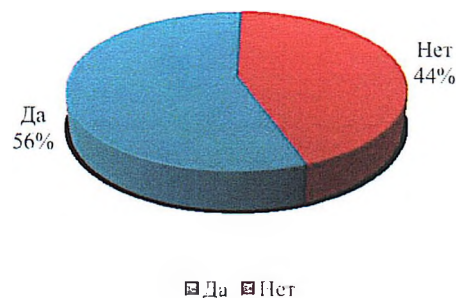


Рисунок 146 – Наличие в штате организаций респондентов – выпускников СГУГиТ

Из диаграммы на рисунке 146 видно, что распределение ответов на вопрос: «Работают ли выпускники СГУГиТ в Вашей организации?» – показывает, что количество организаций, в которых работают выпускники СГУГиТ, составило 14 (56%), а в которых не работают выпускники СГУГиТ, составило 11 (44%).

Круговая диаграмма, отображающая распределение респондентов по возможности рассмотрения в настоящее и будущее время найма на работу выпускников СГУГиТ, представлена на рисунке 147.

Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать выпускников СГУГиТ на работу?



Рисунок 147 – Распределение респондентов по рассмотрению возможности найма на работу выпускников СГУГиТ

Из диаграммы на рисунке 147 видно, что распределение ответов на вопрос: «Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать выпускников СГУГиТ на работу?» показывает, что количество организаций, которые намерены в настоящее время и в будущем принимать выпускников СГУГиТ на работу, составило 16 (64%), которые намерены в настоящее время и в будущем принимать выпускников СГУГиТ на работу с определенным условием, составило 5 (20%), а которые не

намерены в настоящее время и в будущем принимать выпускников СГУГиТ на работу, составило 4 (16%).

Диаграмма, отображающая направления сотрудничества с СГУГиТ, которые готова развивать организация респондента, представлена на рисунке 148.



Рисунок 148 – Направления сотрудничества со СГУГиТ, которые готова развивать организация респондента

Из диаграммы на рисунке 148 видно, что распределение ответов на вопрос: «В каких направлениях ваша организация готова развивать сотрудничество с СГУГиТ?» – показывает, следующее:

- трудоустройство выпускников СГУГиТ: 16 (34,8%);
- прием обучающихся СГУГиТ на производственную практику: 15 (32,6%);
- участие сотрудников Вашей организации в образовательном процессе: 7 (15,2%);
- целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия: 5 (10,9%);
- другое: 3 (6,5%).

Диаграмма, отображающая основные факторы, способствующие трудоустройству выпускников СГУГиТ, которыми руководствуется организация респондента, представлена на рисунке 149.

Отметьте основные факторы, способствующие трудоустройству выпускников СГУГиТ

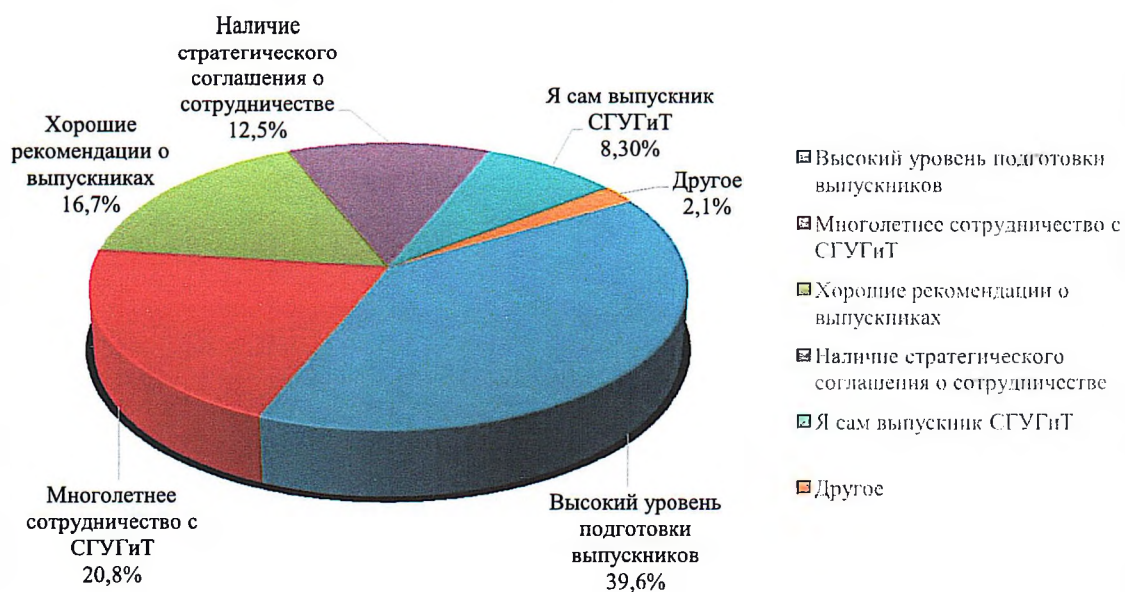


Рисунок 149 – Основные факторы, способствующие трудоустройству выпускников СГУГиТ, которыми руководствуется организация респондента

Из диаграммы на рисунке 149 видно, что распределение ответов на вопрос: «Отметьте основные факторы, способствующие трудоустройству выпускников СГУГиТ» – показывает, следующее:

- высокий уровень подготовки выпускников: 19 (39,6%);
- многолетнее сотрудничество с СГУГиТ: 10 (20,8%);
- хорошие рекомендации о выпускниках: 8 (16,7%);
- наличие стратегического соглашения о сотрудничестве: 6 (12,5%);
- я сам выпускник СГУГиТ: 4 (8,3%);
- другое: 1 (2,1%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости актуальностью и полнотой полученных знаний и умений, представлена на рисунке 150, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Актуальность и полнота полученных знаний и умений

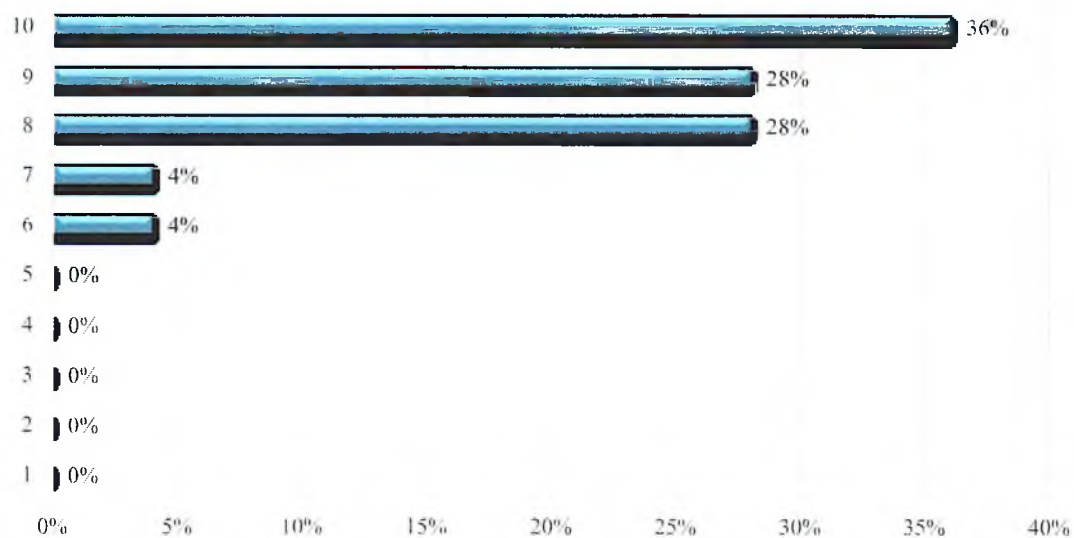


Рисунок 150 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости актуальностью и полнотой полученных знаний и умений

Из диаграммы на рисунке 150 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости актуальностью и полнотой полученных знаний и умений, составляет:

- 10: 9 человек (36%);
- 9: 7 человек (28%);
- 8: 7 человек (28%);
- 7: 1 человек (4%);
- 6: 1 человек (4%);
- 5: 0 человек (0%);
- 4: 0 человек (0%);
- 3: 0 человек (0%);
- 2: 0 человек (0%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью своевременно и качественно решать профессиональные задачи, представлена на рисунке 151, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Способность своевременно и качественно решать профессиональные задачи

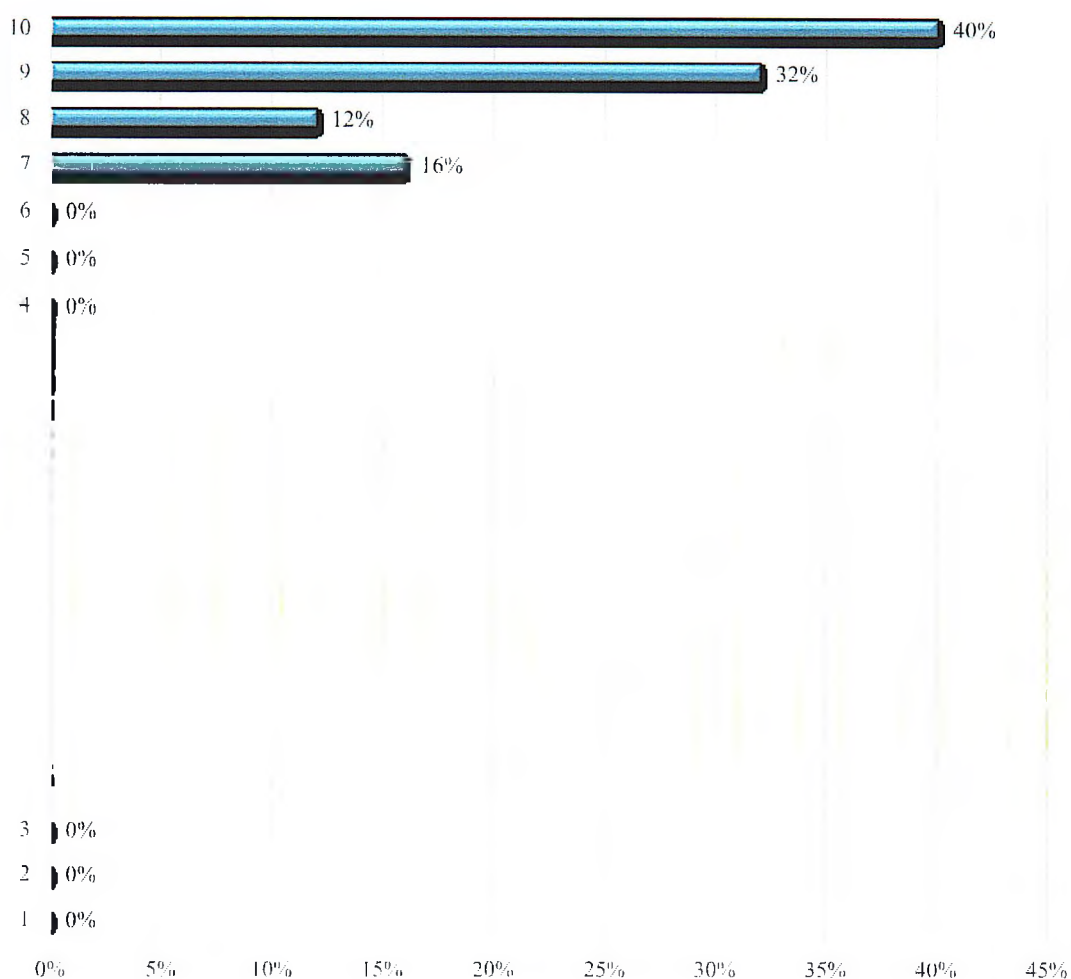


Рисунок 151 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью своевременно и качественно решать профессиональные задачи

Из диаграммы на рисунке 151 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью своевременно и качественно решать профессиональные задачи, составляет:

- 10: 10 человек (40%);
- 9: 8 человек (32%);
- 7: 4 человек (16%);
- 8: 3 человек (12%);
- 6: 0 человек (0%);
- 5: 0 человек (0%);
- 4: 0 человек (0%);
- 3: 0 человек (0%);
- 2: 0 человек (0%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью самостоятельно проводить исследования, обобщать и анализировать полученную информацию, делать выводы, формулировать заключения и рекомендации, представлена на рисунке 152, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Способность самостоятельно проводить исследования,
обобщать и анализировать полученную информацию,
делать выводы, формулировать заключения и
рекомендации

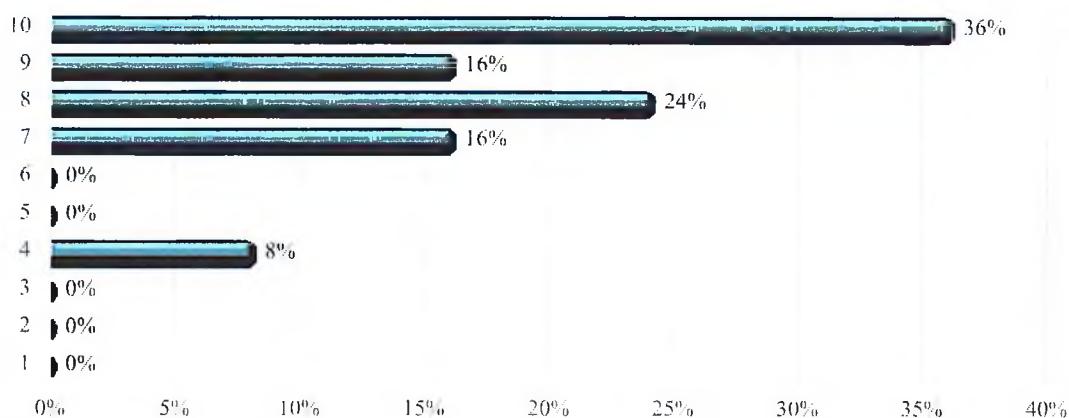


Рисунок 152 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью самостоятельно проводить исследования, обобщать и анализировать полученную информацию, делать выводы, формулировать заключения и рекомендации

Из диаграммы на рисунке 152 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью самостоятельно проводить исследования, обобщать и анализировать полученную информацию, делать выводы, формулировать заключения и рекомендации, составляет:

- 10: 9 человек (36%);
- 9: 4 человека (16%);
- 8: 6 человек (24%);
- 7: 4 человека (16%);
- 4: 2 человека (8%);
- 6: 0 человек (0%);
- 5: 0 человек (0%);
- 3: 0 человек (0%);
- 2: 0 человек (0%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью к профессиональной эксплуатации современного оборудования, представлена на рисунке 153, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.



Рисунок 153 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью к профессиональной эксплуатации современного оборудования

Из диаграммы на рисунке 154 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью к профессиональной эксплуатации современного оборудования, составляет:

- 10: 9 человек (36%);
- 8: 6 человек (24%);
- 9: 5 человек (20%);
- 7: 3 человека (12%);
- 5: 1 человек (4%);
- 1: 1 человек (4%);
- 6: 0 человек (0%);
- 4: 0 человек (0%);
- 3: 0 человек (0%);
- 2: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью использовать современные методы обработки и интерпретации информации, представлена на рисунке 155, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Способность использовать современные методы обработки и интерпретации информации

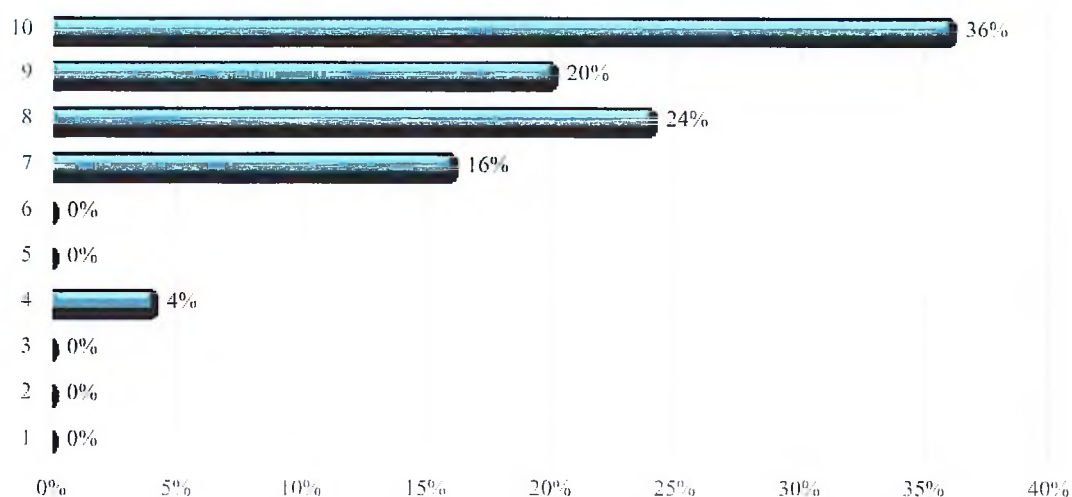


Рисунок 155 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью использовать современные методы обработки и интерпретации информации

Из диаграммы на рисунке 155 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью использовать современные методы обработки и интерпретации информации, составляет:

- 10: 9 человек (36%);
- 8: 6 человек (24%);
- 9: 5 человек (20%);
- 7: 4 человека (16%);
- 4: 1 человек (4%);
- 6: 0 человек (0%);
- 5: 0 человек (0%);
- 3: 0 человек (0%);
- 2: 0 человек (0%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости готовностью действовать в нестандартных ситуациях, вырабатывать стратегию действий, представлена на рисунке 156, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Готовность действовать в нестандартных ситуациях,
вырабатывать стратегию действий

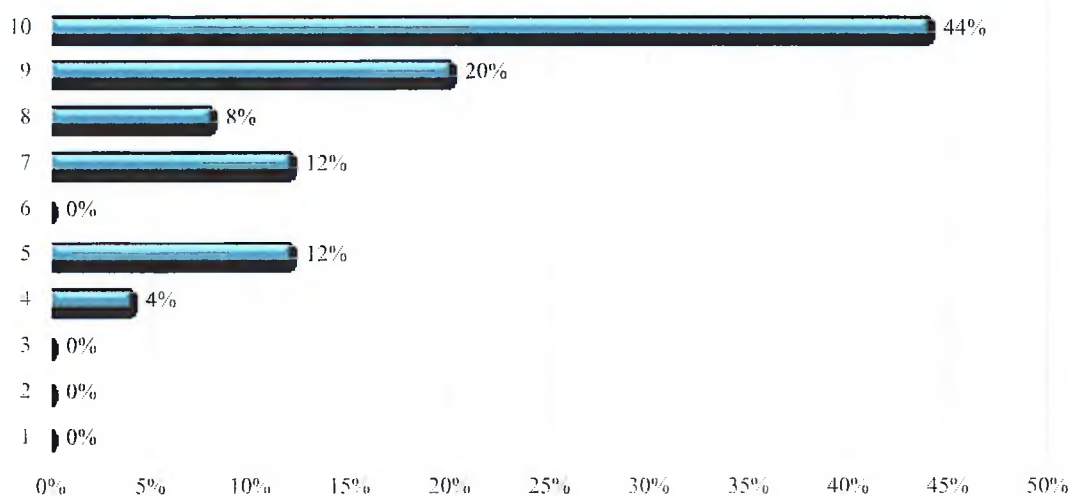


Рисунок 156 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости готовностью действовать в нестандартных ситуациях, вырабатывать стратегию действий

Из диаграммы на рисунке 156 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости готовностью действовать в нестандартных ситуациях, вырабатывать стратегию действий, составляет:

- 10: 11 человек (44%);
- 9: 5 человек (20%);
- 7: 3 человека (12%);
- 5: 3 человека (12%);
- 8: 2 человека (8%);
- 4: 1 человек (4%);
- 6: 0 человек (0%);
- 3: 0 человек (0%);
- 2: 0 человек (0%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью к организации и управлению проектной деятельностью, представлена на рисунке 157, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Способность к организации и управлению проектной деятельностью

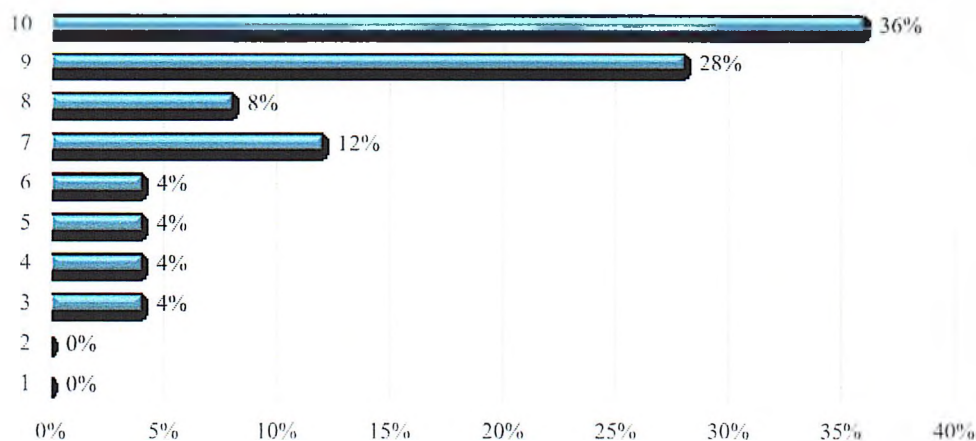


Рисунок 157 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью к организации и управлению проектной деятельностью

Из диаграммы на рисунке 157 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью к организации и управлению проектной деятельностью, составляет:

- 10: 9 человек (36%);
- 9: 7 человек (28%);
- 7: 3 человека (12%);
- 8: 2 человека (8%);
- 6: 1 человек (4%);
- 5: 1 человек (4%);
- 4: 1 человек (4%);
- 3: 1 человек (4%);
- 2: 0 человек (0%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности, готовность к саморазвитию, представлена на рисунке 158, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности, готовность к саморазвитию

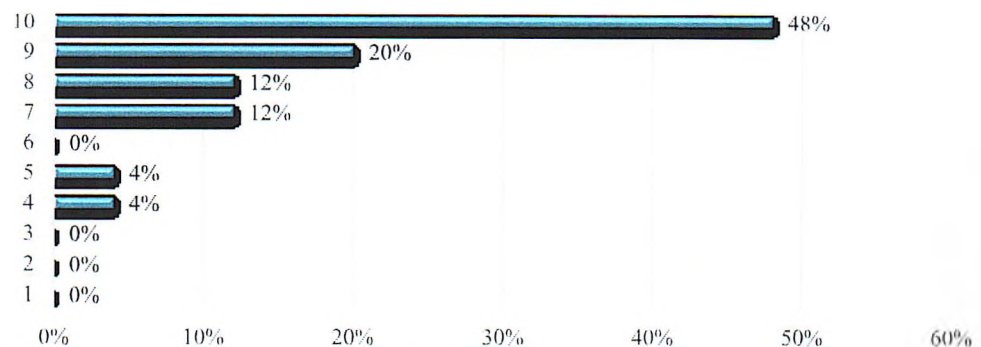


Рисунок 158 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности, готовность к саморазвитию

Из диаграммы на рисунке 158 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности, готовность к саморазвитию, составляет:

- 10: 12 человек (48%);
- 9: 5 человек (20%);
- 8: 3 человека (12%);
- 7: 3 человека (12%);
- 5: 1 человек (4%);
- 4: 1 человек (4%);
- 6: 0 человек (0%);
- 3: 0 человек (0%);
- 2: 0 человек (0%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости владением коммуникативными технологиями (навыками проведения деловых переговоров, публичных выступлений, деловой переписки, др.), представлена на рисунке 159, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Владение коммуникативными технологиями (навыками проведения деловых переговоров, публичных выступлений, деловой переписки, др.)

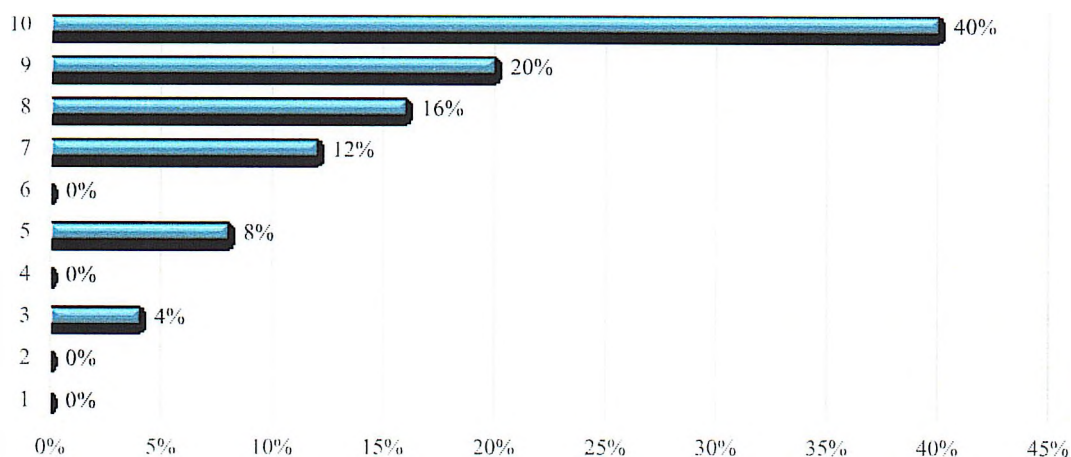


Рисунок 159 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости владением коммуникативными технологиями (навыками проведения деловых переговоров, публичных выступлений, деловой переписки, др.)

Из диаграммы на рисунке 159 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости владением коммуникативными технологиями (навыками проведения деловых переговоров, публичных выступлений, деловой переписки, др.), составляет:

- 10: 10 человек (40%);
- 9: 5 человек (20%);
- 8: 4 человека (16%);
- 7: 3 человека (12%);
- 5: 2 человека (8%);
- 3: 1 человек (4%);
- 6: 0 человек (0%);
- 4: 0 человек (0%);
- 2: 0 человек (0%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью организовывать и руководить работой команды, представлена на рисунке 160, где 1 – совсем не удовлетворён, а 10 – полностью удовлетворён.

Способность организовывать и руководить работой команды

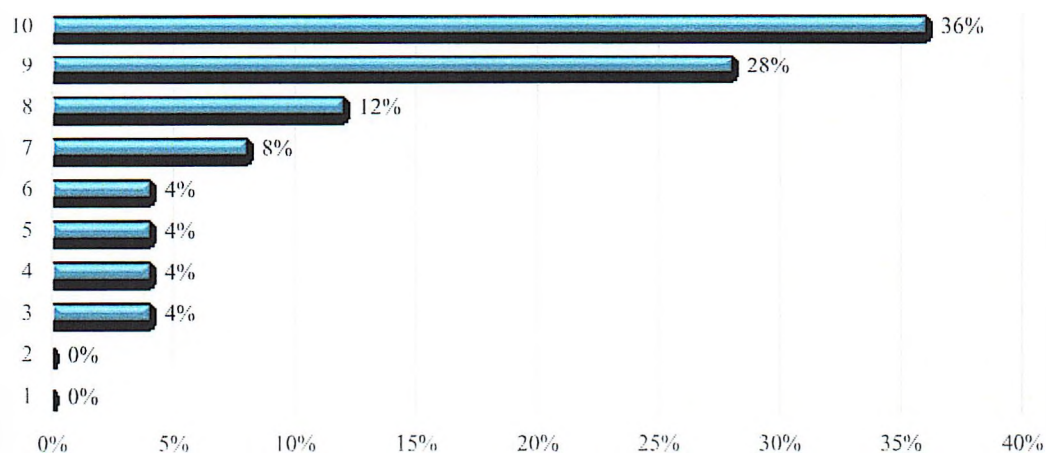


Рисунок 160 – Распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью организовывать и руководить работой команды

Из диаграммы на рисунке 160 видно, что распределение респондентов по степени удовлетворённости способностью организовывать и руководить работой команды, составляет:

- 10: 9 человек (36%);
- 9: 7 человек (28%);
- 8: 3 человека (12%);
- 7: 2 человека (8%);
- 6: 1 человек (4%);
- 5: 1 человек (4%);
- 4: 1 человек (4%);
- 3: 1 человек (4%);
- 2: 0 человек (0%);
- 1: 0 человек (0%).

Диаграмма, отображающая основные требования к выпускникам СГУГиТ, претендующим на трудоустройство, представлена на рисунке 161.

Назовите основные требования к выпускникам СГУГиТ, претендующим на трудоустройство

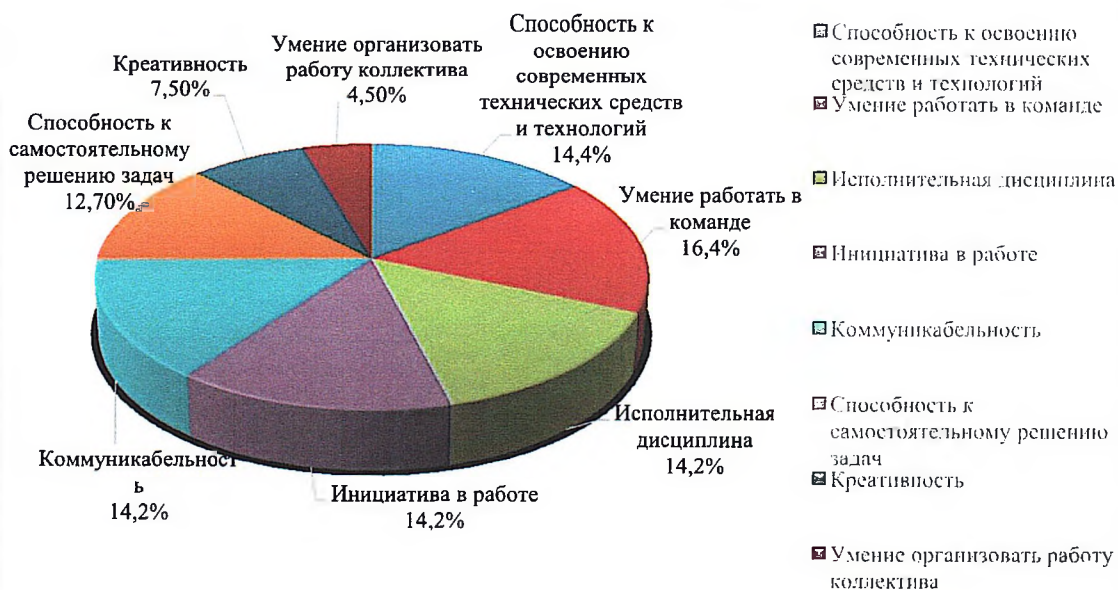


Рисунок 161 – Требования к выпускникам СГУГиТ, претендующим на трудоустройство

Из диаграммы на рисунке 161 видно, что распределение ответов на вопрос: «Назовите основные требования к выпускникам СГУГиТ, претендующим на трудоустройство» – показывает, следующее:

- способность к освоению современных технических средств и технологий: 22 (16,4%);
- умение работать в команде: 22 (16,4%);
- исполнительная дисциплина: 19 (14,2%);
- инициатива в работе: 19 (14,2%);
- коммуникабельность: 19 (14,2%);
- способность к самостоятельному решению задач: 17 (12,7%);
- креативность: 10 (7,5%);
- умение организовать работу коллектива: 6 (4,5%).

Диаграмма, отображающая формы сотрудничества со СГУГиТ, которые считается целесообразными в развитии, которыми руководствуется организация респондента, представлена на рисунке 162.

Какие формы сотрудничества с СГУГиТ считаете целесообразным развивать?



- Проведение практик студентов СГУГиТ на вашем предприятии
- Проведения сотрудниками предприятия ознакомительных мероприятий для студентов СГУГиТ
- Целевое обучение студентов
- Разработка университетом программ повышения квалификации для сотрудников вашего предприятия
- Консультирование студентов, выполняющих дипломные работы
- Совместное выполнение исследовательских проектов/грантов
- Проведение на базе вашего предприятия занятий для студентов СГУГиТ
- Выполнение студентами дипломных работ по заказу вашего предприятия
- Другое
- Разработка университетом
- Организация стажировок преподавателей СГУГиТ на базе вашего предприятия

Рисунок 162 – Формы сотрудничества с СГУГиТ, которые считаются целесообразными в развитии, которыми руководствуется организация респондента

Из диаграммы на рисунке 162 видно, что распределение ответов на вопрос: «Какие формы сотрудничества с СГУГиТ считаете целесообразным развивать?» — показывает следующее:

- проведение практик обучающихся СГУГиТ на вашем предприятии: 15 (25%);
- консультирование обучающихся, выполняющих дипломные работы: 9 (15%);
- проведения сотрудниками предприятия ознакомительных мероприятий для обучающихся СГУГиТ: 8 (13,3%);

- целевое обучение обучающихся: 7 (11,7%);
- разработка университетом программ повышения квалификации для сотрудников вашего предприятия: 7 (11,7%);
- совместное выполнение исследовательских проектов/грантов: 4 (6,7%);
- проведение на базе вашего предприятия занятий для обучающихся СГУГиТ: 3 (5%);
- выполнение студентами дипломных работ по заказу вашего предприятия: 3 (5%);
- другое: 2 (3,3%);
- разработка университетом: 1 (1,7%);
- организация стажировок преподавателей СГУГиТ на базе вашего предприятия: 1 (1,7%).

Взгляды респондентов на основные рекомендации по подготовке выпускников СГУГиТ представлены в табл. 6.12.

Таблица 6.12 – Рекомендации респондентов по подготовке выпускников СГУГиТ

Организация	Рекомендации организации
ОСФР по Новосибирской области	Выпускники подготовлены на высоком профессиональном уровне
Управление Федеральной налоговой службы по Новосибирской области	Особых рекомендаций нет
ГАУ НСО "Ордынский лесхоз"	Отсутствуют
ГАУ НСО "Маслянинский лесхоз"	Отсутствуют
Институт теплофизики им. С.С.Кутателадзе СО РАН	Уделять большее время для выполнения дипломных работ в организациях (институты, предприятия)
ГБУ НСО "Природоохранная инспекция"	Максимальное приближение учебных заданий к реальным рабочим задачам, привлечение специалистов. Развитие коммуникабельности, умения работать в команде, инициативности и стрессоустойчивости, что критично для успешного трудоустройства. Обучение работе с современными программными комплексами и базами данных, соответствующими профилю. Организация стажировок и встреч с работодателями для понимания рынка
АО "НПО НИИИП-НЗиК"	Обязательное прохождение практик на предприятии, раннее погружение в производственные проекты
ООО ТС ГРУПП (группа компаний Трансервис)	Давать больше практических задач из реальной жизни
АО "Академпарк"	Искать своего работодателя

Окончание табл. 6.12

Организация	Рекомендации организации
Филиал "Нижнетагильский институт испытания металлов" ФКП "НИО "ГБПИ России"	Соответствие содержания образовательных программ требованиям современного производства
Филиал ППК "Роскадастр" "ПО Инжгеодезия"	Отсутствуют
ООО СК ЮВ и С	Больше практики, внедрение обучению современных методов строительства с использованием 3Д систем, BIM технологий, SLAM и т.д
АО "НПО "ЛУЧ"	Отсутствуют
АО "Алтай-Кокс"	Все устраивает
ПАО «Сургутнефтегаз»	Всестороннее развитие (от теории и практики до навыков публичных выступлений)
ГКУ НСО ЦЗН г. Новосибирска	Молодцы! Так держать!
Управление ФСТЭК России	Рекомендации: выпускникам полезно было бы изучать «контрактное законодательство».
АО "Новосибирскавтодор"	Больше практических навыков работы с цифровыми и оптический нивелирами и электронными тахеометрами
Филиал АО «ПО «УОМЗ» «Урал-СибНИИОС»	Рекомендации отсутствуют
Министерство природных ресурсов и экологии Новосибирской области	Не имею
ГАУ НСО "Кыштовский лесхоз"	Не забывайте о балансе между учёбой и отдыхом, будьте гибкими в подходах к обучению и не бойтесь обращаться за помощью. Такой подход поможет не только успешно сдать экзамены, но и стать настоящим профессионалом своего дела!
ГАУ НСО "Сузунский лесхоз"	Умение анализировать информацию и правильно ей распоряжаться.
ГАУ НСО "Сузунский лесхоз"	Высокая квалификация
ГАУ НСО "Новосибирский лесхоз"	Навыки применения полученных знаний для решения практических задач

6.2.4 Рекомендации по результатам проведенного анкетирования

В рамках внутренней системы оценки качества образования в университете было проведено анкетирование среди обучающихся, преподавателей и работодателей. Обучающиеся делились мнением о том, насколько они удовлетворены условиями обучения, содержанием программ, организацией и качеством образовательного процесса. Преподаватели оценивали условия и организацию своей образова-

тельной деятельности. Работодатели высказывали своё мнение о качестве подготовки выпускников. Все эти опросы были направлены на получение комплексной оценки образовательной среды и выявление направлений для её улучшения.

Результаты анкетирования говорят о высокой степени подготовки выпускников СГУГиТ.

На основе результатов анкетирования можно выделить следующие направления для совершенствования работы образовательной организации:

- усилить практическую направленность образовательных программ, активно привлекая работодателей к планированию и оценке результатов практик, выполнения выпускных квалификационных работ;

- повысить уровень материально-технического обеспечения учебного процесса;

- регулярно проводить опросы среди обучающихся, преподавателей и работодателей для мониторинга удовлетворённости качеством образования и подготовки выпускников.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Форма анкетирования для обучающихся

№ п/п	Вопросы	Варианты ответов
1	Ваш пол	<ul style="list-style-type: none"> - Мужской - Женский
2	Ваш институт	<ul style="list-style-type: none"> - Институт геодезии и менеджмента (ИГиМ) - Институт кадастра и природопользования (ИКиП) - Институт оптики и технологий информационной безопасности (ИОиТИБ)
3	Выберете образовательную программу, по которой Вы проходите обучение	Выбор зависит от выбранного института (вопрос № 2) из перечня образовательных программ, по которым проводится обучение в университете
4	Ваша форма финансирования	<ul style="list-style-type: none"> - за счет федерального бюджета - по договору оказания платных услуг
5	Ваш курс	<ul style="list-style-type: none"> - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6
6	Чем обоснован выбор университета?	<p>Можно выбрать несколько вариантов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Государственный статус вуза - Известность вуза - Престиж вуза - Высокое качество профессиональной подготовки - Желание владеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе - Возможность трудоустройства после окончания - Интересная студенческая жизнь - Низкий конкурс на направление подготовки, на котором Вы обучаетесь - Решение родителей - По совету друзей/однокурсников - Стоимость обучения - Транспортная доступность - Наличие общежития - Другой ответ (свободный ответ)
7	Что Вас мотивирует учиться?	<ul style="list-style-type: none"> - Получение диплома - Получение новых знаний и навыков - Саморазвитие - Хорошая зарплата - Успешное трудоустройство - Новые/полезные знакомства - Престижность профессии - Повышенная стипендия - Другой ответ (свободный ответ)

8	Насколько Вас удовлетворяет расписание занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день)?	шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не удовлетворен, а 10 - полностью удовлетворен
9	Удовлетворены ли Вы удобством аудиторий (оснащение специализированным оборудованием)?	шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не удовлетворен, а 10 - полностью удовлетворен
10	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?	шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не удовлетворен, а 10 - полностью удовлетворен
11	Всегда ли Вам доступны учебные пособия?	- Да - Нет
12	Насколько Вы удовлетворены работой деканата?	шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не удовлетворен, а 10 - полностью удовлетворен
13	Знаете ли Вы про наличие электронно-библиотечных ресурсов Научно-технической библиотеки СГУГиТ для студентов? («Электронный каталог» Web ИРБИС (с сайта библиотеки lib.sgugit.ru)	- Да - Нет
14	Насколько Вы удовлетворены работой молодежного информационного центра (МИЦ)?	шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не удовлетворен, а 10 - полностью удовлетворен
15	Насколько Вы удовлетворены работой столовой?	шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не удовлетворен, а 10 - полностью удовлетворен
16	Оцените способность преподавателей ясно, доступно и последовательно излагать материал?	шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не доступно, а 10 - предельно доступно
17	Оцените, насколько справедливо преподаватели оценивают знания и выполненные работы студентов?	шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не справедливо, а 10 - очень справедливо
18	Оцените, насколько доброжелательны и тактичны преподаватели со студентами?	шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не тактичны, а 10 - очень тактичны
19	Доступны ли преподаватели для внеаудиторного общения по вопросам учебного и научного характера?	шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не доступны, а 10 - доступны
20	Оцените, насколько четкие и понятные требования преподавателей при оценивании знаний на занятиях, аттестациях и экзаменах?	шкала от 1 до 10, где 1 - требования совсем не понятны, а 10 - требования понятны полностью
21	Работаете ли Вы в настоящее время?	- Да, по специальности - Да, не по специальности

		- Нет
21.1	Планируете ли Вы работать по специальности?	(если в вопросе № 21 выбран вариант ответа «Да, не по специальности») - Да, в ближайшее время меняю работу - Да, после окончания университета
22	Вы знаете, что в университете есть отдельное подразделение, которое помогает выпускникам в трудоустройстве? Центр Карьеры https://sgugit.ru/university/struct/cszumitv/)	- Да - Да, уже помогли - Нет
23	Дополнительные пожелания Вы можете оставить ниже	- Свободный ответ

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Форма анкетирования для профессорско-преподавательского состава

№ п/п	Вопросы	Варианты ответов
1	Ваш пол:	- Мужской - Женский
2	Ваш институт	- ИГиМ - ИКиП - ИОиГИБ
3	Ваш стаж работы	Свободный ответ
4	Насколько Вы удовлетворены делегированием полномочий руководителей Вам в соответствии с возложенной на Вас ответственностью?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
5	Насколько Вы удовлетворены доступностью необходимой Вам информации?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
6	Насколько Вы удовлетворены доступностью руководителей для Вас и поддержанием активного диалога с ними?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
7	Насколько Вы удовлетворены использованием ваших идей и предложений?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
8	Насколько Вы удовлетворены качеством нормативных документов университета?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
9	Насколько Вы удовлетворены методами и подходами вовлечения Вас в совершенствование работы?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
10	Насколько Вы удовлетворены организацией обмена опытом и знаниями между коллегами?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
11	Насколько Вы удовлетворены организацией системы питания?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
12	Насколько Вы удовлетворены поддержкой инициативы, исходящей от Вас?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
13	Насколько Вы удовлетворены работой административных подразделений?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
14	Насколько Вы удовлетворены ресурсным обеспечением учебного процесса?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
15	Насколько Вы удовлетворены системой оценки работников на местах?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
16	Насколько Вы удовлетворены системой повышения квалификации?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен

17	Насколько Вы удовлетворены системой распределения средств на оплату труда?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
18	Насколько Вы удовлетворены состоянием донесения до Вас общих целей университета и кафедры/отдела?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
19	Насколько Вы удовлетворены стратегией развития университета?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
20	Насколько Вы удовлетворены существующей социальной поддержкой?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
21	Насколько Вы удовлетворены уровнем организационной культуры?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен
22	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда и оснащения рабочих мест?	Шкала от 0 до 10, где 1 – совсем не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Форма анкетирования для работодателей

№ п/п	Вопросы	Варианты ответов
1	Наименование Вашей организации (предприятия)	Свободный ответ
2	Ваша должность	Свободный ответ
3	Вы принимаете непосредственное решение о приеме новых сотрудников?	- Да - Нет - Мое мнение учитывается
4	Выпускники каких вузов и каких специальностей востребованы в Вашей организации?	Свободный ответ
5	Какие основные причины отказов выпускникам - кандидатам на вакансии?	Свободный ответ
6	Работают ли выпускники СГУГиТ в Вашей организации?	- Да - Нет
7	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать выпускников СГУГиТ на работу?	- Да - Нет - Да, но при наличии определенных условий
7.1	Перечислите о каких именно условиях идет речь? (если в вопросе № 7 выбран вариант ответа «Да, но при наличии определенных условий»)	Свободный ответ
8	В каких направлениях Ваша организация готова развивать сотрудничество со СГУГиТ?	- Трудоустройство выпускников СГУГиТ - Прием студентов СГУГиТ на производственную практику - Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия - Участие сотрудников Вашей организации в образовательном процессе - Другое
8.1	Укажите в каких других направлениях Ваша организация готова сотрудничать со СГУГиТ (если в вопросе № 8 выбран вариант ответа «Другое») (необязательный вопрос)	Свободный ответ
9	Отметьте основные факторы, способствующие трудоустройству выпускников СГУГиТ	- Высокий уровень подготовки выпускников - Я сам выпускник СГУГиТ - Многолетнее сотрудничество с СГУГиТ - Хорошие рекомендации о выпускниках - Наличие стратегического соглашения о сотрудничестве - Другое
9.1	Другие факторы, способствующие трудоустройству выпускников (если в вопросе № 9	Свободный ответ

	выбран вариант ответа «Другое») (необязательный вопрос)	
10	Актуальность и полнота полученных знаний и умений	Шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не удовлетворен, а 10 - полностью удовлетворен, компетенция проявилась полностью
11	Способность своевременно и качественно решать профессиональные задачи	Шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не удовлетворен, а 10 - полностью удовлетворен, компетенция проявилась полностью
12	Способность самостоятельно проводить исследования, обобщать и анализировать полученную информацию, делать выводы, формулировать заключения и рекомендации	Шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не удовлетворен, а 10 - полностью удовлетворен, компетенция проявилась полностью
13	Способность к профессиональной эксплуатации современного оборудования	Шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не удовлетворен, а 10 - полностью удовлетворен, компетенция проявилась полностью
14	Способность использовать современные методы обработки и интерпретации информации	Шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не удовлетворен, а 10 - полностью удовлетворен, компетенция проявилась полностью
15	Готовность действовать в нестандартных ситуациях, выработать стратегию действий	Шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не удовлетворен, а 10 - полностью удовлетворен, компетенция проявилась полностью
16	Способность к организации и управлению проектной деятельностью	Шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не удовлетворен, а 10 - полностью удовлетворен, компетенция проявилась полностью
17	Способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности, готовность к саморазвитию	Шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не удовлетворен, а 10 - полностью удовлетворен, компетенция проявилась полностью
18	Владение коммуникативными технологиями (навыками проведения деловых переговоров, публичных выступлений, деловой переписки, др.)	Шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не удовлетворен, а 10 - полностью удовлетворен, компетенция проявилась полностью
19	Способность организовывать и руководить работой команды	Шкала от 1 до 10, где 1 - совсем не удовлетворен, а 10 - полностью удовлетворен, компетенция проявилась полностью
20	Назовите основные требования к выпускникам СГУГиТ, претендующим на трудоустройство	<ul style="list-style-type: none"> - Способность к освоению современных технических средств и технологий - Исполнительная дисциплина - Способность к самостоятельному решению задач - Инициатива в работе - Коммуникабельность - Умение работать в команде

		<ul style="list-style-type: none"> - Умение организовать работу коллектива - Креативность - Хороший уровень владения иностранными языками - Другое
20.1	Другие основные требования к выпускникам СГУГиТ, претендующим на трудоустройство (если в вопросе № 20 выбран вариант ответа «Другое»)	Свободный ответ
21	Какие формы сотрудничества со СГУГиТ считаете целесообразным развивать?	<ul style="list-style-type: none"> - Целевое обучение студентов - Проведение на базе вашего предприятия занятий для студентов СГУГиТ - Разработка университетом программ повышения квалификации для сотрудников вашего предприятия - Проведение сотрудниками предприятия ознакомительных мероприятий для студентов СГУГиТ - Проведение практик студентов СГУГиТ на вашем предприятии - Выполнение студентами дипломных работ по заказу вашего предприятия <ul style="list-style-type: none"> - Консультирование студентов, выполняющих дипломные работы - Совместное выполнение исследовательских проектов/грантов - Организация стажировок преподавателей СГУГиТ на базе вашего предприятия - Другое
21.1	Другие варианты сотрудничества с СГУГиТ (если в вопросе № 21 выбран вариант ответа «Другое»)	Свободный ответ
22	Сформулируйте на Ваш взгляд основные рекомендации по подготовке выпускников СГУГиТ	Свободный ответ