

	МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет геосистем и технологий»	
	Система менеджмента качества ПОЛОЖЕНИЕ	ПЛ СМК СГУГиТ 8.5–68–2017

УТВЕРЖДАЮ

Ректор СГУГиТ

26.06.2017 г.



А. П. Карпик

ПРИНЯТО

Ученым советом СГУГиТ

протокол от 26.07.2017 г. № 16

ПОЛОЖЕНИЕ
О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ПРОГРАММАМ АСПИРАНТУРЫ
В ФГБОУ ВО «СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГЕОСИСТЕМ И ТЕХНОЛОГИЙ»

ПЛ СМК СГУГиТ 8.5–68–2017

СОДЕРЖАНИЕ

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	3
2 ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ И МЕСТО НАУЧНОГО ДОКЛАДА В СТРУКТУРЕ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ.....	4
3 ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ	4
4 ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА	5
5 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА	7
6 ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА	9
6.1 Общие требования к оформлению научного доклада	9
6.2 Структура научного доклада	9
6.3 Общие правила оформления научного доклада	10
6.4 Оформление структурных элементов научного доклада	10
6.5 Язык и стиль научного доклада	11
ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ.....	12
ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ.....	13

Настоящее Положение и остальные документы системы менеджмента качества являются собственностью СГУГиТ. Передача документов системы менеджмента качества сторонним организациям и лицам осуществляется только с разрешения ректора или представителя руководства по СМК СГУГиТ.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее Положение устанавливает требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад), порядок его подготовки и представления, критерии оценки научного доклада при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся по программам аспирантуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Сибирский государственный университет геосистем и технологий» (далее – СГУГиТ).

1.2 Настоящее Положение разработано в соответствии:

– с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 28.01.2014, рег. № 31137);

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 11.04.2016, рег. № 41754);

– Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО);

– Уставом ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет геосистем и технологий»;

– локальными нормативными актами СГУГиТ, регламентирующими образовательную деятельность.

1.3 Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

1.4 Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР является вторым аттестационным испытанием государственной итоговой аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.5 Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР организация

дает заключение в соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

2 ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ И МЕСТО НАУЧНОГО ДОКЛАДА В СТРУКТУРЕ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ

2.1 Цель представления научного доклада – определение соответствия результатов освоения выпускниками основных образовательных программ высшего образования (ООП ВО) – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям ФГОС ВО, оценка уровня сформированности у выпускников необходимых компетенций.

2.2 Задачами представления научного доклада являются:

– оценка соответствия уровня сформированности универсальных, обще-профессиональных и профессиональных компетенций аспиранта требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки;

– оценка профессиональных знаний, умений и навыков по направлению и профилю подготовки;

– оценка способностей аспиранта к использованию различных методов при обсуждении специальных вопросов;

– определение степени готовности выпускника аспирантуры к научно-исследовательской и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования в соответствии с направлением и профилем образовательной программы.

2.3 Научный доклад представляется аспирантом по завершении процесса обучения по ООП ВО – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2.4 Представление научного доклада в полном объеме относится к базовой части образовательной программы и является частью блока 4 «Государственная итоговая аттестация».

3 ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ

3.1 Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой НКР обучающегося.

3.2 Содержание научного доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания НКР:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;

– апробацию результатов исследования.

3.3 Тема научного доклада должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности обучающегося;
- объектам профессиональной деятельности обучающегося;
- основным видам профессиональной деятельности обучающегося.

3.4 Научный доклад должен быть написан обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и подтверждать личный вклад автора в науку. Предложенные решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3.5 Структура научного доклада должна отражать логику научного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

3.6 В научном докладе, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

3.7 Основные научные результаты должны быть опубликованы в научных изданиях. Содержание опубликованных работ может быть включено в текст научного доклада.

3.8 Научный доклад должен содержать не менее 70 % оригинального текста.

3.9 Написание текста научного доклада и его представление осуществляются на государственном языке Российской Федерации – русском языке.

4 ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

4.1 К представлению научного доклада допускаются обучающиеся:

– получивший допуск к государственной итоговой аттестации в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет геосистем и технологий»;

– успешно сдавшие государственный экзамен на оценку «удовлетворительно» и (или) выше;

– подготовившие научно-квалификационную работу, оформленную в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

4.2 Обучающиеся, не прошедшие государственное итоговое испытание в форме государственного экзамена по неуважительной причине или получившие на государственном экзамене оценку «неудовлетворительно», к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной НКР не допускаются.

4.3 Обучающиеся, не прошедшие государственное итоговое испытание в форме государственного экзамена по уважительной причине, допускаются к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной НКР.

4.4 Не менее чем за две недели до проведения научного доклада рукопись НКР и текст научного доклада в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске должны быть предоставлены рецензентам (экспертам) и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

4.5 В качестве рецензента (эксперта) может выступать ведущий преподаватель или научный сотрудник, имеющий научную степень и звание. Рецензенты (эксперты) назначаются приказом ректора СГУГиТ по представлению выпускающей кафедры.

4.6 Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи НКР. Не позднее чем за 7 дней до научного доклада рецензент предоставляет рецензию, в которой всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части рецензии рецензент предлагает оценку по четырехбалльной системе и рекомендует (не рекомендует) НКР к защите.

4.7 Отдел аспирантуры и докторантуры СГУГиТ обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее чем за 5 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР. За 3 дня до представления научного доклада об основных результатах НКР отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию (далее – ГЭК).

4.8 Текст научного доклада проверяется в системе «Антиплагиат» для получения заключения о наличии и объеме неправомерных заимствований из опубликованных источников в порядке, установленном локальным нормативным актом СГУГиТ. Справка, выданная по результатам проверки, подшивается к тексту научного доклада.

4.9 Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

4.10 Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (15–20 мин);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступления рецензентов;
- ответ аспиранта на замечания рецензентов;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада установленным требованиям и рекомендации диссертации к защите;

– в случае рекомендации диссертации к защите – представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации.

4.11 Решение о соответствии научного доклада установленным требованиям принимается простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

4.12 На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протоколе заседания ГЭК отражается перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов ГЭК о выявленном в ходе представления научного доклада уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке. Протокол подписывается председателем и секретарем ГЭК.

4.13 После завершения государственной итоговой аттестации тексты научных докладов размещаются в электронно-библиотечной системе СГУГиТ в порядке, установленном локальным нормативным актом СГУГиТ.

4.14 Ответственность за организацию работы обучающихся над научным докладом и его последующее представление несут:

- в части руководства работой над научным докладом – научный руководитель обучающегося;
- в части оценки работы аспирантов над научным докладом – рецензенты и научный руководитель обучающегося;
- в части организации представления научного доклада – заведующие профильными кафедрами;
- в части организации проверки текстов научных докладов в системе «Антиплагиат. ВУЗ» – заведующие выпускающими кафедрами;
- в части организации размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе СГУГиТ – отдел аспирантуры и докторантуры;
- в части методического обеспечения представления научного доклада – отдел аспирантуры и докторантуры.

5 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

5.1 Критериями оценки научного доклада являются:

- обоснованность актуальности и значимости темы исследования, соответствие содержания доклада теме НКР, поставленным цели и задачам, полнота ее раскрытия;
- новизна, теоретическая и (или) практическая значимость полученных результатов исследования;
- обоснованность и четкость основных выводов и результатов исследования конкретной проблемы, сформулированных рекомендаций и положений, выносимых на защиту;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала;

- владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- объем и анализ научной литературы и источников по исследуемой проблеме;
- качество устного доклада, электронной презентации, иллюстративного материала и т. д.;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время представления научного доклада;

оценка НКР научного руководителя и рецензентов.

5.2 Оценка за представление научного доклада об основных результатах НКР определяется по следующим критериям:

– «отлично»: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения; при представлении научного доклада аспирант правильно, полно и аргументированно отвечает на поставленные вопросы.

– «хорошо»: достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет достаточного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет полной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы; при представлении научного доклада аспирант правильно, но недостаточно полно и аргументированно отвечает на поставленные вопросы.

– «удовлетворительно»: актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте научного

доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими; при представлении научного доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые вопросы отвечает некорректно.

– «неудовлетворительно»: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

5.3 Если по результатам представления научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов ГЭК, на основании результирующей оценки сформированности компетенций ГЭК дает положительную оценку представлению научного доклада, а структурное подразделение СГУГиТ оформляет заключение о рекомендации НКР к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

5.4 Решение ГЭК объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

6 ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

6.1 Общие требования к оформлению научного доклада

Текст научного доклада пишется в безличной форме с соблюдением следующих основных требований:

- четкость и логическая последовательность изложения материала;
- убедительность аргументации;
- краткость и точность формулировок, исключающих возможность неоднозначного толкования;
- конкретность изложения результатов работы;
- доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;
- использование только общепринятой терминологии, регламентированной государственными стандартами.

6.2 Структура научного доклада

Научный доклад имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- текст научного доклада, включающий в себя общую характеристику работы, основные идеи и выводы, вклад автора в проведенное научное исследование, степень новизны и практическую значимость проведенных исследований;
- список работ, опубликованных автором по теме НКР.

6.3 Общие правила оформления научного доклада

Научный доклад представляется в печатном виде на бумажном носителе и в электронном виде.

Объем научного доклада – 24 страницы.

Текст научного доклада должен быть отпечатан на одной стороне листа белой бумаги формата А4.

Текст доклада должен быть оформлен в соответствии со следующими требованиями:

- шрифт: Times New Roman;
- размер шрифта: 14 пт;
- межстрочный интервал: 1,5;
- поля: верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см, левое – 3 см;
- абзацный отступ: 1 см;
- выравнивание текста: по ширине.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация не ставится. Порядковый номер страницы печатается на середине нижнего поля страницы.

6.4 Оформление структурных элементов научного доклада

6.4.1 На титульном листе научного доклада приводят:

- наименование и подчиненность образовательной организации;
- фамилию, имя и отчество автора;
- название научного доклада;
- шифр и наименование направления подготовки;
- наименование профиля подготовки;
- место и год написания научного доклада.

6.4.2 Текст научного доклада включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования и степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную повизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробации результатов.

Основное содержание научного доклада кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

6.4.3 В заключении формулируются:

– конкретные выводы по результатам исследования в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;

– основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте);

– возможные пути и перспективы продолжения работы.

6.4.4 Библиографический список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.05–2008.

6.5 Язык и стиль научного доклада

Особенностями стиля научного доклада являются смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок, смысловая точность и краткость, исключение повторов и излишней детализации.

Язык научного доклада предполагает использование специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае, если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

РАЗРАБОТАНО:

Заведующая отделом
аспирантуры и докторантуры



О. В. Григоренко

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по ОиПВ



А. В. Ардеев

Проректор по МиИД



И. А. Мусихин

Директор ЦДОиМК



О. В. Горобцова

Ведущий редактор РИО



Е. К. Деханова

Заместитель председателя
объединенного профкома/
председатель студенческого совета



А. Ю. Рябуха

