


| | | |
|---|--|------------------------------|
|  | МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | |
| | Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет геосистем и технологий» | |
| | Система менеджмента качества ПОЛОЖЕНИЕ | ПЛ СМК СГУГиТ 8.5–21–2017 |

УТВЕРЖДАЮ
Ректор СГУГиТ

22.08.2017 г.



А. П. Карпик

ПРИНЯТО

Ученым советом СГУГиТ
протокол от 22.08.2017 г. № 17

**ПОЛОЖЕНИЕ
 ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
 ПО ОСНОВНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 В ФГБОУ ВО «СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
 ГЕОСИСТЕМ И ТЕХНОЛОГИЙ»**

ПЛ СМК СГУГиТ 8.5–21–2017

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|--|
| 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ..... | 3 |
| 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ | 3 |
| 3 КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ | 6 |
| ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ..... | 9 |
| ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ..... | Ошибка! Закладка не определена. |

Настоящее Положение и остальные документы системы менеджмента качества являются собственностью СГУГиТ. Передача документов системы менеджмента качества сторонним организациям и лицам осуществляется только с разрешения ректора или представителя руководства по СМК СГУГиТ.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее Положение об организации промежуточной аттестации по основным образовательным программам высшего образования (далее – Положение) регламентирует организацию и проведение промежуточной аттестации в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Сибирский государственный университет геосистем и технологий» (далее – СГУГиТ).

1.2 Настоящее Положение разработано в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 № 301);
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО);
- Уставом ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет геосистем и технологий»;
- локальными нормативными актами СГУГиТ.

1.3 Промежуточная аттестация представляет собой итоговую оценку работы обучающегося по дисциплине (модулю), практике за семестр и отражает качество сформированности общекультурных и профессиональных компетенций. Целью промежуточной аттестации является оценка:

- уровня сформированности компетенций;
- развития творческого мышления;
- приобретения навыков самостоятельной работы, умения синтезировать полученные знания и применять их для решения практических задач;
- выполнения обучающимися всех видов учебных заданий, в том числе при прохождении практик.

2 ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1 Промежуточная аттестация обучающихся в СГУГиТ является обязательной.

2.2 Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебной дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным и индивидуальным учебными планами.

2.3 Промежуточная аттестация проходит в соответствии с графиком учебного процесса.

2.4 Основными формами промежуточной аттестации являются:

- экзамен по отдельной дисциплине (модулю);
- зачет по отдельной дисциплине (модулю);

– защита отчета по практике.

2.5 Экзамены (зачеты, дифференцированные зачеты) могут проводиться в устной, письменной или смешанной форме, в форме тестирования.

2.6 Защита отчета по практике проводится в устной форме.

2.7 Промежуточная аттестация в форме экзамена проводится преподавателем, читающим курс (в исключительном случае – преподавателем, проводящим практические занятия).

Промежуточная аттестация в форме зачета проводится преподавателем, ведущим практические (лабораторные) занятия. При отсутствии во время зачетной недели преподавателя, ведущего практические (лабораторные) занятия, зачеты может принимать лектор.

Промежуточная аттестация по практике проводится руководителем практики от СГУГиТ.

Промежуточная аттестация может проводиться заведующим кафедрой при индивидуальном плане ликвидации задолженностей у обучающихся.

2.8 Оценочные материалы (фонд оценочных средств для промежуточной аттестации) составляется на основе рабочей программы учебной дисциплины (модуля, практики) преподавателем, читающим дисциплину (модуль) или ответственным за практику, и охватывает ее наиболее актуальные разделы и темы. Оценочный материал должен целостно отражать объем проверяемых компетенций.

2.9 Порядок проведения промежуточной аттестации включает в себя пятибалльную систему оценивания результатов и критерии выставления оценок.

2.10 Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

2.11 Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

2.12 СГУГиТ устанавливает для обучающихся, имеющих академическую задолженность, сроки повторной промежуточной аттестации по каждой дисциплине (модулю), практике. Если обучающийся не ликвидировал академическую задолженность при прохождении повторной промежуточной аттестации в первый раз (далее – первая повторная промежуточная аттестация), ему предоставляется возможность пройти повторную промежуточную аттестацию во второй раз (далее – вторая повторная промежуточная аттестация) с проведением указанной аттестации комиссией, созданной в СГУГиТ.

2.13 Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующей учебной дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, установленные в СГУГиТ, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включается время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.

2.14 СГУГиТ может проводить первую повторную промежуточную аттестацию и (или) вторую повторную промежуточную аттестацию в период каникул. В этом случае СГУГиТ устанавливает несколько сроков для проведения соответ-

ствующей повторной промежуточной аттестации как в период каникул, так и в период реализации дисциплин (модулей).

2.15 Повторная промежуточная аттестация не может проводиться в период проведения практики, а также в период проведения промежуточной аттестации, за исключением периода проведения промежуточной аттестации при реализации образовательной программы в заочной форме обучения.

2.16 Время проведения повторной промежуточной аттестации не должно совпадать со временем проведения учебных занятий в форме контактной работы.

2.17 Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

2.18 Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительной причине и имеющие академическую задолженность по состоянию на 31 августа, переводятся на следующий курс условно с указанием сроков ликвидации академической задолженности.

2.19 Обучающиеся по основным профессиональным образовательным программам, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность, отчисляются из СГУГиТ как не выполнившие обязанностей по выполнению учебного плана.

2.20 Обучающимся, не сдавшим зачеты и экзамены в установленные сроки по уважительным причинам (болезнь, семейные обстоятельства, длительные служебные командировки), документально подтвержденным соответствующим учреждением, по личному заявлению обучающегося деканатом устанавливаются индивидуальные сроки сдачи экзаменов и зачетов.

2.21 Если учебным планом предусмотрен дифференцированный зачет (объем дисциплины более 108 часов, 3 зачетные единицы), то он оценивается по пятибалльной системе.

2.22 Выполнение обучающимся курсовой работы (проекта) происходит на заключительном этапе изучения учебной дисциплины (модуля), в ходе которого осуществляется обучение по применению комплексных компетенций при решении задач, связанных со сферой профессиональной деятельности будущих специалистов.

2.23 Выполнение обучающимся курсовой работы (проекта) по дисциплине проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных компетенций по профессиональной дисциплине (модулю);
- формирования умений применять компетенции при решении поставленных вопросов;
- формирования и углубления умений использовать справочную, нормативную и правовую документацию;
- развития творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности;
- подготовки к государственной итоговой аттестации.

3 КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1 Практическая, лабораторная, расчетно-графическая работы, семинарское занятие, защита отчетов по практике оцениваются по пятибалльной системе:

- «неудовлетворительно» – выполнено менее 50 % заданий, допущены грубые ошибки в расчетах или аргументации ответов;
- «удовлетворительно» – выполнено не менее 50 % заданий, допущены ошибки в расчетах или аргументации ответов;
- «хорошо» – выполнено не менее 75 % заданий или при выполнении 100 % заданий допущены незначительные ошибки;
- «отлично» – все задания выполнены полностью.

3.2 Практические, лабораторные, расчетно-графические работы, выступления, семинары могут оцениваться по системе «зачтено»/«не зачтено».

При оценке контрольных работ, выполненных обучающимися по заочной форме обучения, выставляется:

- «зачтено» – обучающимся выполнено не менее 50 % задания или даны ответы на 50 % вопросов и более (при тестировании);
- «не зачтено» – обучающийся не справился с заданиями или выполнил менее 50 % заданий, не раскрыто основное содержание вопроса, имеются грубые ошибки в освещении вопроса, решении задач либо работа выполнена несамостоятельно (наличие плагиата).

3.3 Выполнение и защита реферата оцениваются по пятибалльной системе.

3.3.1 Оценка «отлично» ставится в следующих случаях.

Содержание работы показывает, что:

- работа полностью соответствует теме исследования;
- терминологический аппарат использован правильно, аргументированно;
- обучающийся демонстрирует глубокую общетеоретическую подготовку;
- представлены позиции разных авторов, проведены их анализ и оценка;
- в реферате используются свежие литературные источники, нормативные документы, законодательные акты;
- обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал, являющийся предметом реферата.

При защите реферата обучающийся в устном выступлении:

- адекватно представляет результаты исследования;
- владеет научным стилем изложения;
- владеет понятийным аппаратом;
- аргументированно отвечает на вопросы и участвует в дискуссии.

3.3.2 Оценка «хорошо» ставится в следующих случаях.

Содержание реферата показывает, что обучающийся:

- показал хорошие знания по предмету и владеет навыками систематизации материала;
- не в полном объеме изучил историю вопроса;
- был некорректен в использовании терминологии;

- допустил 1–2 ошибки в теории.

При защите реферата обучающийся неадекватно представил результаты работы в устном сообщении, но при этом показал хорошие знания по дисциплине и владение навыками систематизации материала.

3.3.3 Оценка «удовлетворительно» ставится в следующих случаях.

Содержание реферата показывает, что:

- обучающийся обнаружил удовлетворительные знания по предмету;
- имеются замечания по 3–4 параметрам.

При защите реферата в устном выступлении обучающийся:

- проявил поверхностное знание предмета исследования;
- затрудняется в аргументации, отвечая на вопросы;
- отстывает от научного стиля изложения.

3.4 Выполнение и защита курсовой работы (проекта) оцениваются по пятибалльной системе.

3.4.1 Оценка «отлично» ставится, если обучающийся показал повышенный уровень освоения компетенций.

Содержание работы показывает, что:

- работа полностью соответствует теме исследования;
- грамотно обоснована актуальность работы;
- обучающийся демонстрирует глубокую общетеоретическую подготовку;
- обучающийся корректно пользуется терминологическим аппаратом;
- в работе используются последние источники, нормативные документы, законодательные акты;

– обучающийся демонстрирует умение работать с различными видами источников информации, в том числе с данными, полученными экспериментальным путем;

– обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать и научно классифицировать материал;

– исследование завершается научно значимыми выводами и (или) практическими рекомендациями.

Владение обучающимся навыками научного исследования проявляется в том, что он:

– пользуется методологическими подходами к изучению предмета исследования и конкретными методиками;

– умеет грамотно составить программу исследования (определить научную проблему, объект, предмет, цели, задачи, подобрать методы исследования), обосновать научную новизну и практическую значимость данного исследования;

– делает аргументированные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам;

– умеет предложить варианты использования результатов исследования в профессиональной деятельности.

Оформление курсовой работы (проекта):

- работа оформлена в соответствии с локальными актами СГУГиТ;
- имеется положительный отзыв руководителя.

При защите курсовой работы (проекта) обучающийся в устном выступлении:

- адекватно представляет результаты исследования;
- аргументированно отвечает на вопросы и ведет научную дискуссию;
- владеет научным стилем изложения;
- владеет понятийным аппаратом.

3.4.2 Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся показал пороговый уровень II освоения компетенций.

Содержание работы обучающегося показывает, что:

- работа полностью соответствует теме исследования;
- актуальность работы обоснована недостаточно аргументированно;
- обучающийся демонстрирует достаточную общетеоретическую подготовку, допуская погрешности в использовании терминологического аппарата;
- обзор теоретических и практических наработок по проблеме имеет описательный, а не аналитический характер;
- источниковая база исследования недостаточно широкая;
- обучающийся демонстрирует умение работать с различными видами источников, в том числе с данными, полученными экспериментальным путем;
- обучающийся проявляет способности обобщать, систематизировать и научно классифицировать материал;
- в работе отсутствуют научно значимые выводы и практические результаты.

Владение обучающимся навыками научного исследования:

- не обоснована научная новизна и практическая значимость данного исследования;
- присутствуют отдельные недочеты в программе исследования (недостаточно аргументированно определена научная проблема, неверно сформулированы объект, предмет, цели, задачи, методы исследования подобраны не вполне корректно);
- выводы исследования недостаточно аргументированы, не соответствуют поставленным целям и задачам.

Оформление курсовой работы (проекта):

- работа оформлена в соответствии с локальными актами СГУГиТ; имеется положительный отзыв руководителя.

При защите курсовой работы (проекта) обучающийся в устном выступлении:

- адекватно представляет результаты исследования;
- владеет научным стилем изложения;
- владеет понятийным аппаратом;
- не смог ответить на ряд вопросов по предмету исследования.

3.4.3 Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся показал пороговый уровень I освоения компетенций.

Содержание работы обучающегося показывает, что:

- работа частично соответствует теме исследования;
- не обоснована актуальность работы;
- обучающийся обнаружил удовлетворительные знания по предмету;
- в работе отсутствует обзор теоретических и практических наработок по проблеме;
- источниковая база исследования недостаточно широка, обучающийся использует лишь данные научной литературы;
- обучающийся не сумел продемонстрировать умение работать с различными видами источников;
- в работе отсутствуют научно значимые выводы или практические результаты;
- имеются элементы плагиата (оригинальность текста менее 40 %).

Оформление курсовой работы (проекта):

- работа оформлена в соответствии с локальными актами;
- имеется в целом положительный, но содержащий существенные замечания отзыв руководителя.

При защите курсовой работы (проекта) в устном выступлении обучающийся:

- не может адекватно представить результаты исследования;
- отстывает от научного стиля изложения;
- затрудняется в аргументации, отвечая на вопросы по теме работы.

3.4.4 Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- установлен факт плагиата (оригинальность текста менее 30 %);
- имеются принципиальные замечания по пяти и более параметрам курсовой работы;
- обучающийся допустил грубые теоретические ошибки, не владеет навыками научного исследования.

3.5 Выполнение компьютерного тестирования оценивается по пятибалльной системе:

- оценка «отлично» ставится, если обучающийся выполнил правильно или ответил на 80–100 % тестовых заданий (вопросов);
- оценка «хорошо» ставится, если обучающийся выполнил правильно или ответил на 65–79 % тестовых заданий (вопросов);
- оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся выполнил правильно или ответил на 50–64 % тестовых заданий (вопросов);
- оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся выполнил правильно или ответил на менее 50 % тестовых заданий (вопросов).

3.6 Экзамены оцениваются по пятибалльной шкале:

- оценка «отлично» выставляется, если обучающийся имеет глубокие, исчерпывающие знания по предмету в объеме освоенной программы, демонстрирует знание основной (обязательной) литературы, дает правильные и уверенные ответы, свидетельствующие о наличии твердых знаний и навыков в использовании технических средств, полно, четко, грамотно и логически стройно излагает материал; показывает свободное применение теоретических знаний при анализе практических вопросов. Обучающийся выполнил все работы, выступил с презентаци-

ей результатов индивидуального творческого задания, ответил не менее чем на 80 % вопросов тестовой части;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся в случае соблюдения тех же требований, но при наличии в ответе обучающегося по некоторым перечисленным показателям недостатков принципиального характера, что вызывает замечания или поправки преподавателя; обучающийся выполнил все работы, выступил с презентацией результатов индивидуального творческого задания, ответил не менее чем на 65 % вопросов тестовой части;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся в случае соблюдения тех же требований, но в случае наличия в ответе ошибок, необходимости существенной помощи в виде поправок и наводящих вопросов преподавателя, наличия правильных ответов не менее чем на 50 % вопросов тестовой части;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся в случае наличия грубых ошибок при изложении ответа на основные вопросы программы, свидетельствующих о неправильном понимании предмета, при решении практических задач показано незнание способов их решения, материал изложен беспорядочно и неуверенно либо в случае невыполнения работ в полном объеме.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по ОиПВ



А. В. Ардеев

Проректор по УиВР



В. И. Обиденко

Проректор по МиИД



И. А. Мусихин

Директор ЦДОиМК



О. В. Горобцова

Ведущий редактор РИО



Е. К. Дехапова

Заместитель председателя
объединенного профкома/
председатель студенческого совета



А. Ю. Рябуха

