

## **ФАКТОР КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ СПРОСА НА СПЕЦИАЛИСТОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЫ**

*Оксана Анатольевна Володина*

Сибирский государственный университет водного транспорта, 630099, Россия, г. Новосибирск, ул. Щетинкина, 33, доцент кафедры экономики предпринимательской деятельности, тел. (913)931-41-08, e-mail: ovolodin@mail.ru

Рассмотрены приоритетные направления развития экологии, связанные с целями устойчивого развития, практические аспекты корпоративной социальной ответственности в области охраны природы, а также влияние этих факторов на расширение требований к специалистам-экологам.

**Ключевые слова:** корпоративная социальная ответственность, устойчивое развитие, зеленый бизнес, социальная отчетность.

## **FACTOR OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN FORMING DEMAND FOR ECOLOGICAL SPECIALISTS**

*Oksana A. Volodina*

Siberian State University of Water Transport, 48, Michurina St., Novosibirsk, 630099, Russia, Associate Professor, Department of Economics of Entrepreneurship, phone:(913)931-41-08, e-mail: ovolodin@mail.ru

The priority areas of environmental development related to the goals of sustainable development, practical aspects of corporate social responsibility in the field of nature protection, as well as influence of these factors on the expansion of requirements for environmental specialists are considered.

**Key words:** corporate social responsibility, sustainable development, green business, social reporting.

Концепция корпоративной социальной ответственности (КСО), согласно которой бизнес отвечает не только за производство качественной продукции и соблюдение законов, но и должен брать на себя дополнительные обязательства перед обществом в различных сферах жизни и ответственность за направления его развития. Впервые эту идею высказал американский экономист Говард Боуэн в книге «Социальная ответственность бизнесмена», опубликованной в 1953 г. Это послужило отправной точкой масштабной общественной дискуссии во второй половине XX в., в результате которой сформировался ряд подходов и теорий КСО.

Одной из причин столь острой постановки вопроса ответственности бизнеса в двадцатом веке стало внедрение инноваций технологического и мировоззренческого характера. Это потребовало осмысления их с точки зрения социальных и этических последствий. Бурный рост промышленного производства

уже привел человечество к угрозе экологической катастрофы. Исчерпание природных ресурсов ставит под вопрос благоденствие будущих поколений. Технологические нововведения могут иметь отсроченные эффекты, влияющие на жизнь и будущее всего общества. Например, использование генно-модифицированных организмов (ГМО), клонирование животных и человека, развитие нейротехнологий, границы развития искусственного интеллекта и биотехнологий и др. Бизнес уже не вправе принимать единоличные решения по подобным вопросам, руководствуясь исключительно критериями экономической эффективности. Он должен прилагать усилия по всестороннему изучению данных проблем, принимая в расчет этические, экологические и социальные последствия подобных инноваций, информировать о них общество, учитывать мнения всех заинтересованных сторон и результаты общественной дискуссии. То есть должен быть заключен так называемый *«общественный договор»*. Только в этом случае деятельность бизнеса может быть признана легитимной со стороны социума. Хотя на сегодняшний день ответственность бизнеса во многом носит добровольный характер, все больше и больше предприятий осознают необходимость корпоративной социальной деятельности для успешного существования и развития бизнеса.

Фактор усиления роли социальной ответственности бизнеса, несомненно, приведет к изменению требований работодателей к специалистам. В экологической сфере, на наш взгляд, требования могут трансформироваться под влиянием трех общественных тенденций.

Первая тенденция касается приоритетных направлений деятельности в области экологии на ближайшую перспективу. Одной из общепринятых концепций корпоративной социальной ответственности является *«концепция устойчивого развития»*, предложенная Комиссией ООН по окружающей среде и развитию (Комиссия Брунтланн) в докладе *«Наше будущее»* в 1987 г. Под *«устойчивым развитием»* в рамках этой концепции понимается такое развитие, которое, удовлетворяя потребности нынешних поколений, не наносит ущерба будущим поколениям в возможностях удовлетворять их потребности. В докладе были предложены модели сильной и слабой устойчивости, каждая из которых содержит в себе поводы для критики. *«Сильная устойчивость»* предполагает сведение к минимуму или даже отказ нынешних поколений от использования невозобновляемых ресурсов. Такая постановка вопроса может поставить под угрозу сам факт развития человечества. *«Слабая устойчивость»*, напротив, предполагает развитие за счет интенсивного использования ресурсов, накопления знаний и технологий и их применение для повышения уровня жизни. Однако такая модель развития считается мировым сообществом рискованной с этической, социальной, гуманитарной и экологической точек зрения. В конечном итоге под *«устойчивым развитием»* стали понимать гармоничное сочетание экономического, социального и экологического аспектов в развитии человечества.

Цели *«устойчивого развития»* были сформулированы в документе *«Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»*, принятом ООН в 2015 г. Из семнадцати, поставленных перед

международным сообществом целей, экологии напрямую касаются, пожалуй, только три (таблица). Остальные цели являются взаимовложенными и взаимозависимыми [1].

#### Распределение целей устойчивого развития по сферам

Экономическая сфера	Экологическая сфера	Социальная сфера
	Борьба с изменениями климата	
	Сохранение экосистем моря	
	Сохранение экосистем суши	
	Чистая вода и санитария	
Ликвидация голода, развитие сельскохозяйственного и продовольственного сектора		
Чистая и недорогая энергетика		
	Хорошее здоровье и благополучие (здоровый образ жизни, развитие медицины, активное долголетие...)	
Устойчивые города и населенные пункты (решение проблем перенаселенности, нехватки работы и жилья, деградации инфраструктуры, загрязнения природы, транспортного коллапса...)		
Индустриализация, инновации, инфраструктура		
Ответственное производство и потребление		
Партнерство на региональном, глобальном и местном уровне		
		Качественное образование
		Гендерное равенство
		Построение миролюбивого общества, эффективные общественные институты
Ликвидация нищеты		Ликвидация нищеты
Уменьшение неравенства людей и стран		Уменьшение неравенства людей и стран
Достойная работа и экономический рост		Достойная работа и экономический рост

Например, обеспечение всех живущих на планете чистой водой – задача социальной сферы, но она не может быть решена без целенаправленных усилий экологического сообщества в этом направлении. Или социальная задача ликвидации голода тесно связана с решением экономических и экологических задач. Стремление создать чистую и недорогую энергетiku на сегодняшний день сталкивается с противоречиями в экологической и экономической сферах. А создание инновационной транспортной и иной инфраструктуры, обеспечение устойчивости городов и населенных пунктов требует одинаковых усилий во всех трех сферах [2, 3].

Таким образом, по крайней мере, одиннадцать целей из семнадцати становятся на ближайшие десятилетия приоритетными направлениями научно-исследовательской и практической деятельности экологов.

Вторая тенденция связана с тем, что общество стоит на пороге технологических инноваций, которые при неразумном использовании могут привести к необратимым последствиям, как для природы, так и для самого человека. К чему приведет, например, использование генно-модифицированных продуктов, как это повлияет на состояние экосистем? Не приведет ли это к утрате возможности генетического воспроизведения ныне существующих растений и животных? Спорным и опасным является изменение природы человека: клонирование, гендерные эксперименты, техногенная трансплантация, развитие нейротехнологий, предполагающее соединение мозга с искусственным интеллектом, и уж тем более изменение генома человека. Эти вызовы требуют расширения рамок экологии как науки. Требуют развития не только биологической, но и ее гуманитарной и этической составляющей.

Третья тенденция, меняющая спрос на специалистов экологической сферы носит утилитарный, прикладной характер и касается складывающейся практики ведения социально ответственной деятельности зарубежным и отечественным бизнесом. Российский бизнес всерьез стал рассматривать необходимость социальной ответственности с начала XXI в., перенимая англо-американскую модель, для которой характерна добровольность социальных проектов, незначительная роль профсоюзов, широкая практика благотворительности, спонсорства и сотрудничество с некоммерческими организациями для решения тех или иных социальных проблем. Правда богатый опыт государственной и корпоративной социальной ответственности, накопленный в дореволюционной России и во времена Советского Союза накладывает свой отпечаток на формирующуюся в нашей стране модель КСО.

Одним из направлений социальной ответственности предприятий является охрана окружающей среды. В этом направлении перед предприятием стоят две основные задачи: избежание экологических катастроф и сохранение планеты, ее жизненных и производственных ресурсов для будущих поколений. К настоящему моменту сложилась международная практика называть действия компаний в области охраны окружающей среды «зелеными» по инициативе международной независимой неправительственной экологической организации «Гринпис», созданной в 1971 г. в Канаде. «Зеленый бизнес» – это концепция управления компанией, которая направлена на уменьшение потребления материальных ресурсов, а также производство продукции с минимальным экологическим следом. Зеленые направления в бизнесе становятся модными. Они поддерживаются правительством, находят отклик в сердцах потребителей и ответственности. Для предприятий и предпринимателей «зеленый маркер» является дополнительной возможностью в продвижении своей фирмы, бренда, продукта или услуг.

Сегодня в мировой практике выработана единая концепция управления компанией «зеленый офис». В широком смысле принципы «зеленого офиса» включают ресурсосбережение (экономия электроэнергии, воды, тепла, бумаги, пластика...), уменьшение и безопасную утилизацию отходов, изготовление продукции из вторичного сырья и использование только разлагающихся мате-

риалов, отказ от применения вредных технологий и химических соединений при производстве продукции. В узком смысле под «зеленым офисом» понимают комплекс мер по созданию безопасных, комфортных, здоровьесберегающих условий труда.

Присвоение тому или иному предприятию статуса «зеленый офис» производится специализированными экологическими экспертами, проверяющими соответствие деятельности фирм, подавших заявки, всем установленным критериям. Таким образом, фирмы, претендующие на зеленый статус, и фирмы-эксперты все больше будут нуждаться в специалистах-экологах, имеющих знания и навыки работы в этой системе.

Неотъемлемой частью социально ответственной деятельности современных предприятий является формирование и публикация так называемой социальной (нефинансовой) отчетности, которая составляется в соответствии с международными стандартами, такими как GRI, AA 1000, ISO 14 000, включающими экологические критерии. Это значит, что бизнес увеличит запрос на специалистов экологической сферы, получивших навыки составления социальной отчетности в рамках основного и дополнительного образования.

Создание нефинансовой отчетности предполагает анализ и оценку социальной деятельности корпорации. Оценка КСО может проводиться с помощью рейтингов аналитических агентств, конкурсов, индексов социального инвестирования и даже фондовых индексов, включающих этические и экологические компоненты. Для анализа и самооценки КСО применяют «матрицу ЭСИСП», «Воронежскую систему индикаторов КСО», «модель самооценки улучшения качества управления заинтересованными сторонами Arcturus» и другие инструменты. Однако все эти инструменты далеко не совершенны. Эта сфера деятельности едва начала формироваться, и, по мнению многих ее участников, требует не только профессионалов-практиков, но и узких специалистов, способных предложить нововведения в сфере оценки экологической ответственности [4].

Таким образом, усиление роли корпоративной социальной ответственности приводит к изменению набора компетенций, которыми должен обладать востребованный на рынке специалист экологической сферы. Его профильная подготовка должна соответствовать приоритетным направлениям устойчивого развития, мировоззрение включать понятия гуманитарной и этической экологии, которая еще, мы надеемся, будет развиваться. Ему уже сейчас может пригодиться дополнительное образование в области маркетинга и связей с общественностью, анализа и экспертизы экологической ответственности и даже фондового рынка.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Варакса А. М., Колодяжная О. В. Экологический аспект как фактор качества жизни // Качество и полезность в экономической теории и практике. – Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления, 2016. – С. 151–160.
2. Колодяжная О. В. Роль речного транспорта в развитии новосибирской агломерации // Научные проблемы транспорта Сибири и Дальнего Востока. – 2017. – № 1-2. – С. 29–32.

3. Попкова Д. В. Персонифицированная тарифная политика как основа процесса «маркетинг продукции» на предприятиях речного транспорта // Научные проблемы транспорта Сибири и Дальнего Востока. – 2008. – № 1. – С. 48–51.

4. Фюттик И. Г. Практико-компетентный подход к экономической оценке природоохранных мероприятий // АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ. Современные тренды непрерывного образования в России. Междунар. науч.-метод. конф. : сб. материалов в 3 ч. (Новосибирск, 25–28 февраля 2019 г.). – Новосибирск : СГУГиТ, 2019. Ч. 2. – С. 213–218.

© О. А. Володина, 2020