

РОЛЬ ДИСЦИПЛИНЫ «БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ» В ФОРМИРОВАНИИ БЕЗОПАСНОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗА

Наталья Владимировна Петрова

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, кандидат технических наук, доцент кафедры техносферной безопасности, тел. (383)344-42-00, e-mail: natalyavpetrova@mail.ru

Оксана Владимировна Усикова

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, кандидат экономических наук., ст. преподаватель кафедры техносферной безопасности, тел. (383)344-42-00, e-mail: o.v.usikova@yandex.ru

Татьяна Владимировна Ложкова

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, ст. преподаватель кафедры техносферной безопасности, тел. (383)344-42-00, e-mail: l.t.v.5@yandex.ru

В статье рассмотрен процесс формирования безопасного мышления у обучающихся на трех уровнях обучения: общее образование (среднее общее образование), профессиональное образование (среднее и высшее профессиональное образование) и профессиональное обучение, а также выявлены проблемы характерные для каждого уровня. Обоснована особая роль дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» в формировании безопасного мышления.

Ключевые слова: образование, безопасность жизнедеятельности, учебный процесс, формирование безопасного мышления, уровень обучения.

ROLE OF THE DISCIPLINE “LIFE SAFETY” IN THE FORMATION OF SAFE THINKING AMONG UNIVERSITY STUDENTS

Natalya V. Petrova

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, Ph. D., Associate Professor, Department of Technosphere Safety, phone: (383)344-42-00, e-mail: natalyavpetrova@mail.ru

Oksana V. Usikova

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, Ph. D., Senior Lecturer, Department of Technosphere Safety, phone: (383)344-42-00, e-mail: o.v.usikova@yandex.ru

Tatyana V. Lojkova

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, Senior Lecturer, Department of Technosphere Safety, phone: (383)344-42-00, e-mail: l.t.v.5@yandex.ru

The article discusses the process of forming safe thinking among students at three levels of education: general education (secondary general education), vocational education (secondary and higher professional education) and vocational training, as well as problems specific to each level are

identified. The special role of the discipline "Life Safety" in the formation of safe thinking is substantiated.

Key words: education, life safety, educational process, creation of a safe thinking, level of study.

Современный человек живет в мире с развитой инфраструктурой, предоставляющей с одной стороны широкие возможности для самореализации, с другой – массу проблем и рисков. В сложившейся ситуации безопасное мышление является неотъемлемой составляющей существования современного общества, позволяющее человеку формировать вокруг себя техносферное пространство с приемлемым уровнем риска, не нанося ущерба социальной и окружающей природной среде. Полностью сформированное безопасное мышление у ныне работающих и у будущих работников позволит существенно сократить социальные потери, т. е. снизить уровень производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. По данным Всемирной организации здравоохранения смертность от несчастных случаев на производстве и в быту занимает третье место после сердечнососудистых и онкологических заболеваний.

Таким образом, безопасное мышление способствует развитию культуры обеспечения безопасности на объектах экономики, а в частности формированию приверженности безопасности и охране труда работодателей и работников [1], что является на сегодняшний день одним из актуальнейших направлений исследования отечественных и зарубежных ученых.

Авторы считают, что безопасное мышление у человека формируется на разных уровнях обучения: 1) общее образование (среднее общее образование – СОШ), 2) профессиональное образование (среднее профессиональное образование – техникумы, колледжи и т. п., а также высшее образование – вузы) и 3) профессиональное обучение (в том числе обучение знаниям и требованиям производственной безопасности: охрана труда, электробезопасность, пожарная безопасность, промышленная безопасность, экологическая безопасность).

Работа по просвещению детей о существующих в жизни опасностях и подготовке к действиям в случае их возникновения начинается еще в школе с изучения предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ). Данный предмет закладывает основы безопасного мышления и формирует отношение школьников (в том числе будущих абитуриентов) к жизни и здоровью. Следовательно, очень важно ответственно подходить к содержанию программы и качеству преподавания данного предмета. Реалии сегодняшнего дня таковы, что преподавание ОБЖ осуществляется учителями, которые не являются специалистами в области техносферной безопасности (безопасности жизнедеятельности), а знания по предмету сводятся к навыкам, полученным во время службы в армии или из жизни. С данным мнением солидарны эксперты МЧС [2]. Однако необходимо понимать, что данный предмет, так же, как и математику или физику может вести не каждый. К сожалению, данный факт сегодня не берется во внимание. Сложившаяся ситуация в большинстве случаев обуславливает не-

серьезное отношение к данному предмету и дает искаженное представление о его роли в формировании безопасного мышления и поведения, не только в быту, но и в будущем при осуществлении профессиональной деятельности.

Кроме того, содержание программы ОБЖ зачастую ограничивается изучением строевой подготовки и оказанием первой помощи пострадавшим, вследствие чего у большинства школьников перед поступлением в вуз уже сформировано несерьезное, а в некоторых случаях негативное отношение к предмету. А с учетом того, что предмет ОБЖ планируется внести в перечень дисциплин ЕГЭ и учитывать при поступлении на такие направления, как «Техносферная безопасность», «Пожарная безопасность», «Информационная безопасность», «Туризм», необходимо менять подход к подбору кадров для ведения данного предмета в СОШ [2].

После окончания школы, при получении профессионального образования продолжается формирование безопасного мышления у обучающихся (2-й уровень), так как в образовательные программы различных видов требованиями государственных образовательных стандартов для обязательного изучения включена дисциплина «Безопасность жизнедеятельности» (БЖД). Но и на данном уровне обучения существуют те же проблемы, что и в школе: кадровый вопрос, содержание рабочей программы дисциплины БЖД, и ее место в учебном плане.

Во-первых, не во всех вузах есть специализированные кафедры, занимающиеся вопросами техносферной безопасности (пожарной, экологической, промышленной безопасностью, безопасностью в чрезвычайных ситуациях, охраной труда и т. п.). Авторы изучили состояние данного вопроса на примере города Новосибирска, и пришли к неутешительным выводам: половина вузов города не имеет специализированной кафедры и выбор кафедры, за которой закреплено ведение предмета в данных вузах, вызывает удивление. Преподаванием БЖД занимаются кафедры далекие от проблем обеспечения техносферной безопасности, например, кафедра психологии и педагогики, кафедра технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции и т. п. Возможно, дисциплину БЖД на таких кафедрах ведут преподаватели прошедшие профессиональную переподготовку, но существующий формалистский подход к ее проведению вызывает сомнения о качестве такой подготовки. В то же время вузы, имеющие профильную кафедру, даже в сложившейся ситуации, позволяют создать условия, формирующие безопасное мышление у «непрофильных» преподавателей, которые способны генерировать (аккумулировать) практико-ориентированные знания и умений в этой области.

Во-вторых, стоит отметить, что содержание рабочей программы дисциплины (РПД) «БЖД», формируется на основании компетенций, содержащихся в федеральных государственных стандартах высшего образования (ФГОС ВО) по различным направлениям подготовки. Анализ ФГОС ВО, выполненный по направлениям подготовки, реализуемых Сибирским государственным университетом геосистем и технологий (далее – СГУГиТ), показал что компетенции, которыми должен владеть обучающийся после изучения дисциплины БЖД, как

правило ориентированы только на изучение вопросов обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях. Таким образом комплексная дисциплина БЖД, предназначенная для изучения широкого круга вопросов в разных аспектах жизнедеятельности, в том числе профессиональной деятельности, при составлении содержания ее РПД не находит должного отражения и преподносится односторонне и неполно. К тому же ранее РПД формировались на основе дидактических единиц, установленных образовательным стандартом (ФГОС ВО), которые позволяли преподавателю четко ориентироваться на заданные тематические позиции и включать их в РПД. Сейчас же разработчик программы должен руководствоваться заданными компетенциями, т. е. появился субъективный элемент их трактовки. Подобную проблему в своем исследовании ранее обозначили Якупов А. М. и др. [3] в отношении преподавания дисциплины БДЖ в гуманитарных вузах. Авторы солидарны с Якуповым А. М. и др. [3], которые предложили на государственном уровне выработать «Примерную программу дисциплин (курса) БЖД» для гуманитарных специальностей. Однако подобную «Примерную программу» нужно разработать и для технических специальностей. Также авторы поддерживают мнение о разработке двухуровневой рабочей программы [3], что ранее реализовывалось в СГУГиТ на всех специальностях (имелся раздел «БЖД» в выпускной квалификационной работе), а ныне только на направлениях подготовки выпускающих специалистов. Двухуровневый подход к формированию РПД «БЖД» и ее преподаванию позволяет выработать практические навыки обеспечения требований техносферной безопасности на объектах экономики. Таким образом, выпускник получает навыки формирования не только личного безопасного техносферного пространства, но и коллективного, т. е. способен обеспечивать безопасность его работников, при условии осуществления административно-управленческой деятельности. Из этого следует, что качественно разработанная РПД при ее грамотной реализации преподавателем позволит заложить базовый фундамент безопасного мышления будущего выпускника (работника).

Третьей проблемой формирования безопасного мышления у обучающихся на втором уровне является местоположение дисциплины БЖД в учебных планах по различным направлениям подготовки. Чаще всего дисциплина читается на младших курсах, что не позволяет обучающимся в полной мере воспринять достаточно сложный и обширный материал в области обеспечения техносферной безопасности [3], так как они не имеют необходимых базовых и профессиональных знаний в достаточном объеме для усвоения и интеграции преподаваемого материала в их будущую профессиональную деятельность.

На третьем уровне формирования безопасного мышления, как показывает практика, нередки случаи, когда некоторые виды профессионального обучения в процессе трудовой деятельности проводятся фиктивно и работники не получают реальных знаний в области обеспечения техносферной безопасности. Таким образом, отсутствуют условия, позволяющие сформировать целостное безопасное мышление. При этом в школе только закладываются основы безопасного мышления. Следовательно, основную роль в формировании безопасного мыш-

ления играет дисциплина Безопасность жизнедеятельности, изучаемая в вузах, сузах и т. п., при получении профессионального образования, которая раскрывает особенности БЖД в рамках определенных специальностей и направлений подготовки, затрагивая конкретную специфику деятельности. Она позволяет восполнить отсутствие знаний, формирующих безопасное мышление на первом (школьном) уровне, сформировать необходимые практические навыки обеспечения личной и коллективной техносферной безопасности в процессе трудовой деятельности. В этой связи на учебные заведения возлагается большая ответственность не только за качество разрабатываемых рабочих программ дисциплины Безопасность жизнедеятельности, но и за подбор профессорско-преподавательского состава, привлекаемого для ведения занятий по этой дисциплине.

На наш взгляд, необходимо непрерывно повышать роль дисциплины «БЖД» в учебном процессе, так как она способствует развитию не только безопасного мышления, но и выработке безопасного поведения будущих работников. В свою очередь преподаватели кафедры техносферной безопасности СГУГиТ осуществляют разработку РПД «БЖД» с учетом специфики профессиональной деятельности различных направлений подготовки в вузе. К тому же реализуют в учебном процессе при преподавании дисциплины активные и интерактивные методы обучения (используются видеоролики в области техносферной безопасности, видео задания, тематические фильмы, деловые игры, сторителлинг и др.), которые позволяют обучающимся легче усвоить материал и сформировать практические навыки ведения безопасных работ в профессиональной деятельности. Так же ведущие преподаватели привлекают обучающихся к участию в конференции по безопасности жизнедеятельности и областной олимпиаде по безопасности жизнедеятельности и охране труда. Планируется организовать конкурс в области безопасности жизнедеятельности для обучающихся всех направлений вуза, который позволит популяризировать значимость дисциплины и изменить негативное отношение к ней, сложившееся на первом уровне обучения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Усикова О. В. Формирование приверженности вопросам охраны труда в организациях Российской Федерации // Техносферная безопасность в XXI веке. IX Всероссийская научно-практическая конференция (г. Иркутск, 26–27 ноября 2019г.) : сб. научных трудов магистрантов, аспирантов и молодых ученых. – Иркутск : Изд-во ИРНИТУ, 2019. – С. 99–108.
2. Официальный сайт Института развития МЧС России – Школа профессионалов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--80aagkrjheqfcdgprsa5c0d.xn--p1ai/>.
3. Преподавание учебной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» студентам гуманитарных специальностей вузов: проблема программно-содержательного обеспечения педагогического процесса и пути ее решения / А. М. Якупов, И. А. Кувшинова, П. И. Костенюк, В. В. Денисова // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 2-2. – С. 321–328.

© Н. В. Петрова, О. В. Усикова, Т. В. Ложкова, 2020