

РАЗРАБОТКА СЕМИНАРА «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПУБЛИКАЦИЙ ПРИ ПОДБОРЕ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ»

Алексей Александрович Колесников

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, кандидат технических наук, доцент кафедры картографии и геоинформатики, тел. (913)725-09-28, e-mail: alexeykw@mail.ru

Надежда Михайловна Рябова

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, кандидат технических наук, доцент кафедры инженерной геодезии и маркшейдерского дела, тел. (383) 343-29-55, e-mail: ryabovanadezhda@mail.ru

Елена Степановна Утробина

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, доцент, кандидат технических наук, доцент кафедры картографии и геоинформатики, тел. (383) 361-06-35, e-mail: yes1976@yandex.ru

Рассматривается содержание научно-исследовательского семинара по теме «Критерии оценки качества публикаций при подборе научной информации», ориентированного на научно-преподавательский состав, аспирантов и магистрантов, разработанного в рамках курсов повышения квалификации и стажировки по программе «Научно-исследовательская компонента в обучении взрослых». Целью семинара является освоение обучающимися системы критериев для оценки научной публикации для выбора наиболее актуальных и релевантных при определении текущего состояния определенной научной области и составлении обзора литературы.

Ключевые слова: семинар, научные публикации, критерии оценки, научно-методическая разработка, обзор литературы

METHODOLOGICAL WORKSHOP «CRITERIA FOR ASSESSING THE QUALITY OF PUBLICATIONS IN SELECTION OF SCIENTIFIC INFORMATION»

Alexey A. Kolesnikov

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, Ph. D., Associate Professor, Department of Cartography and Geoinformatics, phone: (913)725-09-28, e-mail: alexeykw@mail.ru

Nadezhda M. Ryabova

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, D., Associate Professor, Department of Engineering Geodesy and Mine Surveying, phone: (383)343-29-55, e-mail: ryabovanadezhda@mail.ru

Elena S. Utrobina

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, Ph. D., Associate Professor, Department of Cartography and Geoinformatics, phone: (383)361-06-35, e-mail: yes1976@yandex.ru

The article describes the content of a research workshop “Criteria for assessing the quality of publications in the selection of scientific information”, focused on the teaching staff, graduate students and undergraduates. This workshop was developed during the course and internship program “Research component in adult education”. The purpose of the workshop is to familiarize students with the system of criteria for evaluating a scientific publication to select the most relevant ones in determining the current state of a certain scientific field and compiling a literature review.

Keywords: workshop, scientific publications, evaluation criteria, scientific and methodological development, review article

Количество исследователей, журналов и статей значительно увеличилось за последние несколько лет, и критическая оценка для недавно вышедших статей (например, до того, как будет получено необходимое число цитирований) является важной для объективного выделения инновационной, ценной, научно обоснованной информации из всего набора представленных результатов. Хотя международное научное сообщество посредством процесса рецензирования разработало систему контроля качества содержания журналов (статьи, как правило, проверяются и одобряются двумя экспертами в данной области), тем не менее сам процесс бывает более или менее строгим (особенно это можно сказать о статьях в трудах конференций) и читатели часто заинтересованы в необходимости попытаться получить дополнительную оценку качества статьи.

Для выполнения такой оценки существует ряд критериев, опирающихся на текст самой публикации и ее дополнительные характеристики. Кроме непосредственной оценки публикации, существует дополнительная информация, помогающая слушателям более обоснованно подбирать журнал для подачи статьи, содействовать расширению сети профессиональных контактов.

В декабре 2020 года группа преподавателей СГУГиТ проходила курсы повышения квалификации и стажировку в Байкальском государственном университете, в рамках Федерального проекта «Новые возможности для каждого» по программе «Научно-исследовательская компонента в обучении взрослых». Ее основной целью являлось формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики [1].

Итогом прохождения курсов повышения квалификации и стажировки являлась разработка индивидуального проекта учебно-методической разработки научно-исследовательского семинара по выбранной самими слушателями теме. Одна из таких тем была сформулирована как «Критерии оценки качества публикаций при подборе научной информации».

Целью разработанного семинара является освоение обучающимися системы критериев для оценки научной публикации для выбора наиболее актуальных и релевантных при определении текущего состояния определенной научной области и составлении обзора литературы [2].

Для достижения поставленной цели слушателям необходимо будет решить следующие задачи:

- рассмотреть источники поиска научных публикаций;
- разобрать набор критериев для оценки научной публикации;
- разобрать набор критериев для оценки научного журнала;
- формировать общую оценку для научной публикации по рассмотренным ранее критериям.

Подразумевается, что в ходе семинара слушатели получат знания о критериях оценки научных публикаций, освоят навыки поиска библиографических данных и овладеют умениями отбора наиболее актуальных и релевантных научных публикаций. Разработанная программа семинара рассчитана на научно-педагогический состав вуза, аспирантов, магистрантов очно-заочной формы обучения, с применением дистанционных образовательных технологий [3, 4].

Содержание семинара состоит из следующих разделов: сбор информации о научной публикации, критерии оценки научной статьи, критерии оценки научного журнала, формирование итоговой оценки публикации на основе рассмотренных критериев [5].

В начале семинара слушателям кратко рассказывается о наиболее популярных сервисах для поиска научной литературы: Elibrary, Scopus, Publons, ResearchGate, Mendeley, GoogleScholar, ScienceDirect, Arxiv.org [6].

В ходе семинара рассматривается три основных аспекта при оценке научной публикации: научное качество, актуальность и ценность исследования.

Критерии оценки текста публикации:

- была ли четко сформулирована задача и выполнены соответствующие шаги для ее достижения;
- ясно ли описаны, полученные в ходе исследования результаты
- был ли подход исследования достаточно комплексным, учел ли автор все важные аспекты проблемы;
- в чем оригинальность статьи, предлагаются ли в тексте новые идеи в определенной научной области;
- можно ли продолжить исследование, способно ли оно стать основой для других работ;
- соблюдается ли типовая структура статьи (введение, методы, результаты, обсуждение, заключение);
- насколько актуальными и релевантными являются ссылки автора на другие публикации в выбранной области исследования, доступны ли цитируемые материалы для всех;
- если статья основана на анализе данных, то правильно ли он выполнен, возможно ли повторить результаты.

Международное научное сообщество также уделяет большое внимание количественным данным, формирующим «импакт-фактор» журнала, основанный на количестве цитирований, которые журнал получает в других публикациях по всему миру. Для этого используются различные сервисы (Elibrary, Scopus,

Publons, ResearchGate, Mendeley и другие) для библиометрии и рейтинговых списков журналов, но этот связанный с цитированием импакт-фактор не всегда будет однозначным показателем, например, для недавно зарегистрированных изданий [6].

Все критерии журнала можно разделить на три категории:

- научное качество содержания;
- релевантность;
- доступность

Научное качество содержания журнала, зависит от качества отдельных статей, а они в свою очередь от релевантности исследования и компетентности редакционной комиссии.

Релевантность журнала – это степень его соответствия предполагаемым областям исследования. Наиболее важные аспекты журнала, которые следует учитывать при оценке его релевантности:

- актуально ли это для развития?
- соответствует ли объем его содержания рассматриваемой теме?
- подходит ли он для своей целевой аудитории?

По определению, цель публикации в научном журнале – «обнародовать» результаты некоторых исследований. Если статья в журнале будет недоступна в библиотеках или профильных сервисах, то ее публикация в таком случае будет пустой тратой усилий. Кроме того, вероятность поиска такой статьи потенциальным читателем почти равна нулю (за исключением статей в самых престижных журналах). Большинство статей обнаруживаются с помощью операции поиска в одном из библиографических (или индексных) журналов, баз данных или путем цитирования в другой статье. Кроме трудностей с поиском, заинтересованный читатель в этот момент сталкивается с проблемой получения полного текста статьи, с которой он хочет ознакомиться.

По этим причинам важно оценить доступность и видимость журнала по следующим аспектам:

- издается ли журнал одним из крупных международных издательств или местным предприятием (с ограниченными каналами распространения);
- географический охват (международный или только местный журнал);
- язык журнала: английский в настоящее время широко признан универсальным языком науки и означает, что публикации на других языках (французский или испанский) будут иметь более ограниченную читательскую аудиторию;
- регулярность (периодичность) публикации: потенциальные читатели легко пренебрегают журналом с очень нерегулярным графиком выхода;
- включен ли журнал в основные международные библиографические базы данных, чтобы читатели могли легко узнать о его содержании;
- публикуется ли он как журнал открытого доступа. Все больше и больше статей, публикуемых в коммерческих журналах, теперь одновременно становятся доступными благодаря использованию протокола OAI-MHP (Open Archives Initiative Metadata Harvesting Protocol), что дает возможность поиска в крупном

международном репозитории открытого доступа, например, Google Scholar и ResearchGate;

– указывает ли издатель, в соответствии с какими положениями об авторском праве публикуется его журнал (Многие журналы и репозитории открытого доступа автоматически включают лицензию, которая позволяет использование результатов при условии надлежащего цитирования оригинальной работы, как указано в одной из лицензий Creative Commons).

Оценка результатов исследований – одна из сложных проблем, с которыми сталкиваются любые ученые, и для нее нет стандартного и уникального решения. Для комплексной оценки исследований в литературе используются несколько подходов, которые основаны на анализе цитирования, характеристики автора, журнала, контент анализе самой публикации. Рецензирование и анализ цитирования не полностью покрывают научную оценку исследовательских работ. Поэтому, чем больше показателей качества статьи, тем более объективной будет ее итоговая оценка актуальности, релевантности, важности для конкретной научной области.

После обучения слушатели семинара смогут повысить заинтересованность в написании качественных научных публикаций, тем самым поднять уровень удовлетворенности своим трудом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Повышение квалификации в рамках Федерального проекта «Новые возможности для каждого» // Байкальский государственный университет. URL: <https://exam.bgu.ru/elc/?redirect=0> (дата обращения: 18.02.2021)
2. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам: приказ Министерства образования и науки РФ от 01 июля 2013 г. № 499 // СПС «Консультант».
3. Фопель К. Психологические принципы обучения взрослых. Проведение воркшопов: семинаров, мастер-классов // К. Фопель. – Москва: Генезис, 2017. – 360 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/64224.html> (дата обращения: 20.12.2020).
4. Musikhin I.A. Encouraging active learning when teaching geospatial sciences // *Geo-Spatial Information Science*, Vol. 17(4), 2014. P. 219-228. doi: 10.1080/10095020.2014.989655
5. Many university websites contain guidelines for writing a scientific paper. A good example is the following: How to write a paper in scientific journal style and format // Department of Biology, Bates College, Lewiston ME, USA, 2004. URL: <http://abacus.bates.edu/~ganderso/biology/resources/writing/HTWabout.html> (дата обращения: 20.12.2020).
6. Ганагина И.Г., Косарев Н.С., Косарева А.М. Электронно-образовательные ресурсы в научно-методической работе // *Актуальные вопросы образования*. – 2018. № 1. – С. 78-85.
7. Eysenbach G. Citation advantage of Open Access articles // *PLoS Biology*, Vol. 4(5), 2006. doi: 10.1371/journal.pbio.0040157

© А. А. Колесников, Н. М. Рябова, Е. С. Утробина, 2021