

## ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В РАМКАХ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

*Сергей Сергеевич Жданов*

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, доктор филологических наук, доцент, зав. кафедрой языковой подготовки и межкультурных коммуникаций, тел. (383)343-29-33, e-mail: s.s.zhdanov@sgugit.ru

В статье рассматриваются задачи и особенности использования проектного обучения как в образовательном процессе в высшем учебном заведении в целом, так и в рамках обучения иностранным языкам. Автор указывает на достоинства данного метода и определенные трудности, с которыми может столкнуться преподаватель в ходе его применения. Также анализируются отдельные практические варианты использования проектного метода в процессе обучения иностранным языкам.

**Ключевые слова:** языковое образование, иностранный язык, высшее образование, проектный метод, веб-квест, коммуникативные навыки

## IMPLEMENTATION ASPECTS OF THE PROJECT-BASED METHOD IN THE PROCESS OF TEACHING FOREIGN LANGUAGES AT A TECHNICAL UNIVERSITY

*Sergey S. Zhdanov*

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, D. Sc., Associate Professor, Head of Department of Language Training and Intercultural Communications, phone: (383)343-29-33, e-mail: s.s.zhdanov@sgugit.ru

The paper deals with tasks and features of using the project-based method in the educational process at the university in general as well as in the frameworks of teaching foreign languages. The author points out advantages of this method and certain challenges that a teacher may face while implementing it. Some practical variants of using the project-based method are also analyzed in application to teaching foreign languages.

**Keywords:** language education, foreign language, higher education, project-based method, web-quest, communication skills

В настоящее время неуклонно ширится круг научных исследований, посвященных проблематике использования проектного метода как в высшем образовании в целом (например, [2–4; 12–14]), так и в процессе обучения иностранным языкам [1; 5–11; 15]. Этот интерес объясняется актуальными изменениями в российском образовательном пространстве, связанными с новыми требованиями к профессиональной подготовке обучающихся с акцентом на практико-ориентированные технологии. В частности, исследователями отмечается, что применение метода проектного обучения способствует не только усвоению обучающимися соответствующих знаний и умений по отдельной области знаний, но и формированию востребованных на современном рынке труда softskills как набора

«компетенций универсальности, эффективной коммуникации, управления, ответственности и развитого критического мышления» [2, с. 37], «selfskills (способности к самомотивации и саморазвитию)» [4, с. 114], а также развивает творческое мышление и задействует межпредметные связи. Кроме того, как подчеркивает Л.Н. Гарас, «...данный метод позволяет достичь некоего оптимального баланса в комбинаторике теоретических знаний и их практического применения», позволяя «активизировать интерес обучающихся к различным проблемам» и «обеспечить получение конкретного результата в виде образовательного или социально-культурного продукта» [3, с. 167].

В то же время ряд исследователей отмечает определенные трудности, связанные с внедрением проектного метода в образовательную практику. Так, Т.В. Охотникова к недостаткам использования метода относит «различную степень ответственности участников проектной группы в зависимости от распределения ролей», «возможность решения проблем реализации собственных задач отдельными участниками проектной группы за счет более инициативных студентов» [14, с. 317]. Н.Н. Лукашева и Е.В. Харченко указывают, что неэффективное применение метода проектов «...может привести к недооценке и недостатку теоретической подготовки обучающихся» [12, с. 135]. Кроме того, с методической точки зрения, отмечаются такие сложности во внедрении проектной деятельности, как трудоемкость планирования проектной работы в рамках образовательного процесса, слабое знакомство педагогического состава с технологическими особенностями использования проектного обучения [15, с. 187].

Среди основных задач данной образовательной технологии можно назвать формирование у обучающихся умений работы в команде, поиска, сбора и анализа информации, самостоятельного получения и применения новых знаний, а также расширение профессионального кругозора, развитие коммуникативной компетенции [12, с. 134].

Проекты могут различаться по времени реализации (краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные), количеству участников (личностные, парные, групповые), виду основной деятельности (аналитические, поисковые, прогностические и т.п.) и другим основаниям. При этом вне зависимости от конкретного вида проекта его ключевыми характеристиками выступают «неповторимость; уникальность; направленность на достижение конкретной цели; ограниченность во времени; необходимость координирования и реализации множества взаимосвязанных разнородных действий» [13, с. 151].

Что касается стадий проекта, то обычно выделяют три (подготовительная, технологическая, заключительная) или четыре (замысел, планирование, исполнение и оценка) фазы [13, с. 151]. В исследовании же З.М. Саламовой, П.М. Рамазановой и А.Э. Азизхановой перечислены пять этапов реализации проекта: подготовительный, информационно-поисковый, операционно-действенный, демонстрационный и контролирующие-коррекционный, включающий рефлекссию обучающимися «проектно-познавательной деятельности», «корректировку содержания проекта, способа его оформления» [15, с. 185]. Как видим, в данном случае второй, третий и четвертый этапы соответствуют фазе исполнения про-

екта, а пятый – частично соотносится со стадией оценки, хотя, на наш взгляд, оценка реализации проекта должна содержать, наряду с элементом корректировки, также анализ сильных и слабых сторон проектной реализации для учета этих моментов в будущих проектах. К пятиэлементному делению проектной деятельности прибегает и Е.В. Душина, вычлняя подготовительный (организационный этап, а также этапы сбора информации, обработки информации, презентации и подведения итогов [6, с. 16]. Как представляется, пятичленный вариант является наиболее удачным с операциональной точки зрения в условиях образовательного процесса. Впрочем, количество этапов может быть и больше. Так, в работе Н.Ф. Ежовой их выделено семь только для стадии планирования проекта [7, с. 94].

Наконец, исследователями анализируется функциональная структура реализации проекта с выделением ролей информатора, генератора идей, технического исполнителя, презентатора [15, с. 186]. Реальные участники проекта могут как отвечать каждый за свою функцию, так и совмещать их в одном лице. Отдельно стоит отметить роль преподавателя в проектной деятельности. Особенно велика она на иницирующей (подготовительной) стадии, когда педагог задает некие рамки-условия реализации проекта обучающимся. После усвоения последними «правил игры» студентам предоставляется сравнительная свобода творчества, когда преподаватель в основном выступает в качестве консультанта, который, например, «...может подсказать источники информации <...> направить мысль студентов в нужном направлении для самостоятельного поиска» [1, с. 143]. На последнем этапе реализации педагог помогает обучающимся с анализом результатов выполнения проекта.

Переходя к рассмотрению особенностей использования проектного метода в процессе обучения иностранным языкам, отметим, что в данном случае исследователи акцентируют те же достоинства данной технологии, что и их коллеги, рассуждающие об образовательном процессе в целом: мотивирующую практикоориентированность, расширение предметных знаний, стимуляцию творческих способностей, актуализацию субъектности обучающихся, развитие их волевой и когнитивной сфер, умения работать в команде, коммуникативных способностей.

К свойствам проектов, нацеленных на языковое обучение, Е.Н. Бобонова причисляет использование языка в условиях, максимально приближенных «к условиям реального общения с реальными людьми», самостоятельность обучающихся в рамках индивидуальной и групповой форм работы, выбор темы, интересующей учеников и не противоречащей условиям, в которых выполняется проект, «подбор языкового материала, разновидностей заданий и ступенчатость деятельности, соответствующей теме и цели проекта», наглядность в представлении его результатов) [1, с. 145].

Для проектной деятельности в рамках обучения иностранным языкам в вузе характерна комплексность, подразумевающая использование как устной, так и письменной коммуникации, активизацию межпредметных связей, совмещение теоретического и практического знания с акцентом на профессионально-практическую ориентацию обучающихся, расширяющих свою коммуникативную ком-

петенцию, включая ее речевую, языковую, прагматическую и социокультурную составляющие.

При этом средства обучения могут быть как классическими («книги, разного рода справочники, видеозаписи, материалы научных журналов и статей и т.п.» [1, с. 143]), так и связанными с применением современных информационно-коммуникационных технологий, примером чему служит технология веб-квеста, «конечным продуктом» которого может выступать «доклад, выступление, презентация, интернет-страница или веб-сайт и т. п.» [5, с. 103].

Наряду с веб-квестом исследователи предлагают множество иных форм поисково-проектного обучения. Так, Е.Н. Бобонова выделяет групповые проекты, в рамках которых каждый из участников обращается к отдельному аспекту темы; исследование в форме социологического опроса с применением методов анкетирования и интервью; индивидуальный проект, основанный на работе с литературой и предназначенный «в основном для обучения иностранному языку для специальных целей» [1, с. 145].

Н.Ф. Ежова различает по наличию и степени выраженности исследовательского элемента в проекте: «информационно-реферативные творческие работы», «проблемно-реферативные работы» с выделением «собственной трактовки поставленной проблемы», «экспериментальные работы», «описательные работы, направленные на наблюдение и качественное описание какого-либо явления» и не отвечающие критерию научности, наконец «творческие работы, выполненные с помощью корректной методики, имеющей собственный экспериментальный материал» [7, с. 94].

С.В. Левичева подразделяет проекты на внеаудиторную работу, включая исследовательские игры, конкурсы, квесты, и аудиторную работу, где проект выступает «в качестве дополнительного ресурса (метода)» в основном курсе иностранного языка либо как «альтернативный способ организации основного курса», когда «весь необходимый языковой материал изучается в рамках конкретного проекта с обязательными междисциплинарными связями» [11, с. 16].

Также возможно использование различных комбинационных методов, где проектность выступает одним из элементов, например, применение ассоциативно-проектного метода для расширения словарного запаса обучающихся [10].

Как видно из вышеприведенных классификаций проектов в рамках преподавания иностранных языков, в данной сфере понятие проекта оказывается весьма диффузным, с точки зрения смыслового содержания, и может, по мысли разных исследований, включать крайне широкий спектр конкретных форм образовательной деятельности – от написания реферата до проведения ролевых игр. Для определения специфики проектной деятельности, вероятно, более удачен функционально-процессуальный подход, в рамках которого сущностные характеристики выявляются как набор необходимых процедур, включающих постановку целей и задач, отбор формальных оценочных показателей для анализа и корректировки реализации проекта на каждом из его этапов.

Из вышеизложенного следует сделать ряд выводов относительно использования проектных методов в рамках языкового образования в СГУГиТ.

Во-первых, нет сомнения, что метод проектов может и уже фактически применяется на различных стадиях обучения языковым дисциплинам, в частности иностранным языкам. Так, фактически все обучающиеся СГУГиТ в рамках базового курса иностранного языка готовят краткосрочные индивидуальные проекты на страноведческие и иные интересующие студентов темы, что значительно повышает личную мотивацию к процессу обучения. Также значительное количество обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры реализуют индивидуальные и групповые проекты, представляя их на научной студенческой конференции, проводимой в вузе.

Во-вторых, считаем, что проектная деятельность при обучении иностранным языкам должна быть расширена как весьма продуктивная педагогическая технология, позволяющая формировать и расширять коммуникативную компетенцию обучающихся и актуализировать межпредметные связи, в том числе в рамках межнаправленческих (и межкафедральных) коллабораций. В этом плане перспективным представляется целенаправленное использование групповой формы проектной деятельности на занятиях по иностранному языку с обучающимися второго и третьего курсов бакалавриата и специалитета, уже приступившими к практическому освоению будущей профессии, а также с магистрантами первого и второго года обучения. Что касается последних, то здесь одним из ключевых вариантов может выступать реализация проектов, связанных с иноязычной профессионально-ориентированной научной коммуникацией, например, написание научной статьи на иностранном языке, а также коммуникация с зарубежным издательством для публикации данной статьи.

В-третьих, обращение к проектной технологии требует увеличения как научно-методической работы (включая посещение курсов профессиональной переподготовки и проведение кафедральных методических семинаров), так и технической оснащенности структурного подразделения, которое отвечает за обучение иностранным языкам.

Все это позволит повысить качество образовательного процесса с целью подготовки в СГУГиТ выпускников, отвечающих требованиям российского современного рынка труда.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бобонова Е. Н. Метод проектов как средство формирования ключевых компетенций у студентов факультета иностранных языков // Современный ученый. – 2020. – № 1. – С. 142-148.

2. Быстрова Н. В., Казначеева С. Н., Григорян К. М. Развитие soft skills в условиях формирования конкурентоспособности студентов педагогических направлений // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66-3. – С. 37-40.

3. Гарас Л. Н. Метод проектов в высшей школе // Информационные и коммуникативные технологии. Проектная деятельность в образовательном и информационно-коммуникативном процессе: опыт и перспективы: сборник научных статей по материалам III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 22–25 мая 2019, Симферополь – Гурзуф. – Симферополь: Ариал, 2020. – С. 165-168.

4. Глухарева С. В., Немирович-Данченко М. М., Давыдова Е. М., Буинцев Д. Н. Метод группового проектного обучения в системе подготовки кадров нового поколения // *Современные наукоемкие технологии*. – 2020. – № 4. – С. 110-114.
5. Гольцова Т. А., Проценко Е. А. Использование веб-квеста в процессе подготовки кадров высшей квалификации // *Ярославский педагогический вестник*. – 2020. – № 1 (112). – С. 101-108.
6. Душина Е. В. Активизация учебной деятельности первокурсников (на примере проекта на английском языке) // *Актуальные вопросы образования*. – 2019. – Т. 1. – С. 14-19.
7. Ежова Н. Ф. Использование проектного метода в изучении профессионального английского языка студентами юридического вуза // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*. – 2020. – № 1 (65). – С. 90-96.
8. Ермолаева Л. Д. Выбор темы как один из способов стимулирования интереса к проектной деятельности // *Современный ученый*. – 2021. – № 1. – С. 186-189.
9. Жарова Ю. В. Командная работа как способ мотивации студентов к изучению иностранных языков в техническом вузе // *Актуальные вопросы образования*. – 2019. – Т. 1. – С. 20-22.
10. Кукарская Г. Н., Пахомова В. М., Трифонова И. С. Развитие иноязычной коммуникативной компетенции у студентов неязыковых направлений с использованием ассоциативно-проектного метода // *Научно-педагогическое обозрение*. – 2020. – № 2 (30). – С. 100-112.
11. Левичева С. В. Особенности реализации междисциплинарного проектного подхода к обучению иностранному языку студентов технических вузов // *Успехи гуманитарных наук*. – 2020. – № 1. – С. 14-19.
12. Лукашева Н. Н., Харченко Е. В. Проектный метод как инновационная технология в системе высшего образования // *Информационные и коммуникативные технологии. Проектная деятельность в образовательном и информационно-коммуникативном процессе: опыт и перспективы: сборник научных статей по материалам III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 22–25 мая 2019, Симферополь – Гурзуф*. – Симферополь: Ариал, 2020. – С. 131-136.
13. Магомедов А. М., Магомедов Г. А., Мухидинов М. Г. Возможности проектного метода в развитии творческой личности // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2020. – № 66-3. – С. 150-153.
14. Охотникова Т. В. Проектное обучение как вектор университетского образования // *Актуальные вопросы образования*. – 2015. – № 1. – С. 315-318.
15. Саламова З. М., Рамазанова П. М., Азизханова А. Э. Применение метода проектов в процессе организации иноязычной подготовки студентов-медиков // *Мир науки, культуры, образования*. – 2020. – № 1 (80). – С. 185-187

© С. С. Жданов, 2021