

Принципы педагогического дизайна безопасного образовательного ландшафта

Г. В. Палаткина¹, Р. В. Смирнова^{1}*

¹ ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»,
г. Астрахань, Российская Федерация
* e-mail: r-nazarova@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена одной из важных глобальных проблем – образовательной безопасности. В рамках проведенного исследования на основе изучения феномена безопасности образовательного ландшафта в отечественных и зарубежных исследованиях авторы раскрывают такие понятия, как «педагогический дизайн», «образовательная безопасность»; на основе анализа документа, направленного на нормативно-правовое регулирование в сфере образования – Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного 31.05.2021 года; предлагают свое видение принципов педагогического дизайна безопасного образовательного ландшафта. Статья может быть полезна для исследователей, занимающихся вопросами проектирования безопасного образовательного, социально-культурного пространства; а предложенные авторами принципы: системности и целеполагания; адресности; эстетизации и доступности образовательной среды средствами педагогического дизайна; конструирующий принцип повысят эффективность педагогического дизайна образовательного ландшафта в целом.

Ключевые слова: педагогический дизайн, образовательный ландшафт, принципы педагогического дизайна, безопасность образовательного ландшафта

Principles of pedagogical design of a safe educational environment

G. V. Palatkina¹, R. V. Smirnova^{1}*

¹ Astrakhan State University, Astrakhan, Russian Federation
* e-mail: r-nazarova@mail.ru

Abstract. The article is devoted to one of the most important, one might say global problems – the problem of educational security. Within the framework of the study, the authors, based on the study of the phenomenon of security of the educational environment in domestic and foreign studies, reveal such concepts as "pedagogical design", "educational security"; based on the analysis of a document aimed at regulatory in the field of education - the Federal State Educational Standard of Basic General Education, approved on 31.05.2021; they offer their vision of the principles of pedagogical design of a safe educational environment. The article may be useful for researchers involved in the design of a safe educational, socio-cultural space; and the principles proposed by the authors: consistency and goal-setting; targeting; aestheticization and accessibility of the educational environment by means of pedagogical design and the constructing principle will increase the efficiency; and productivity of pedagogical design of the educational environment as a whole.

Keywords: pedagogical design, educational landscape, principles of pedagogical design, safety of educational landscape

Введение

В современном мире, в век цифровых технологий, в период пандемии и, как следствие, дистанционного обучения, перед обществом особенно остро встал вопрос обеспечения национальной безопасности на основе образовательной безопасности, под которой Котова Н. С., Есенская Т. В. понимают «объективную

потребность государства в постоянной модернизации института образования в контексте не только сложившихся внешних и внутригосударственных угроз, но и прогнозируемых» [1].

Если смотреть более узко, то следует выделить следующие задачи в области обеспечения безопасности образовательного ландшафта, к которым мы отнесли:

- во-первых, изучение, анализ, на их основе в дальнейшем разработка и реализация нормативно-правовой, методической базы (федеральные акты, приказы, программы, касающиеся вопросов безопасности образовательной организации, да, и системы образования в целом);

- во-вторых, соблюдение сотрудниками и обучающимися норм, правил и требований перечисленных выше нормативно-правовых актов, содержащих в себе безопасные условия для обеспечения образовательного процесса;

- в-третьих, профилактика и предупреждение несчастных случаев с детьми и сотрудниками в период учебно-воспитательного процесса; сюда же отнесем и профилактику производственного травматизма;

- в-четвертых, контроль и обеспечение безопасной эксплуатации здания, оборудования и технических средств обучения.

В связи с этим становится актуальной проблема исследования, посвященная основным аспектам педагогического дизайна безопасного образовательного ландшафта. Цель нашей статьи – представить основные принципы педагогического дизайна безопасного образовательного ландшафта.

Методы и результаты теоретического исследования

В процессе проведенного научного исследования применялись основные методы: анализ и синтез, обобщение научно-методической литературы, публикаций, диссертационных исследований посвященных данной проблеме.

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, утвержденного Приказом №287 от 31 мая 2021 года [2], отражены основные направления, обеспечивающие безопасность образовательного ландшафта:

- 1) «Единство образовательного пространства Российской Федерации в том числе единство учебной и воспитательной деятельности, реализуемой совместно с семьей и иными институтами воспитания, с целью реализации равных возможностей получения качественного основного общего образования» [2]. Данное направление позволяет, за счет единства и объединения, создать благоприятные условия для адаптирующейся личности школьника, от единых, предъявляемых ему требований до овладения определенным единым набором образовательных и воспитательных компетенций;

- 2) «Формирование российской гражданской идентичности обучающихся как составляющей их социальной идентичности, представляющей собой осознание индивидом принадлежности к общности граждан Российской Федерации, способности, готовности и ответственности выполнения им своих гражданских обязанностей, пользования прав и активного участия в жизни государства, развития гражданского общества с учетом принятых в обществе правил и норм по-

ведения» [2]. Основное общее образование, так или иначе, должно быть направлено на формирование будущего гражданско-патриотического поколения – поколения, которое будет социально активно, иметь свою гражданскую позицию, соблюдать нравственно-моральные и этические нормы и правила, где последние, часто выступают в качестве драйверов национальной безопасности;

3) «Сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, реализацию права на изучение родного языка, возможность получения основного общего образования на родном языке, овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа Российской Федерации» [2]. Здесь в рамках безопасности следует обратить внимание на духовную и культурную составляющие безопасности образовательного процесса;

4) «Благоприятные условия воспитания и обучения, здоровьесберегающий режим и применение методик обучения, направленных на формирование гармоничного физического и психического развития, сохранение и укрепление здоровья» [2]. При организации образовательного пространства необходимо, а ФГОСТ ООО выставляет как обязательное требование, создание и соблюдение психолого-педагогических, санитарно-гигиенических, экономических условий.

Итак, перечисленные нами направления по организации безопасного образовательного ландшафта позволяют, представить и предложить на обсуждение принципы педагогического дизайна образовательного ландшафта.

Что мы понимаем под педагогическим дизайном? Педагогический дизайн рассматривается в первую очередь как процесс, основанный на анализе потребностей, дидактических единиц и методики образовательного процесса (обучение, воспитание и развитие), включающий в себя разработку, проектирование и оценку образовательной деятельности.

Наше рассуждение подкрепляем и трактовками основоположников термина «педагогический дизайн», но опираемся и на современных российских ученых (А. Г. Клепикова, М. Н. Краснянский и И. М. Радченко, В. А. Мельников, И. А. Сеницина, И. А. Сеницин) [3–5].

Так, Briggs L. под педагогическим дизайном понимал целостный процесс анализа потребностей и целей обучения и разработку системы способов передачи знаний для удовлетворения этих потребностей (Briggs, 1977) [6, 7].

Merrill M. D., Drake L. и другие дают классическое определение данного понятия, которое рассматривают как «научную дисциплину, занимающуюся разработкой наиболее эффективных, рациональных и комфортных способов, методов и систем обучения, которые могут быть использованы в сфере профессиональной педагогической практики» [8, 9].

А. Ю. Уваров предложил трактовку педагогического дизайна как «систему использования знаний (принципов) об эффективной учебной работе (учении и обучении) в процессе проектирования, разработки, оценки и использования учебных материалов» [10].

Такушевич И. А. рассматривает педагогический дизайн в рамках «целостного подхода к построению учебного процесса, с помощью которого выстраива-

ется единая система из целей обучения, учебного материала и инструментов, доступных для передачи знаний в открытой информационно-образовательной среде, но и специальным образом организованную учебную деятельность (педагогически обоснованную, технологически реализуемую, этически выверенную и эстетически оформленную), которая представляет личностную значимость для обучающегося» [11].

На основе ряда научных работ российских ученых: Грецова А. П., Демидова И. А., Ковалев Д. А., Кречетников К. Г., Мельников В. А., Сеницына И. А., Сеницын И. А., Патаракин Е. Д., Райсханова Г. С. и Досмагамбетова С. С. и других [12 – 18]; зарубежных исследователей: Gagné R. M., Briggs L. J., Wager W. W. и других; а также ФГОС ООО [19–24] мы сформулировали следующие принципы педагогического дизайна безопасности образовательного ландшафта:

1) принцип системности и целеполагания: организованный по направлениям (личные (ученик, учитель, организация) и профессиональные образовательные цели), по времени (дальние, среднесрочные и ближние) и приоритетам разработка, проектирование, реализация образовательного процесса;

2) принцип адресности: от частного (учет психологических особенностей и потребностей обучающихся при построении и организации индивидуальной траектории образовательного процесса) к общему (геополитические, культурологические, социальные, экономические характеристики образовательного ландшафта);

3) конструирующий принцип: «учитывать предметную структуру научного знания, структуру деятельности, структуру личности и логику формирования личности; цикличность образовательного процесса от научающего процесса передачи знаний, через освоение процесса учения к образовательному процессу; содержание образования следует рассматривать как пространство развертывания сущностных сил человека, включающее в себя как отношение его к окружающему внешнему миру, являющееся движущей силой жизнедеятельности, так и внутренний, чувственный, психический мир деятельного индивида, присваивающего свою человеческую сущность, явленную в способностях» [25].

4) принцип эстетизации доступности образовательной среды средствами педагогического дизайна (учебники, учебные пособия, раздаточные материалы, иллюстрации, карты, диаграммы, проектор, интерактивная доска, презентации, схемы, таблицы, электронные курсы, видеоролики, фильмы, музыкальные произведения, монологи, диалоги, речь учителя, учебный класс); а также графический дизайн, промышленный дизайн (например, в рамках доступности образовательной организации для лиц с ОВЗ), веб-дизайн, дизайн интерьера, дизайн среды, коммуникационный дизайн).

Заключение

В данной статье излагаются некоторые новаторские теоретические достижения и методологические инновации, касающиеся проблемы безопасности образовательного ландшафта. Представленный материал служит не только основой дальнейшего обсуждения вопросов, посвященных проектированию, разработке,

реализации образовательного процесса и контроля его эффективности (педагогического дизайна), но и для предоставления инструментов для постановки новых вопросов и открытия новых путей для изучения феномена безопасности образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Котова Н. С., Есенская Т. В. Образовательная безопасность как базовый компонент системы национальной безопасности России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2015. №3.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный Приказом №287 от 31 мая 2021 года
3. Клепикова А. Г. Подготовка будущего учителя к использованию педагогического дизайна в профессиональной деятельности: автореф. дисс. ... к. пед. н. Белгород, 2009. 24 с.
4. Краснянский М. Н., Радченко И. М. Основы педагогического дизайна и создания мультимедийных обучающих аудио/видео материалов. Тамбов: ТГТУ; Педагогический интернет-клуб, 2006. 56 с.
5. Мельников В.А., Сеницина И.А., Сеницын И.А. Концептуальные основы педагогического дизайна: фрактально-резонансный подход // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. №2 (24). С. 118-124.
6. Gagne R., Briggs L., Wager W. Principles of Instructional Design, 1992. 392 p.
7. Михайлов В. Ю. Алгоритмы проектирования языковых курсов и педагогического дизайна как основа проектирования массовых открытых онлайн курсов // Universum: психология и образование : электрон. научн. журн. 2019. № 2 (56).
8. Merrill M. D., Drake L., Lacy, M. J., Pratt, J. Reclaiming instructional design. Educational Technology, 36(5), 5-7. 1966. Retrieved from Режим доступа: <http://mdavidmerrill.com/Papers/Reclaiming.PDF>.
9. Такушевич И.А. Исследование педагогического дизайна в синхронии и диахронии // Человек и образование № 2 (43) 2015. С. 95-99
10. Уваров А. Ю. Педагогический дизайн // Информатика. 2003. № 3. С. 1-32.
11. Такушевич И. А. Исследование педагогического дизайна в синхронии и диахронии // Человек и образование № 2 (43) 2015. С. 95-99
12. Грецова А. П. Развитие познавательных способностей старшеклассников средствами педагогического дизайна: дисс. ... к. пед. н. Саратов, 2016. 194 с.
13. Демидова И. А. Педагогический дизайн и его средства: теоретический анализ и опыт применения в педагогической практике // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2019. №4. С. 25-32
14. Ковалев Д. А. Педагогический дизайн: сущность и принципы // Опыт использования сетевых информационных технологий и систем в образовательной и научно-методической работе: сб. науч. тр. СПб.: СПбГУ ИТМО, 2007. С. 133-137.
15. Кречетников К. Г. Педагогический дизайн и его значение для развития информационных образовательных технологий [Электронный ресурс]. URL: <http://ito.edu.ru/2005/Troitsk/2/2-0-9.html>
16. Мельников В. А., Сеницина И. А., Сеницын И. А. Концептуальные основы педагогического дизайна: фрактально-резонансный подход // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. №2 (24). С. 118-124.
17. Патаракин Е. Д. Педагогический дизайн социальной сети Scratch // Образовательные технологии и общество (Educational Technology & Society). 2013. № 2. С. 505-528.
18. Райсханова Г. С., Досмагамбетова С.С. Педагогический дизайн образовательных ресурсов по химии в рамках обновления содержания школьного образования // Достижения молодых ученых: химические науки: тезисы III Всероссийской молодежной конференции (г. Уфа, 16-19 мая 2018 г.) / отв. ред. Р. М. Ахметханов. Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. С. 46-49.
19. Gagné R.M., Briggs L.J., Wager W.W. Principles of Instructional Design. N.Y.: Harcourt Brace Jovanovich College, 1992. 365 p
20. Reigeluth Ch. Instructional-Design Theories and Models: in IV volumes. N.Y.: Routledge, 1999. Vol. II. A New Paradigm of Instructional Theory. 728 p.

21. Reiser R. A. A History of Instructional Design and Technology. Part II: A History of Instructional Design // Educational Technology Research and Development. 2001. Vol. 49. No 2. P. 57-67.
22. Richey R. Theoretical and Conceptual Bases of Instructional Design. N.Y.: Nichols Publishing, 1986. 227 p.
23. Rowland G. Designing and Instructional Design // Educational Technology Research and Development. 1993. Vol. 41. No 1. P. 79-91.
24. Smith P. L., Ragan T. J. Instructional Design. Hoboken, NJ: Wiley and Sons, 2005. 383 p.
25. Герасимов Г. И. Образовательный ландшафт познавательно-развивающей парадигмы // Социально-гуманитарные знания. 2014. №12.

© Г. В. Палаткина, Р. В. Смирнова, 2022