

Пространственная экономика: научно-методические проблемы дисциплины

А. Г. Осипов¹, В. Н. Савиных^{2}, Д. И. Муренко³, А. В. Гришанова⁴*

¹ Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск, Российская Федерация

² Новосибирский государственный технический университет, г. Новосибирск, Российская Федерация

³ Новосибирский государственный университет экономики и управления, г. Новосибирск, Российская Федерация

⁴ Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Новосибирск, Российская Федерация
*e-mail: savinslav@inbox.ru

Аннотация. Рассмотрены методические аспекты преподавания пространственной экономики как научно-образовательной дисциплины. На основе компаративного анализа определены некоторые подходы к использованию апробированных ранее форм обучения. Выделены междисциплинарные узлы и намечены пути повышения эффективности усвоения знаний. Отмечена необходимость применения обобщающих результатов эмпирических исследований для активизации процесса обучения.

Ключевые слова: учебный процесс, активное обучение, системно-деятельностный подход, case-study, методика преподавания, методика подачи материала

Spatial Economy: Scientific and Methodological Problems of the Discipline

A. G. Osipov¹, V. N. Savinykh^{2}, D. I. Murenko³, A. V. Grishanova⁴*

¹ Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation

² Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russian Federation

³ Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation

⁴ Siberian Institute of Management – branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Novosibirsk, Russian Federation

*e-mail: savinslav@inbox.ru

Abstract. The methodological aspects of teaching spatial economics as a scientific and educational discipline are considered. Based on a comparative analysis, some approaches to the use of previously tested forms of education have been identified. Interdisciplinary nodes are identified and ways to improve the efficiency of knowledge assimilation are outlined. The necessity of applying the generalizing results of empirical research to enhance the learning process is noted.

Keywords: educational process, active learning, system-activity approach, case-study, teaching methodology, material presentation methodology

Курс пространственной экономики является относительно новым для освоения в научно-методическом плане. Цель его постановки состоит в передаче обучающимся целостного системного представления о пространстве, как синтетической категории на основе интегрирования различных элементов частных теорий

и концепций пространства. Чтобы обеспечить согласованное изучение такого объекта – изменяющегося в ходе исторических трансформаций экономического пространства – необходим многоаспектный подход. Он требует таких научно-методических приемов, которые способны с позиции различных наук получить новое комплексное знание на базе междисциплинарных научных исследований пространственных процессов и явлений. Важную роль при этом играет обладание методами геокогнитивного анализа.

В этой связи одним из ключевых научно-методических подходов является проблемно-познавательный, тесно связанный с научно-исследовательским способом получения знаний. Именно такой подход формирует особый тип порождающего (инновационного) знания, накладывая на него социальные условия и эпистемические обязательства, свойственные научным сообществам. Таким образом, это обстоятельство, единственное в своем роде, формирует онтологический способ отношения к предмету. Как раз такое отношение к знаниям составляет онтологический фундамент изучения и позволяет формировать основу исследовательского поведения [1].

Такого рода подходы тем более необходимы, поскольку официальный статус пространственной экономики определен не до конца. На наш взгляд, её можно определять как науку, исследующую взаимодействие неравномерно распределенных социально-экономических подсистем, объектов пространственного и экономического, и отношений между ними, в соответствии с едиными в пределах (рамках) этого географического пространства экономическими институтами. Это тем более необходимо, поскольку важность этого направления исследований признается во всем мире [2].

В XXI веке происходит трансформацией парадигмы пространственного развития экономики. Это обусловлено становлением мира сетевых отношений. Их законы не только не похожи на ключевые концепты индустриальной эпохи, но и нередко являются их зеркальной противоположностью.

Поэтому следует считать, что экономическая целостность пространственного развития территории является функционально-компонентной, а также структурно-отраслевой с точки зрения экономики. Именно это требует определенного размещения в пространстве природных, социальных и экономических подсистем.

По-видимому, в не столь отдаленной перспективе национальные экономики будут организованы как совокупность сетевых проектов разного уровня и профиля. Территориальные инновационно-промышленные кластеры, представляющие собой локализованные сетевые узлы глобальных цепочек, станут их ключевым структурным звеном в создании стоимости.

С научно-методической точки зрения в процессе освоения курса пространственной экономики может получить широкое распространение кейсовый метод, как метод обучения, где студенты и преподаватели участвуют в непосредственном обсуждении деловых ситуаций или задач.

Вышеупомянутый метод в настоящее время активно применяется в сфере изучения менеджмента и маркетинга. Идеи кейс-стади относительно просты.

Метод case-study в отличие от других методов обучения имеет свои признаки и технологические особенности. Кейсы, в частности, серьезно отличаются от задач, которые используют в семинарских и практических занятиях. Здесь сказывается различие целей использования задач и кейсов в обучении. Первые (задачи) предназначены студентам как материал для изучения и применения отдельных теорий, методов, принципов. Вторые (кейсы) помогают студентам получить целый набор разноплановых навыков. Как правило, задачи имеют одно решение и один путь, ведущий к решению, кейсы - много решений и целый набор альтернативных путей. В варианте с кейсом обучающиеся фактически получают готовое для применения решение. Его можно использовать по аналогии. Кейс увеличивает вероятность использования готовой схемы решений для схожей ситуации. Наличие в «багаже» студента проработанных кейсов формирует навыки решения более серьезных вопросов [3].

Следовательно, научно-методический дискурс пространственной экономики заключается в передаче обучающимся целостного системного представления о пространстве как синтетической категории на основе интегрирования различных элементов частных теорий и концепций пространства. Это требует разработки и применения подходов, способных обеспечить комплексное изучение геопропространственного объекта во времени с помощью методов различных наук. Наиболее перспективными методами представляется участие обучающихся в организации междисциплинарных научных исследований пространственных процессов и экстраполяция полученных результатов в виде активных форм обучения, основывающихся на системно-деятельностном подходе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Карпов А. О. Фундаментальные модели образования будущего // Вопросы философии. 2022. № 1. С. 54-64.
2. Серебренникова А. В. Пространственная экономика: перспективы развития [Электронный ресурс] // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2020. № 4 (64). С. 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prostranstvennaya-ekonomika-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 22.01.2022).
3. Скоробогатова В. В. Организация и методика преподавания экономических дисциплин [Электронный ресурс]. URL: <https://lib.kgmtu.ru/wp-content/uploads/no-category/5197.pdf> (дата обращения: 22.01.2022).
4. Блануца В. И. Пространственная диффузия нововведений: сфера неопределенности и сетевая модель // Региональные исследования. 2015. № 3. С. 4–12.
5. Блануца В. И. Региональные экономические исследования с использованием алгоритмов искусственного интеллекта: состояние и перспективы // Вестник Забайкальского государственного университета. 2020. Т. 26. № 8. С. 100–111.
6. Вакуленко Е. С. Введение в пространственную эконометрику [Электронный ресурс]. Москва: НИУ ВШЭ, 2013. 33 с. URL: https://pokrovka11.files.wordpress.com/2013/01/spatial_econometrics.pdf (дата обращения: 22.01.2022).
7. Шмидт Ю. Д., Лободина О. Н. О некоторых подходах к моделированию пространственной диффузии инноваций // Пространственная экономика. 2015. № 2. С. 103–115.

8. Зубаревич Н. В. Пространственные исследования: опыт междисциплинарного проекта // *Пространственная экономика*. 2019. Т. 15. № 4. С. 7–12.
9. Benseny J., Töyli J., Hämmäinen H., Arcia-Moret A. The Mitigating Role of Regulation on the Concentric Patterns of Broadband Diffusion. The Case of Finland // *Telematics and Informatics*. 2019. Vol. 41. Pp. 139–155.
10. Briglauer W., Dürr N.S., Falck O., Huschelrath K. Does State Aid for Broadband Deployment in Rural Areas Close the Digital and Economic Divide? // *Information Economics and Policy*. 2019. Vol. 46. – Pp. 68–85.

© А. Г. Осипов, В. Н. Савиных, Д. И. Муренко, А. В. Гришанова, 2022