

Проблемы реализации преподавательского потенциала в аспекте цифровизации образования и внедрения онлайн-обучения

П. В. Мучин^{1}, М. П. Мучин²*

¹ Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск,
Российская Федерация

² Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики,
г. Новосибирск, Российская Федерация

* e-mail: p.v.muchin@ssga.ru

Аннотация. В настоящей работе рассмотрены отдельные направления электронного обучения с применением информационно-телекоммуникационных технологий. На основе практического опыта выявлены отдельные проблемы реализации преподавателями своего профессионального потенциала при проведении занятий в дистанционном формате.

Ключевые слова: образовательная организация, дистанционное обучение, проблемы обучения

Problems of Realizing the Teaching Potential in the Aspect of Digitalization of Education and the Introduction of Online Learning

P. V. Muchin^{1}, M. P. Muchin²*

¹ Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation

² Siberian State University of Telecommunications and Informatics, Novosibirsk,
Russian Federation

* e-mail: p.v.muchin@ssga.ru

Abstract. This paper considers certain areas of e-learning with the use of information and telecommunication technologies. On the basis of practical experience, certain problems of teachers' realization of their professional potential when conducting classes in a remote format were identified.

Keywords: educational organization, distance learning, learning problems

Введение

Возможности реализации электронного обучения, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий, определены статьёй 16 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» ещё в 2012 году. Позднее требования статьи 16 реализовывались отдельными нормативными правовыми актами, например, Минобрнауки России в 2017 утвердило «Порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ». [1, 2]

Процесс развития электронного обучения в университетской среде был достаточно «неспешным» и ориентировался, в основном, на заочную форму реализации образовательных программ. Бурное развитие дистанционных образовательных технологий началось с введением ограничительных мер, связанных

с распространением коронавирусной инфекции. За короткий срок органами власти были подготовлены сотни нормативных правовых актов, регулирующих, в том числе, и сферу образования. [3, 4, 5]

В условиях жестких ограничительных мер образовательные организации стремительно осваивали электронное обучение, внедряли программное обеспечение, развивали свои электронные информационно-образовательные системы. Положительные результаты этой работы безусловно есть: очное и заочное обучение продолжилось, решались вопросы с практиками, организовывались защиты ВКР в дистанционном формате. Профессорско-преподавательский состав с переменным успехом осваивал новые технологии обучения.

Как можно понять из названия, в настоящей работе не ставится цель показать процесс электронного обучения и эффективного применения информационно-телекоммуникационных технологий для реализации дистанционного обучения. Очевидно, что за последние годы подготовлено и опубликовано множество научных и методических разработок, посвящённых проблеме организации образовательного процесса в условиях ограничительных мер. При этом, опыт организации учебного процесса в дистанционном формате, безусловно показал и существенные недостатки, в том числе проблемы полноценной реализации преподавательского потенциала.

Далее, авторами, предполагается осветить отдельные проблемы дистанционного образования и попытаться сформулировать возможные пути их решения.

Методы исследования, материалы и результаты

В какой-то степени дистанционным обучением можно считать формат «семейного обучения», которое предусмотрено федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и определяет процедуру получения образования вне школы, то есть – самостоятельно. Ответственность за качество обучения лежит на родителях. [1]

Итак, это первый возможный этап дистанционного обучения – получение начального общего, основного общего и среднего общего образования. Федеральный закон безусловно ставил благую цель допуская такой вид обучения, но как всегда появляются прецеденты, когда результат соблюдения этой нормы закона достаточно неожиданный и, что настораживает, скорее отрицательный. В качестве примера приведём уже длительное время, обсуждаемый на просторах интернета факт получения Тепляковой Алисой Свидетельства о получении среднего общего образования. При этом Алисе было всего 9 лет. Учителей Алиса почти не видела и возникает вопрос – насколько был реализован потенциал преподавателей при обучении Алисы?

На этом обсуждение в интернете получение образования Алисой не заканчивается, поскольку ребёнок не только получил Свидетельство о получении среднего общего образования, но и сдала по минимуму ЕГЭ и поступила в Московский государственный университет. На занятия в университете Алиса практически не ходит. И вновь вопрос – а преподаватели, теперь уже вуза, могут реализовать свой потенциал при таком формате обучения Алисы? И ещё о «ди-

станте», недавно «наша» Алиса продемонстрировала Свидетельство, выданное Санкт-Петербургским Центром развития педагогики, что она успешно прошла независимую оценку профессиональной компетенции педагога в соответствии с требованиями профессионального стандарта по направлению педагог-психолог в сфере образования. Не нарушая Российского законодательства, не закончив и первый семестр в МГУ она получила такое Свидетельство, подчёркиваем - дистанционно. [6]

Кстати, на сайте Центра развития педагогики указано, что они реализуют большое количество разнообразных программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки.

Вопрос уже традиционный. Насколько преподаватели этого «Центра» реализовали свой преподавательский потенциал тестируя дистанционно Алису Теплякову, которой 9 лет?

Негативные стороны формата дистанционного обучения в образовательной среде России можно найти где угодно. При этом недобросовестные (по мнению авторов) «поставщики» образовательных услуг практически не нарушают законодательство Российской Федерации.

Посмотрим рекламу из интернета двух образовательных организаций о предоставлении услуг по обучению и получению дипломов в дистанционном формате.

Институт повышения квалификации «Профессиональная безопасность» из города Ярославль предлагает (показываем выборочно с учётом профессиональной подготовки одного из авторов):

1. Дистанционная профессиональная переподготовка по программам «Специалист по охране труда» и «Техносферная безопасность» в объёме 256 часов.
2. Выдаётся диплом установленного образца.
3. Итоговая сдача экзамена онлайн.
4. Неограниченное число попыток для сдачи итогового теста. Экзаменационный тест Вы проходите до тех пор, пока не сдадите его.
5. Стоимость обучения - 6500 руб.

Комментарий авторов:

1. Несмотря на информацию сайта данного Института о том, что переподготовка соответствует профессиональным стандартам указанных выше двух направлений подготовки, программы обучения полностью одинаковые у этих направлений;

2. Преподавательский состав. За эти два направления отвечает один сотрудник института.

Вопрос. Какой преподавательский состав здесь реализует свой потенциал? Ответ. Никакой, поскольку он и не нужен в таком формате обучения.

Следующее предложение образовательных услуг ещё более «интересное».

Первый колледж, созданный в рамках национального проекта «Цифровая экономика» - Колледж цифровой экономики и технологий, г. Саратов.

1. Поступление без экзаменов, ЕГЭ и ОГЭ.
2. Зачисление каждый месяц.

3. Обучение в колледже дистанционно - 11 часов в неделю.

4. Получаете две профессии. Одно обучение – два диплома:

- диплом государственного образца о среднем профессиональном образовании;

- диплом о профессиональной переподготовке. – 12 тыс. руб.

5. Перевод из других колледжей и вузов сразу на 2-3 курс.

6. Стоимость обучения - 13 800 руб./семестр.

Прокомментируем и эту информацию. Действительно, дистанционное обучение в этом колледже позволяет получить два диплома, причём диплом о профессиональной переподготовке по сути, это высшее образование по профессиональному стандарту. Обучающийся затрачивает при этом минимум времени и несёт относительно небольшие финансовые расходы. Конечно мы можем убеждать поступать в полноценный вуз аргументируя тем, что в традиционном университете преподаватели совсем другого уровня, другое материальное оснащение и профессиональные компетенции они получают настоящие. Но сегодня эти аргументы не всегда воспринимаются однозначно. Примеров множество, когда недобросовестная учёба не препятствует дальнейшей «благополучной» жизни выпускника и, напротив, получение качественного образования не гарантирует получение хорошей работы и достаточного материального вознаграждения.

И уже традиционное в нашей работе – при 11 часах дистанционных занятий в неделю, никакой преподавательский потенциал не будет реализован. Скорее всего в колледже он также на минимальном уровне.

Комментируя образование в данном колледже, следует добавить, что на наш взгляд, проблемы могут усилиться в связи с внедрением в России с 2022 года так называемого «профессионалитета». По словам заместителя председателя Правительства России Татьяны Голиковой, одна из целей новой программы, это сокращение сроков обучения при увеличении его интенсивности. Можно предположить, что достижение описанных выше результатов в Колледже цифровой экономики и технологий со временем можно будет достичь при ещё большем сокращении времени на обучение.

Вернёмся в традиционную университетскую среду. Опыт последних лет дистанционного обучения показал отдельные недостатки, которые, на наш взгляд, как минимум, не способствуют реализации преподавательского потенциала преподавателей вуза.

1. К сожалению, при обучении в заочном формате исчезли часы на лекционные занятия. Два лекционных часа в расписании позволяют только познакомить обучающегося с дисциплиной. Реализация преподавательского потенциала возможно в основном на лекционных занятиях. Практические занятия могут провести не только ассистенты, но и аспиранты, магистранты и даже обучающиеся старших курсов.

2. Стремительный перевод обучения на дистанционный формат не позволил вузам полноценно к этому подготовиться. Трудовой кодекс Российской Федерации определяет, что в случае реализации трудовой функции дистанционно, ра-

ботник обеспечивается всем необходимым, в том числе: оборудованием, программно-техническими средствами, средствами защиты информации и иными средствами. Закон предусматривает и необходимое обучение для полноценной работы дистанционно. [7]

Опыт показывает, что большинству преподавателей вузов специальное обучение было необходимо. Мы предполагаем, что учебный процесс в дистанционном формате можно обеспечить и не используя всех технических и программных возможностей. При этом очевидно, что для полноценной реализации преподавательского потенциала необходимо использовать именно все возможности информационно-телекоммуникационных технологий.

3. На наш взгляд, реализации преподавательского потенциала не способствует чрезмерное внедрение тестовых заданий, тем более при обучении в формате онлайн. Многие согласятся, что для составления тестовых заданий, в наше время, достаточно специалиста хорошо владеющим функцией поиска информации в системе интернет. Тогда для чего на кафедрах высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав?

4. Возможность и целесообразность видеозаписи лекционных и отдельных практических занятий очевидна. Размещение такого учебного материала в «облаке» позволяет решить многие проблемы. Но здесь мы вновь можем столкнуться с проблемой реализации преподавательского потенциала. Необходимо этот процесс постоянно контролировать.

5. Добросовестное отношение преподавателя при проведении занятий в формате дистанционного обучения существенно увеличивает его нагрузку, так как практически осуществляется индивидуальное обучение. В этом случае, при увеличении учебной нагрузки при прежней оплате труда, не будет способствовать полноценному раскрытию преподавательского потенциала.

6. Перспективное развитие сетевой формы реализации образовательных программ безусловно является полезным и прогрессивным для системы высшего образования. При этом остаётся обеспокоенность авторов в том, что чрезмерное внедрение сетевого обучения будет препятствовать реализации преподавательского потенциала у штатных сотрудников кафедр. Известно, что «отличное», это враг «хорошего». В этом случае «хорошее» рискует не стать «отличным». [1, 8]

Заключение

Опыт показывает, что в условиях интенсивной цифровизации образования и внедрения онлайн-обучения, проблем, связанных с профессиональной деятельностью преподавателей, достаточно много. Их перечень далеко не исчерпывается приведенным выше. Тем не менее этот процесс неизбежный и прогрессивный. Позволяет решать множество задач высшего образования. Наша задача заранее прогнозировать возможные проблемы и недостатки и прилагать все усилия для сглаживания последствий или даже предотвращать негативные результаты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ [Электронный ресурс] : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.08.2017 № 816. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Об организации образовательного процесса в образовательных организациях высшего образования с учетом рисков распространения новой коронавирусной инфекции [Электронный ресурс] : приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 28.01.2021 № 63. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О направлении рекомендаций по применению гибких форм занятости в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации [Электронный ресурс] : письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации 23.04.2020 № 14-2/10/П-3710. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Мучин П. В., Мучин М. П. Деловая игра, бизнес-тренинг, бизнес-симуляция или проектное обучение? // Междунар. научно-метод. конф. «Актуальные вопросы образования. Модель проблемно-ориентированного проектного обучения в современном университете» : сб. материалов в 3 т. (Новосибирск, 24-26 февраля 2021 г.). – Новосибирск : СГУГиТ, 2021. Т.3. - С. 91-95.
6. О независимой оценке квалификации [Электронный ресурс] : федер. закон от 03.07.2016 № 238-ФЗ. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Методические рекомендации по организации образовательного процесса при сетевых формах реализации образовательных программ [Электронный ресурс] : письмо Минобрнауки России от 28.08.2015 г. № АК-2563/05. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

© П. В. Мучин, М. П. Мучин, 2022