

Рабочая программа дисциплины и творческое преподавание предмета

П. В. Петров^{1}, В. А. Павленко¹, О. К. Ушаков¹*

¹ Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск,
Российская Федерация

* e-mail: krasko.petroff@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается соотношение рабочей программы обезличенной учебной дисциплины и творческое преподавание предмета, которые взаимосвязаны как два объекта разной природы. Определяется понятие рабочей программы. Рабочая программа представляется статичным нормативным документом, который трансформировался от произвольного вида в прошлые годы до преувеличенного внимания к себе в нынешнее время. Формулируются достоинства и недостатки обезличенной рабочей программы. Рассматриваются возможные и реальные приемы для устранения или ослабления недостатков рабочих программ. В завершении определено, что работа над рабочей программой должна проводиться в большей мере для отражения творческого авторского опыта и совершенствования преподавания любой учебной дисциплины.

Ключевые слова: рабочая программа, учебная дисциплина, преподавание, нормативный документ, недостатки, достоинства, предложения

The Work Program of the Discipline and Creative Teaching of the Subject

P. V. Petrov^{1}, V. A. Pavlenko¹, O. K. Ushakov¹*

¹ Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk,
Russian Federation

* e-mail: krasko.petroff@yandex.ru

Аннотация. The article considers the correlation of the work program of an impersonal academic discipline and creative teaching of a subject that are interrelated as two objects of different nature. The concept of a work program is defined. The work program seems to be a static normative document that has transformed from an arbitrary form in the past years to exaggerated attention to itself at the present time. The advantages and disadvantages of an impersonal work program are formulated. Possible and real techniques for eliminating or mitigating the shortcomings of work programs are considered. In conclusion, it was determined that work on the work program should be carried out to a greater extent to reflect the creative author's experience and improve the teaching of any academic discipline

Keywords: work program, academic discipline, teaching, normative document, disadvantages, advantages, suggestions

Введение

Рабочая программа учебной дисциплины (далее – РПД) – это статичный нормативный документ, представленный в печатном и электронном видах. Преподавание дисциплины – это динамичный образовательный творческий процесс, имеющий личностную окраску преподавателя. Это два объекта разной природы,

взаимосвязанных друг с другом. Рассматривая эту взаимосвязь ретроспективно, можно отметить, что 25-30 лет назад РПД имела произвольный вид и выполняла формальную функцию. В нынешнее время РПД приобрела гипертрофированное внимание по отношению к преподаванию дисциплины. Какое соотношение между этими объектами является оптимальным?

Методы и материалы

Для получения результатов были использованы метод системного анализа, а также образцы рабочих программ дисциплин Учебных планов подготовки бакалавров по направлениям Опототехника и Приборостроение.

Результаты и обсуждение

Что представляет собой РПД на сегодня?

«Рабочая программа учебной дисциплины – это нормативный документ, являющийся составной частью образовательной программы и определяющий содержание дисциплины, вырабатываемые компетенции, составные части учебного процесса по дисциплине, взаимосвязь данной дисциплины и других дисциплин учебного плана, формы и методы организации учебного процесса и контроля знаний обучающихся, учебно-методическое и материально-техническое обеспечение учебного процесса» [1].

И еще одно определение, которое делает акцент на назначение РПД. «Учебная рабочая программа – это «визитная карточка» дисциплины, являющаяся своеобразным путеводителем, в первую очередь, для заказчиков данных образовательных услуг» [2]. Требования к разработке, согласованию, утверждению и содержанию РПД задаются соответствующими нормативными федеральными документами [3, 4].

Вопрос о необходимости РПД для учебного процесса не стоит, так как их достоинства преобладают над их недостатками.

К числу достоинств РПД можно отнести следующее:

- подробность и конкретность всесторонней информации в отношении содержания любой учебной дисциплины;
- возможность заочного контроля содержания любой учебной дисциплины без присутствия ее автора;
- доступность информации о любой учебной дисциплине до начала ее освоения потенциальным пользователем;
- задание квалифицированного уровня содержания дисциплины;
- возможность служить ориентиром и шаблоном для стороннего преподавателя при невозможности участия в учебном процессе автора программы;
- отражение авторской позиции разработчика рабочей программы на преподавание конкретной дисциплины в части, например, тем лекционных и практических занятий, заданий для самостоятельной работы, контрольных вопросов и заданий, тестов, тем рефератов.
- возможность оперативного редактирования содержания учебной дисциплины при наличии исходной версии РПД;

– возможность систематизации содержания всех РПД Учебного плана (и сравнения их с дисциплинами других Учебных планов) на основе единой структуры описания и единообразия формы.

Несмотря на очевидные достоинства, РПД имеют недостатки.

1. Трудоемкость и психозатратность их разработки, оформления, утверждения, редактирования и т.п. с учетом многочисленных формальных объективных и неформальных субъективных изменений.

2. Объемность РПД. Объем рабочей программы, правда для сферы общего образования, может достигать до 600 страниц [5]. Чем объемнее документ, тем труднее с ним работать даже психологически.

3. Наличие большого числа факторов, активно влияющих на содержание РПД. Например, при разработке рабочей программы учитываются [6]: новейшие достижения науки, техники и производства; материальные и информационные возможности вуза; новые нормативные документы Минобразования РФ; требования потенциальных работодателей, выраженные через профессиональные компетенции и многое другое. Изменение любого фактора потребует внесения изменений в РПД. Общее число информационных разделов в любой рабочей программе равно девяти, а с учетом числа подразделов – 22 самостоятельных структурных части, каждая из которых открыта для изменений.

4. Не тождественность содержания РПД преподаванию учебной дисциплины. Рабочая программа дает очень приблизительное представление об уровне преподавания. Рабочая программа обезличена. Разные преподаватели по одной и той же программе будут подавать учебный материал по-разному. Кроме того, непосредственно преподавание всегда будет отличаться от содержания РПД, причем, в общем случае, отличаться по-разному для разных групп обучающихся, для разных лет преподавания и т.д.

Что можно предложить для устранения или ослабления перечисленных недостатков?

Для снижения трудоемкости РПД реально обеспечить автоматическое ее редактирование в части изменений в оформлении. Изменения программы по существу потребуют традиционного ручного исполнения.

Уменьшение объема РПД можно добиться за счет уменьшения числа разделов и подразделов, а также степени подробности изложения материала.

Например, подраздел 6.4 «Электронно-библиотечные системы, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы», а также раздел 7 «Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины» во-многом дублируются в разных РПД и могут быть вынесены в один отдельный документ для всех рабочих программ.

Например, комплекты заданий, вопросы для защиты практических и лабораторных работ, тесты, темы рефератов, вопросы к зачету и экзамену, приведенные в разделе «Оценочные материалы», вряд ли имеют смысл в РПД в силу изменчивости этих материалов.

Например, раздел «Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины», с пятью подразделами, одинаков по содержанию для всех дисци-

плин, поэтому может быть исключен из РПД и также вынесен в один отдельный документ.

Зависимость числа изменений, вносимых в рабочую программу от числа факторов, влияющих на ее содержание, может быть упрощена за счет уменьшения факторов, т.е. упрощения РПД. Однако, как показывает опыт создания рабочих программ, данная зависимость задается соответствующим ее шаблоном, т.е. указаниями свыше.

Для того, чтобы отразить в РПД индивидуальность разработчика, а им является ведущий, опытный преподаватель, необходимо согласие самого автора. При его согласии электронную версию рабочей программы можно дополнить видеоматериалами, например, видеолекциями, видеоразбором практических заданий.

Заключение

Ситуация, когда работа над рабочей программой учебной дисциплины соизмерима или превышает время преподавания по ней, ненормальна. Очевидно, что рабочие программы нужны. Однако необходимо, чтобы работа с ними не вызвала отторжения у авторов. А лучше всего, чтобы она проводилась в большей мере для отражения творческого авторского опыта и совершенствования преподавания любой учебной дисциплины.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Рабочая программа учебной дисциплины [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?clid=2186621&text=&lr=65&redircnt=1645881751.1> – Загл. с экрана.

2 Реферат по теме рабочая программа [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/mezhdistsiplinarnoe-obobshchenie/library/2014/01/24/referat-po-teme-rabochaya-programma> – Загл. с экрана.

3 Разработка, согласование и утверждение РПД [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://spb.hse.ru/data/2016/03/25/1127998395/> – Загл. с экрана.

4 Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. N 1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

5 Письмо Министерства образования и науки РФ от 28 октября 2015 г. № 08-1786 “О рабочих программах учебных предметов” [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71139306/> – Загл. с экрана.

6 Положение о рабочей программе дисциплины ФГБОУ «Костромской государственной университет» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://ksu.edu.ru/files/Svedeniya_ob_organizacii/Dokumenty/Normative_docs/ – Загл. с экрана.

© П. В. Петров, В. А. Павленко, О. К. Ушаков, 2022