

## Проблемы стандартизации образовательной деятельности в высшей школе

*О. В. Крутеева<sup>1\*</sup>*

<sup>1</sup> Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск,  
Российская Федерация  
\* e-mail: frans\_pays@mail.ru

**Аннотация.** В современных условиях реформирования образовательной деятельности необходимо точное представление об организации образовательного процесса, формируемого посредством международных, федеральных и внутренних стандартов. Стандартизация оказывает огромное влияние на структуру образовательных программ, условия и результаты образовательной деятельности. Проблемы комплексной оценки освоения общепрофессиональных и профессиональных компетенций лежат в основе соблюдения принципов стандартизации: проектирования, демократизации, объективизации и преемственности.

**Ключевые слова:** образовательные стандарты, образовательные уровни, профессиональные компетенции, балльно-рейтинговая система оценивания, образовательные программы, результаты освоения, образовательная система

## Problems of Standardization of Educational Activities in Higher Education

*O. V. Kruteeva<sup>1\*</sup>*

<sup>1</sup> Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation  
\* e-mail: frans\_pays@mail.ru

**Abstract.** In current conditions of reforming of educational activities, it is necessary to have an accurate idea of the organization of the educational process formed through international, federal and domestic standards. Standardization affects the conditions and results of education, the structure of educational programs. There is a problem of a comprehensive assessment of the level of competencies. The solution to this problem is compliance with the principles of standardization.

**Keywords:** educational standards, educational levels, professional competencies, point-rating evaluation system, educational programs, learning outcomes, educational system

### *Введение*

В связи с реформированием и реструктуризацией системы третичного образования возникла необходимость в пересмотре существующих образовательных стандартов. К третичному образованию относят такой тип обучения, которое продолжает полное среднее образование за счет дополнительного высшего и профессионального.

Происходящие изменения в течение последних трех десятилетий изменили образовательную парадигму в нашей стране, определили новые подходы к формированию стратегии, способах и методах ведения образовательной деятельности [1].

Новым трендом стала активизация дистанционного обучения, в том числе и онлайн-курсов в период пандемии [6]. Этому способствовали: экономические

факторы, наличие крупного потребительского сегмента, где востребовано именно заочная форма обучения, глубинные противоречия между традиционными формами преподавания и современными информационными технологиями [2]. Также важно отметить необходимость пересмотра тактики преподавательской деятельности, направленной на совершенствование познавательной активности студентов.

### *Методы и материалы*

Содержание российских образовательных стандартов предполагает систематизацию учебной деятельности в высшей школе. Стандарты должны быть направлены на поддержание образовательного разнообразия, а также являются средством контроля за эффективностью образовательного процесса.

Первый уровень стандартизации – это международная стандартная классификация образования (МСКО), позволившая сопоставить статистические данные по образованию в разрезе отдельных стран и в общемировом масштабе.

Второй уровень – федеральный. Учебную деятельность определяют федеральные государственные образовательные стандарты, которые делят на два вида: стандарты общего образования и стандарты профессионального образования.

Стандарты общего образования включают три части: начальное, основное и среднее (полное), стандарты профессионального образования дополнительно определяют требования к послевузовскому профессиональному образованию.

Указанные стандарты являются базой для составления учебного плана и содержат определенный минимум основных образовательных программ, максимальное количество учебной нагрузки для обучающихся, а также требования к уровню подготовки выпускника.

Третий уровень – это рабочий уровень, направленный на разработку внутриорганизационных стандартов. Организация самостоятельно определяет состав и порядок сдачи рабочих программ дисциплин и календарно-тематических планов, разрабатывает комплект контрольно-измерительных материалов, формирует методические рекомендации по проведению практических, лабораторных, самостоятельных работ и выполнению проектов.

Стандарт содержит различные параметры, что позволяет получить большую свободу в построении образовательного процесса, в индивидуализации содержания, методов и способов организации подготовки. Очень часто, на местах возникают проблемы при создании локальных вузовских документов, входящих в систему единого электронного документооборота [3]. База данных шаблонов, макетов документов и их образцов позволит сократить время на разработку локальных нормативных документов.

Обеспечение качества разрабатываемых документов должно подтверждаться на федеральном уровне. Правовая экспертиза может осуществляться специалистами юридической службы вуза.

## *Результаты*

Одной из проблем стандартизации образовательных программ на учебно-методическом уровне является порядок формирования оценки по дисциплине. Большинство российских вузов с 2002 года перешли на балльно-рейтинговую систему оценивания. Такая система позволяет выбирать учебные курсы, получить возможность пройти обучение за границей, получить скидку за обучение или перейти на бюджет.

В рамках образовательного процесса балльно-рейтинговая система способствует более качественной и ритмичной организации учебного процесса, позволяет разделить семестр на независимые по содержанию и ресурсному обеспечению этапы деятельности, стимулирует студента к активному участию в общественных мероприятиях университета [7]. Опрос среди обучающихся СГУГиТ показал следующее распределение предпочтений в выборе приоритетной системы оценивания (рис. 1).

Количество опрошенных составило 100 человек. При выборе Европейской системы зачетных единиц (European Credit Transfer System – ECTS) и традиционной системы количество голосов распределилось следующим образом: за ECTS высказалось 62,5 % от числа опрошенных, за традиционную систему – 37,5 %.

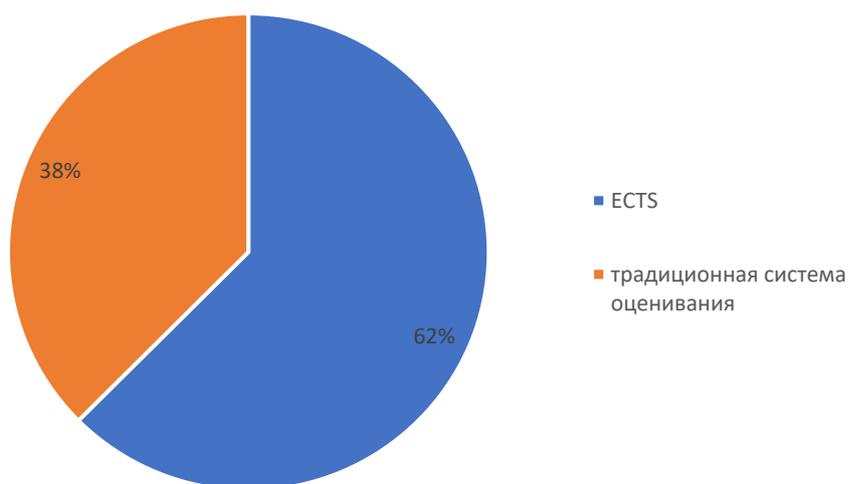


Рис. 1. Результаты опроса студентов СГУГиТ

Можно сделать вывод, что обучающиеся считают наиболее эффективной именно систему балльно-рейтинговой оценки по компетентностно-ориентированным образовательным программам.

## *Обсуждение*

В рабочей программе прописываются критерии оценки знаний студентов в соответствии с типами контроля: текущим, промежуточным или итоговым. Оценка по дисциплине формируется за счет промежуточных оценок и является базой для расчета итогового рейтинга студента (табл. 1).

Сопоставление двух систем оценивания

| Оценка ECTS        | A+      | A     | A-    | B+    | B      | B-    | C+    | C     | C-                | D+    | D     | D-    | E                   | Fx    | F    |  |
|--------------------|---------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------------------|-------|-------|-------|---------------------|-------|------|--|
| Диапазон баллов    | 98-100  | 93-97 | 90-92 | 87-89 | 83-86  | 80-82 | 77-79 | 73-76 | 70-72             | 67-69 | 63-66 | 60-62 | 50-59               | 25-49 | 0-24 |  |
| Традиционная шкала | отлично |       |       |       | хорошо |       |       |       | удовлетворительно |       |       |       | неудовлетворительно |       |      |  |

Итоговый рейтинг студента может быть учебным, внеучебным, рейтингом по дисциплине, по отдельным видам внеучебной деятельности, и рассчитываться по формуле

$$R_{\text{итог}} = \frac{\sum_{i=1}^N R_i \times m_i}{\sum_{i=1}^N m_i},$$

где  $R_i$  – рейтинг студента по  $i$ -ой дисциплине;  $m_i$  – количество зачетных единиц по  $i$ -ой дисциплине;  $N$  – количество дисциплин, изученных за весь период обучения.

Выставляемый балл зависит от полноты и качества выполняемых заданий и своевременности сдачи работ [4, 5]. Промежуточная аттестация по контрольным неделям, в свою очередь, оценивается по трехбалльной шкале, где 0 – студент не справился с работой, 1 – инструментарий дисциплины освоен не в полном объеме, 2 – инструментарий дисциплины освоен полностью.

### Заключение

Стандартизация учебной деятельности не должна быть сдерживающим фактором ее развития. Комплексный подход к стандартизации предполагает определение единых требований к внутренней документации вуза, а также к формированию гибкой системы оценивания полученных знаний. Балльно-рейтинговая система может стать преимуществом при распределении бонусов между обучающимися, так как в ее основе лежит принцип объективизации результатов. Тем не менее, эту систему могут дискредитировать сами преподаватели за счет формального подхода или рандомного распределения баллов.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сафонова Т.В. Стандартизация образовательной деятельности: проблемы, поиски, решения // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/standartizatsiya-obrazovatelnoy-deyatelnosti-problemy-poiski-resheniya> (дата обращения: 09.03.2022).
2. Федулов Ю. П. Организация учебной деятельности в вузе и методика преподавания в высшей школе : учеб. пособие / Ю. П. Федулов. – Краснодар : КубГАУ, 2019 – 155 с.
3. Романова Е.В., Болотова Е.Л. Особенности разработки нормативно-правовой документации в процессе управления вузом // Наука и школа. 2018. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razrabotki-normativno-pravovoy-dokumentatsii-v-protsesse-upravleniya-vuzom> (дата обращения: 09.03.2022).
4. Александрова, И. И. Воспитательные аспекты образования как фактор подготовки будущего специалиста / И. И. Александрова, С. А. Вдовин // Актуальные вопросы образования. – 2017. – № 1-2. – С. 161-164.
5. Вдовин, С. А. Разработка рекомендаций для приведения компетенций профиля к ФГОС во / С. А. Вдовин, И. И. Александрова // Актуальные вопросы образования. – 2016. – № 1. – С. 166-169.
6. Соловьева, Ю. Ю. Оценка влияния пандемии на состояние бизнес-среды: вопросы, проблемы, перспективы развития / Ю. Ю. Соловьева // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2021. – Т. 5.– С. 77-81. – DOI 10.33764/2618-981X-2021-5-77-81.
7. Добрица В.П., Таныгин М.О. О балльно-рейтинговой системе в подготовке бакалавров // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ballno-reytingovoy-sisteme-v-podgotovke-bakalavrov> (дата обращения: 09.03.2022).

© О. В. Крутеева, 2022