

С. С. Жданов^{1}, И. В. Гаузер¹*

Проблема трансляции традиционных ценностей в рамках высшего образования: вызовы времени

¹Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск,
Российская Федерация

*e-mail: s.s.zhdanov@sgugit.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема трансляции традиционных ценностей в рамках системы высшего образования, которая становится перед новыми вызовами в связи с переходом мира от глобализма к постглобализму. Целью работы является определение границ семантического поля понятия «традиционные ценности» в современной научной и научно-дидактической литературе для повышения осознанности и, соответственно, эффективности организации воспитания в рамках образовательного процесса. В ходе исследования использованы сравнительно-сопоставительный и аналитико-описательный методы исследования. Установлены взаимоотношения к феномену традиционных ценностей в «либеральном» и «консервативном» дискурсах. Определены типичные элементы традиционных культурных ценностей, трансляции которых уделено особое внимание в работах, посвященных системе российского образования. К ним относятся семейные и религиозные ценности. Кроме того, в фокусе внимания педагогов-исследователей находятся проблема воспитания патриотизма и рецепции фольклорного элемента русской культуры.

Ключевые слова: традиционные ценности, традиция, глобализация, высшее образование, воспитание, культура

S. S. Zhdanov^{1}, I. V. Gauzer¹*

Problem of translating traditional values in the frame of higher education: contemporary challenges

¹Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation

*e-mail: s.s.zhdanov@sgugit.ru

Abstract. The article deals with the problem of translating traditional values within the higher education system, which is facing new challenges in connection with the transition of the world system from globalism to post-globalism. The aim of the work is to define the boundaries of the semantic field of the concept ‘traditional values’ in modern scientific and scientific-didactic literature to increase awareness and, accordingly, the effectiveness of the mentoring organization within the educational process. In the course of the study, comparative and analytical-descriptive research methods are used. Mutually contradictory attitudes to the phenomenon of traditional values in the ‘liberal’ and ‘conservative’ discourse are established. Typical elements of traditional cultural values are identified, the translation of which is given special attention in works devoted to the system of Russian education. These include family and religious values. In addition, the focus of the attention of teachers-researchers is the problem of mentoring patriotism and reception of the folklore element of Russian culture.

Keywords: traditional values, tradition, globalization, higher education, mentoring, culture

Введение

В последнее время все большее внимание в образовательном процессе уделяется воспитательному компоненту. Количество воспитательных мероприятий и отчетности по ним растет в такой степени, что это начинает оказывать существенное влияние на процесс обучения, видимо, в надежде на закон перехода количества в качество.

С одной стороны, такое положение весьма закономерно для системы, которая руководствовалась принципом образовательных услуг, в результате чего возникал перекося в плане обучения, понимаемого как научение определенным компетенциям, востребованным на рынке труда, а воспитательный аспект либо выглядел рудиментом и формальностью, либо замыкался на рецепции корпоративных ценностей. Когда же государство столкнулось с необходимостью повысить роль воспитания в образовательном процессе, то система образования, достаточно инерционная по своей природе, была поставлена в жесткие условия быстрой трансформации. С другой стороны, формализм в вопросе воспитания будущих поколений, непонимание его целей, задач и содержания конкретными исполнителями в новых культурно-исторических условиях мешают реализации воспитательного потенциала российской системы образования и порождают дополнительные социальные риски.

В ситуации, требующей не только сохранения отечественной культуры, но и нового импульса к ее развитию, в рамках воспитательного процесса в системе высшего образования возник вопрос о приобщении обучающихся к традиционным ценностям. При этом, как замечают В.Н. Дежнева и О.В. Новикова, «понятие «традиционные ценности» в последнее время имеет весьма широкое хождение, причем вкладываемый в него смысл чаще всего не раскрывается» [1, с. 71]. Сходная точка зрения высказывается и в работе М.Н. Макаровой [2, с. 96]. Такое положение приводит к «эрозии» смысла данного концепта – вплоть до образования симулякров, посредством которых лишь имитируется воспитательная деятельность.

Соответственно, целью нашей работы является очерчивание контуров смыслового поля понятия «традиционные ценности» в современной научной и научно-дидактической литературе для повышения осознанности и, соответственно, эффективности организации воспитания в рамках образовательного процесса в системе высшего образования.

Методы и материалы

В статье использованы сравнительно-сопоставительный и аналитико-описательный методы исследования. Материалом исследования служат научные и научно-дидактические материалы по проблематике трансляции традиционных культурных ценностей.

Результаты и обсуждение

В.Н. Дежнева и О.В. Новикова увязывают роль и место традиционных культурных ценностей «в настоящем и будущем России» с наличием иных контрнправленных феноменов, порождаемых, по мнению исследователей, «глобализацией мира на основе западных, выдаваемых за универсальные, цивилизационных

ценностей» [1, с. 71]. Соответственно, современная культура России маркируется через наличие оппозиции «традиционные ценности – западные ценности», отношение к членам которой в том числе становится маркером социально-политических взглядов и отражается на подходах к воспитанию в образовании.

Взгляды лагеря, который можно условно обозначить либеральным, выражены, например, в публицистической статье В. Иноземцева «Почему традиционные ценности не спасают Россию», смысл которой сводится к тому, что в современных условиях понятие традиционных ценностей является симулякром и «пропагандистским инструментом, позволяющим маскировать провалы социальной политики» [3]. Подобная позиция, соответственно, сводит на нет всякую возможность дискуссии в либеральных кругах о содержании традиционных ценностей.

В этом плане следует согласиться с мнением С.С. Комиссаренко, что в современном мире «традиционные ценности подвергаются определенной стигматизации», но причины этой стигматизации видятся автором в самой (по мысли исследовательницы «отягощенной злом») природе традиции, которая сопротивляется новациям, «ибо традиция, как правило, консервативна и неизменна, а ее ценности искусственно поддерживаются даже вопреки тому, что их сущностное предназначение зачастую теряет свою востребованность в связи с глубинными трансформациями современного мира» [4, с. 34]. В подобной позиции проявляется недialeктическая бинарность, когда традиции воспринимается как некое вневременное, регрессивное начало, которое должно быть подвергнуто трансформации и превращению традиционных ценностей в некие условные, проективные «гуманистически-универсальные, а не только российские, американские, европейские» [4, с. 36], причем в том числе за счет постепенной ликвидации национальных государств под флагом борьбы с пандемией, в условиях которой традиционные ценности, по С.С. Комиссаренко, «теряют национальную востребованность в мире в силу ограниченности и сосредоточенности на своей локализации» [4, с. 31]. Таким образом, перед нами, по сути, то же либеральное понимание традиционных ценностей, пусть и в завуалированной форме.

Близок к «либеральной» точке зрения подход, констатирующий трансформацию системы вузовского образования, который мы встречаем в исследовании А.С. Черняевой об изменении роли университетов в современном обществе. По мысли автора, «ценности традиционного университета, такие как свобода, истина, мудрость, справедливость, обоснованность мировоззрения, критичность мышления, не находят явного выражения в компетенциях», предназначенных для овладения «современными выпускниками вузов» [5, с. 68], и в итоге станут доступны только для общественной элиты, тогда как «массовые университеты» будут подготавливать простых исполнителей, которым в этих ценностях будет отказано. Отметим, кстати, характерный сдвиг исследователем в трактовке понятий: хотя статья носит название «Традиционные ценности в модернизируемом университете», речь в ней идет о традиционных университетских ценностях без привязки к какой-либо национальной культуре (это скорее универсальные ценности устройства университетов, берущих свое начало в западной культурной традиции).

Таким образом, рассуждения о российских традиционных ценностях

отмечаются зачастую в рамках условно «консервативного» дискурса, где это понятие носит исключительно положительную окраску (например, [1, 6–10]). Также попытка совместить либеральный и консервативный подходы предпринимается в статье Е.В. Бодровой: «Страна нуждается в тех, кто способен одновременно генерировать идеи и обеспечивать их практическое воплощение и дальнейшее продвижение, быстро адаптироваться к меняющимся запросам производства и экономики. Но страна нуждается и в истинных патриотах, интеллигентах, опирающихся на вековые российские ценности, способных точно определить стратегию модернизации и выступить в роли ее проводников» [11, с. 88].

Непримиримость «либералов» и «консерваторов» с аксиологической точки зрения заключается в том, что первые отдают предпочтения «секулярно-рациональным ценностям», в сторону которых «отмечается сдвиг» «в постиндустриальном обществе», а вторые – «традиционным» [12, с. 95]. Поэтому примирение между лагерями представляется вряд ли возможным в заданной логике бинарности, что и актуализирует поиск новых подходов к проблеме места традиционных ценностей в современном мире. Например, Н.А. Буравлева и И.В. Атаманова в своем исследовании избегают однозначных трактовок данного вопроса, отмечая «амбивалентность влияния традиционных ценностей на проявление инновативности молодежи» [13, с. 61]. Разумеется, наличествуют и иные, чисто научные работы, где без лишнего публицизма изучается место традиционных ценностей в современном социуме (например, [2, 12, 14–16]).

От этих общих соображений перейдем к анализу того, как исследователи понимают содержание традиционных ценностей, включенных в воспитательный процесс образовательных учреждений.

Так, работа Т. Ю. Березиной и Л. Г. Пузеп [17] содержит ссылку на «Стратегию развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (от мая 2015 года), где в качестве «приоритетной задачи» РФ «в сфере воспитания детей» обозначено «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности» [18, с. 1], к которым, по мнению разработчиков документа, относятся «человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством» [18, с. 2]. На страницах документа вышеупомянутый список дополняют «традиционные семейные духовно-нравственные ценности» [18, с. 4] и «традиционные семейные ценности» [18, с. 13] без расшифровки данного понятия (или понятий?). Вероятно, по внутренней логике стратегии оно должно быть как-то связано с «исполнением нравственного долга перед семьей». Кроме того, указано на необходимость «учета роли религии и традиционной культуры местных сообществ» [18, с. 4] при рассмотрении традиционных ценностей, что, строго говоря, является семантически избыточным и двусмысленно разделяет понятия «традиционная культура» и «религия», как будто религиозный аспект представляет собой начало, автономное от культуры (либо имеются в виду нетрадиционные религии, что, впрочем, крайне сомнительно). Далее, согласно документу, в концепт «традиционные культурные ценности», помимо семейных ценностей, включаются «эстетические» и «нравственные» ценности, а также некие

«нормы поведения» [18, с. 6]. На странице 8 упоминаются «российские культурные, нравственные и семейные ценности» без дальнейшей расшифровки, так что вновь непонятно являются ли нравственные и семейные ценности частью культурных, по мысли разработчиков стратегии, или самостоятельными понятиями, не относящимися к культурным ценностям. Заметим также присутствующее здесь разделение нравственных и семейных ценностей, что приходит в противоречие с встречавшимся ранее определением «семейные духовно-нравственных ценности». Наконец, в стратегии присутствует понятие «духовных ценностей» [18, с. 6] без указания, считать ли их традиционными или нет. Таким образом, из буквы документа не вполне ясен состав, подлежащих поддержке традиционных ценностей, в том числе из-за возникающей терминологической путаницы, когда неясна семантико-логическая связь между определениями «культурный», «духовный», «духовно-нравственный», «семейный». Однако из духа стратегии становится ясно, что приоритетным направлением поддержки на момент создания документа признавалась трансляция семейных ценностей.

В свете этого закономерно, что приобщение молодежи к семейным ценностям в рамках социальных воздействий в системе образования и за ее пределами становится объектом внимания разных исследователей, примерами чему служат работы Н.В. Ереминой [7], О.Б. Мазкиной [8], Т.Ю. Березиной и Л.Г. Пузеп [17], Е.Н. Торгузаевой [19], О.П. Чикуновой [20]. Попутно заметим, что, согласно исследованию М.Н. Макаровой, категория «семья как одна из важных традиционных ценностей российского общества» имеет наивысший процент в аспекте репрезентации семейных ценностей в публичном дискурсе РФ [2, с. 102]. Также востребованными по мнению ряда исследователей являются традиционные религиозные ценности [7, 21, 22]. Наконец, Н.И. Кашина и О.А. Москаленко отмечают целый ряд традиционных ценностей («гражданственность, патриотизм, православие, семья, социальная солидарность», «фольклорная традиция» [23, с. 31]).

Заключение

Таким образом, в дискуссии вокруг традиционных культурных ценностей России установлена дихотомия либерального и консервативного дискурсов относительно их важности. Если во втором традиционным ценностям отдается приоритет, то в первом они зачастую отрицаются и объявляются инструментами политического манипулирования, а полезным признается трансляция универсальных (вне-национальных) или секулярно-рациональных ценностей. Данная позиция, как нам представляется, является неоправданно радикальной и ведет к разрушению культурного кода России. На наш взгляд, в данном вопросе необходим взвешенный подход, поскольку резкий разрыв с традицией ведет к кардинальной ломке общества вплоть до его распада, напоминая худшие варианты левацкого толка.

Действительно живая культура постоянно претерпевает процессы трансформации, и традиционный элемент вовсе не обязательно означает стагнацию и возврат к архаике. Мы согласны в этом плане с мнением В.Н. Дежнева и О.В. Новиковой, что «традиция не исключает изменений, появления нового, но выступает противником слепого заимствования и копирования, механического перенесения на

отечественную почву чуждых, неприемлемых ценностей, тем более – против их насильственного насаждения» [1, с. 74]. Потенциал традиционных ценностей России для порождения новой культурной сложности не представляется нам исчерпанным.

Соответственно, важным является адекватная оценка и проективная политика в области трансляции традиционных ценностей, в том числе в сфере образования. Если экспертная оценка не кажется делом невозможным и требует скорее общей координации, то проективно-воспитательная деятельность, что видно на примере отсутствия строгой терминологической точности, требует более системного подхода. Безусловно важный акцент на семейных ценностях не означает игнорирование иных, универсальных, культурных ценностей, трансляция которых, однако, должна осуществляться в комплексе с традиционными.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дежнев В. Н., Новикова О. В. Традиционные ценности: к определению понятия // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2015. – № 4(28). – С. 71–74.
2. Макарова М. Н. Репрезентация «традиционных ценностей» в российском политико-публичном поле (на примере дискурс-анализа семейных ценностей) // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2021. – № 3. – С. 96–109.
3. Иноземцев В. Почему традиционные ценности не спасают Россию – URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2017/07/26/597727d09a79471a7578658c>
4. Комиссаренко С. С. К проблеме переосмысления традиционных ценностей в современном мире // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2021. – Т. 223. – С. 30–36.
5. Черняева А. С. Традиционные ценности в модернизируемом университете // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования. – 2021. – № 3. – С. 65–69.
6. Аврамцев В. В., Коннов И. А. Система традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основа российской идентичности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2020. – № 01. – С. 77–80.
7. Еремина Н. В. Механизмы передачи традиционных ценностей новым поколениям: от этнопедагогике к антропологической педагогике // Историко-культурное и духовное наследие: традиции и современность: материалы межд. научно-практ. конф. (11–13 дек. 2015 г. Пюхтицкий Успенский монастырь). – Куремяэ, Эстония, 2015. – С. 323–328.
8. Мазкина О. Б. Актуальность возрождения традиционных ценностей // Artium Magister. – 2022. – Т. 22, № 3. – С. 27–31.
9. Моница Н. П. Традиционные ценности русской цивилизации как ответ на вызовы истории // Устойчивое развитие России: вызовы, риски, стратегии: материалы XIX Межд. научно-практ. конф., 12–13 апреля 2016 года: в 2 т. – Т. 1. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2016. – С. 101–103.
10. Рудь Н. П. Обретение человеческого в современной русской культуре: традиционные нравственные ценности и перипетии инкультурации // Культура. Духовность. Общество. Современность: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: ЦРНС, 2017. – С. 18–24.

11. Бодрова Е. В. О значимости или непродуктивности традиционных российских ценностей // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 7-1. – С. 86–88.
12. Седова Л. И. Традиционные ценности в структуре этнокультурной идентичности современной молодежи // Вестник государственного университета Дубна. Серия: Науки о человеке и обществе. – 2021. – № 2. – С. 87–102.
13. Буравлева Н. А., Атаманова И. В. Психологические характеристики деятельности, традиционные ценности и ценности безопасности вузовской молодежи в контексте инновативности // Сибирский психологический журнал. – 2022. – № 84. – С. 48–69.
14. Черникова В. Е. Конфликт традиционных моральных ценностей и ценностей информационного общества // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2014. – № 3(144). – С. 45–50.
15. Хренов Н. А. Модернизационные процессы на рубеже XX–XXI веков и судьба традиционных ценностей // Культура и искусство. – 2013. – № 5. – С. 544–555.
16. Базовые ценности россиян: социальные установки, жизненные стратегии, символы, мифы: по материала проекта «Томская инициатива»: монография / Л.М. Смирнов, И.Г. Дубов, Е.Ш. Курбангалеева и др. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. – 445 с.
17. Березина Т. Ю., Пузеп Л. Г. Формирование представлений о традиционных семейных духовно-нравственных ценностях у студентов педагогического вуза // Высшее образование сегодня. – 2018. – № 10. – С. 31–35.
18. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. – URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf>
19. Тогузаева Е. Н. Нормативное развитие института пропаганды традиционных семейных ценностей // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2022. – Т. 22, № 3. – С. 310–315.
20. Чикунова О. П. Формирование традиционных нравственных ценностей: коммуникативный аспект // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС: сборник материалов Всеросс. научно-практ. конф. – Воронеж: Научная книга, 2015. – С. 739–740.
21. Костюкова Т. А., Шапошникова Т. Д. Традиционные духовные ценности и культурная идентификация подрастающих поколений (отечественный и зарубежный опыт) // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 6. – С. 47–50.
22. Неганов В. В., Щелоков К. С., Васечко А. А. Духовно-нравственное воспитание в контексте традиционных христианских ценностей как базовый критерий формирования положительного имиджа сотрудника полиции // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. – № 4(40). – С. 311–312.
23. Кашина Н. И., Москаленко О. А. Модель освоения современной российской молодежью традиционных культурных и художественных ценностей // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2016. – № 3. – С. 30–34.

© С. С. Жданов, И. В. Гаузер, 2023