

Н. Н. Макаренко^{1}, А. В. Гришанова², Е. В. Сотникова¹*

Учебно-методические проблемы высшей школы и бумажный прессинг

¹ Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск,
Российская Федерация

² Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ, г. Новосибирск,
Российская Федерация

* e-mail: makaren.67@mail.ru

Аннотация. В центре внимания проблема нарастающего бюрократического «бумажного вала», ставшего следствием стремления повысить эффективность управления системой высшего образования через оптимизацию регламентирующих норм. В статье предложены пути преодоления негативных последствий от выхолащивания творчества из процесса обучения.

Ключевые слова: высшее образование, структура управления вузом, формализация, бюрократизация, научно-педагогические кадры

N. N. Makarenko^{1}, A. V. Grishanova², E. V. Sotnikova¹*

Educational and methodological problems of higher education and documentation pressure

¹ Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk,
Russian Federation

² Siberian Institute of Management - a branch of the Russian Academy of National Economy
and Public Administration under the President of the Russian Federation, Novosibirsk,
Russian Federation

* e-mail: makaren.67@mail.ru

Abstract. The focus is on the problem of the growing bureaucratic "paper shaft", which has become a consequence of the desire to improve the efficiency of higher education management through the optimization of regulatory norms. The article suggests ways to overcome the negative consequences of the emasculation of creativity from the learning process.

Keywords: higher education, university management structure, formalization, bureaucratization, scientific and pedagogical staff

Формальный подход к образованию в виде «бумажной работы» с ее чрезмерной избыточностью и нарастающей интенсивностью ведет к полному пренебрежению социальной целью образования и распространению всепоглощающей образовательной бюрократизации. Такой подход справедливо называют «бумажным прессингом» или «бумажным геноцидом», который является существенным препятствием для управляемости образовательным процессом высшей школы [2].

Вузам приходится преодолевать не только внутренние трудности в переходе к новым формам и методам процесса обучения, запуске новых направлений

научных исследований и разработок, перестройки структуры управления вузом, но и многочисленные формально-бюрократические барьеры, бесконечный поток требований все новой и новой отчетности, вал бумагооборота. В начале 2000-х гг. увлеченность бумажной статистикой существенно снизила организаторский и управленческий потенциал самих органов образования, которые, из-за деревьев, не видя леса, обрушили на вузы лавину разнообразных бумаг, запросов и предписаний. По некоторым данным каждое российское учебное заведение в среднем заполняло в год более 300 отчетов по 12 тыс. показателей. По подсчетам экспертов, 20 % бюрократизации шло от профильного ведомства, а 80 % - от других. Помимо Рособнадзора вузы проверяют еще 18 организаций. Перегрузка информационных каналов резко увеличивала вероятность сбоев, ошибок и неточностей, что не могло не вести к неверным управленческим решениям [1]. Стремление что-либо существенно изменить в высшем образовании наталкивалось на сопротивление бюрократических структур с их стремлением контролировать все и вся.

Огромных усилий от управленческого персонала и профессорско-преподавательского состава требовала подготовка вуза к очередной государственной аккредитации, которая стала классическим продуктом функционирования административной системы в современных реалиях. С одной стороны, получение государственной аккредитации для образовательной организации является делом добровольным. Тем более, что для ведения образовательной деятельности достаточно иметь установленную лицензию. С другой стороны, наличие государственной аккредитации предоставляет соответствующие льготы, как самой образовательной организации, так и студентам. Таким образом, государственная аккредитация и необходимая для ее получения бумажная отчетность, фактически для любого вуза, выступает самодовлеющим обстоятельством, которого невозможно избежать.

Самым трудоемким для образовательного учреждения из шести основных этапов процедуры государственной аккредитации программ обучения оказался первый этап. На этом этапе нужно провести внутренний мониторинг документов, необходимых для прохождения предстоящей государственной аккредитации, иными словами, нужно осуществить подготовку таких документов. В свою очередь, для успешного проведения первого этапа подготовки документов для государственной аккредитации вуз вынуждался на формирование специальных структур, призванных выполнить исключительно эту работу. Это случалось приблизительно на два года раньше подачи заявки на проведение плановой аккредитации. Тем самым, вуз примерно половину времени уже находился в режиме первого этапа, выполнение которого с приближением срока аккредитации приобретало все более ускоряющиеся темпы [2].

Кроме того, подвергались деформации цели образования. Были попытки оторвать процесс образования от воспитания специалистов. Так, 23 июля 2007 г. на конференции, прошедшей в рамках организованного движением «Наши» всероссийского молодежного форума «Селигер-2007», выступил тогдашний министр образования и науки Российской Федерации А.А. Фурсенко. Он посетовал

на косную систему в своем ведомстве, оставшуюся с советских времен и упорно пытающуюся готовить человека-творца. Ныне же, по мнению министра, главное – взрастить потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими [3]. Иными словами, нужны были не творцы новых идей, технологий и продуктов, а потребители товаров, созданных другими людьми и в других странах. Деформация целей в образовании отразилась на загруженности вузов бумажной работой [5].

Научно-педагогический персонал и администрация вузов уже смирилась с неизбежностью столкновения с многочисленными бюрократическими информационными потоками. Произошла своего рода адаптация и к бумажному прессингу. Сопrotивление же иррациональному бюрократическому всевластию топ-менеджмента теряет смысл. Тем более, что информационно-управленческие потоки в российском образовании вошли в состояние перманентного кризиса и уже перестали служить интересам образовательной политики. Производимая бумажная отчетность порой имеет низкую достоверность. Существенная проблема бюрократической концентрации полномочий топ-менеджмента фактически вступает в противоречие с интересами развития системы образования и развития интеллектуального потенциала преподавательского состава. Составление многочисленных рабочих программ, кадровых справок, написание отчетов не способствует нахождению лишнего времени для расширения и обновления своих знаний [6].

Обоснованием бумажного прессинга в высшем образовании служат избранные топ-менеджментом схемы якобы эффективных, но не оправданных на практике стратегий маркетинга и перевода образования на конкурентные принципы. Однако, это несет явные и скрытые риски для образования. Во-первых, происходит суживание и явное выхолащивание творческой составляющей учебного и научного процессов. Во-вторых, бумажная работа отнимает все больше времени даже у тех научных и преподавательских кадров, которые формально лишь косвенно участвуют в подготовке документов для той же аккредитации и других видов отчетности [7].

Бумажный прессинг и, связанная с ним неоправданная перегрузка научно-педагогических кадров высшей школы, являются одним из существенных факторов падения качества высшего образования. В свою очередь, результатом снижения качества высшего образования является выпуск вузами профессионально малообразованных людей практически во всех областях человеческой деятельности. Высокие и ответственные посты в государственной иерархии, которые удастся занять этим людям, могут привести к самым серьезным препятствиям для развития всего нашего общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Открытость государства в России. Экспертный доклад / *Otkrytost gosudarstva v Rossii* [Openness of the State in Russia. Expert Report]. URL: <http://audit.gov.ru/page/government-openness> (In Russ.).
2. Тамбиянц Ю.Г., Шалин В.В. Бюрократизация отечественного высшего образования: факторы и перспективы // *Общество: философия, история, культура*. 2021. №5. С.31-39. /

ambiyants Yu.G., Shalin V.V. Bureaucratization of domestic higher education: factors and prospects // Society: philosophy, history, culture. 2021 (In Russ.).

3. Осипов А.М. Бюропатология и бумажный прессинг в российском образовании // Вестник РУДН. Серия: социология. 2020. Vol. 20 №. 4. С. 953–966. / Osipov A.M. Bureaupathology and paper pressure in Russian education // Vestnik RUDN University. Series: sociology. 2020 (In Russ.).

4. Социология образования / Под ред. А.М. Осипова. М., 2019 / Sotsiologiya obrazovaniya [Sociology of Education]. Ed. by A.M. Osipov. Moscow; 2019 (In Russ.).

5. Осипов А.М. «Троянские кони» неолиберализма в образовании // Социологические исследования. 2017. № 8 / Osipov A.M. “Trojanskie koni” neoliberalizma v obrazovanii [“Trojan horses” of neoliberalism in education]. Sotsiologicheskie Issledovaniya. 2017. (In Russ.)

6. Осипов А.М., Иванова В.А. Институциональные функции — пороговая проблема социологии образования // Социологические исследования. 2016. № 1 / Osipov A.M., Ivanova V.A. Institutsionalnye funktsii — porogovaya problema sotsiologii obrazovaniya [Institutional functions — a threshold challenge of contemporary sociology of education]. Sotsiologicheskie Issledovaniya. 2016. (In Russ.).

7. Современное высшее образование в условиях цивилизационного и институционального кризиса / под науч. ред. д-ра социол. наук, проф. Н. А. Матвеевой. – Барнаул : АлтГПУ, 2021. 204 с. / Modern higher education in the conditions of civilizational and institutional crisis / under scientific. ed. Dr. Sociol. sciences, prof. N. A. Matveeva. - Barnaul: AltSPU, 2021. (In Russ.).

© Н. Н. Макаренко, А. В. Гришанова, Е. В. Сотникова, 2023