

*И. Г. Ганагина<sup>1\*</sup>*

## **Бакалавриат и магистратура в России с учетом исторической ретроспективы**

<sup>1</sup>Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск,  
Российская Федерация  
\*e-mail: gam0209@yandex.ru

**Аннотация.** В работе анализируется опыт двухуровневой системы подготовки кадров в России, которая позволила в сжатые сроки обеспечить государство высококвалифицированными кадрами в сфере просвещения и образования, создать Академию наук, подготовить выдающихся ученых-исследователей. Введение в конце прошлого века после незначительного перерыва двухуровневой системы высшего образования породило много проблем. Отсутствие решения этих проблем может привести к дискредитации самой идеи двухуровневой системы образования. В работе использовались аналитический, описательный и диахронический методы при изложении становления и реализации подготовки бакалавров и магистров в России с учетом исторической ретроспективы. Для разработки в современных условиях стратегии и тактики совершенствования подходов в сфере образования и науки предложено использовать дореволюционный опыт подготовки кадров бакалавров и магистров в России.

**Ключевые слова:** бакалавриат, магистратура, многовековой опыт

*I. G. Ganagina<sup>1\*</sup>*

## **Bachelor and Master's degree programs in Russia taking into account historical retrospect**

<sup>1</sup>Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation  
\*e-mail: gam0209@yandex.ru

**Abstract.** The paper analyzes the centuries-old experience of a two-level system of personnel training in Russia, which made it possible to provide the state with highly qualified personnel in the field of education and education in a short time, to create an Academy of Sciences, to train outstanding scientists and researchers. The introduction of a two-tier system of higher education at the end of the last century after a minor break created many problems. The lack of solutions to these problems can lead to discrediting the very idea of a two-tier education system. The analytical, descriptive and diachronic methods were used in the presentation of the formation and implementation of bachelor and master's degree training in Russia, taking into account historical retrospect. In order to develop strategies and tactics for improving approaches in the field of education and science in modern conditions, it is proposed to use the pre-revolutionary experience of training bachelors and masters in Russia.

**Keywords:** bachelor's degree, master's degree, centuries-old experience

### ***Введение***

В настоящее время активно обсуждается отмена бакалавриата и магистратуры в системе подготовки кадров в Российской Федерации. В связи с этим акцентируется внимание на несвойственной для России Болонской системы образования, на снижении качества подготовки выпускников, на отсутствии гибкости образовательных программ и форматов обучения.

Система высшего образования в России имеет многовековой опыт. Первое высшее учебное заведение – Славяно-греко-латинская академия – основано в Москве в 1685 г. по образцу западных университетов. Обучение в академии было доступно для всех сословий [1, 2].

На протяжении долгой истории становления и развития система российского образования тесно связана с понятиями «бакалавр» и «магистр».

Целью данной работы является анализ опыта двухуровневой системы высшего образования в России с момента его создания и до наших дней и рассмотрение возможности использования подготовки «бакалавриат–магистратура» в современных условиях.

### ***Методы и материалы***

При изложении становления, развития и реализации подготовки бакалавров и магистров в России с учетом исторической ретроспективы использовались описательный и диахронический методы.

Аналитический метод позволил выявить особенности дифференциации подготовки студентов на основе двухуровневой системы высшего образования в России.

### ***Результаты***

*Бакалавриат и магистратура.* В России бакалаврами именовались преподаватели духовных академий, из стен которых вышло немало выдающихся ученых, педагогов и церковных деятелей. Положительный опыт подготовки бакалавров официально закрепился в Университетском уставе, утвержденном Александром I в 1804 г. под названием Учительского или Педагогического института, который был призван готовить учителей для гимназий и прочих училищ учебного округа. Позднее степень бакалавра Московского университета переименована в новую степень – кандидат [3, 4].

Подобно бакалаврам, кандидаты продолжали учебу в университете в составе его Педагогического института. Требования к студенту и кандидату представлены в 1837 г. в «Положении об испытаниях на ученые степени»:

– студент должен пройти полный курс наук избранного факультета российского университета и получить в установленном порядке аттестат, который бы показывал уровень его подготовки;

– кандидату необходимо пройти полный курс наук избранного факультета российского университета, по итогам показать превосходные знания и отличные способности по какой-либо их части и представить одобренное факультетом письменное сочинение или перевод иностранного классического произведения одного из известных писателей [6].

Результаты испытания позволяли перевести кандидата на следующий уровень – «к производству в магистры» или учителем в одну из школ своего учебного округа.

Продолжившим обучение для получения степени магистра предоставлялась возможность заниматься преподаванием в школах, семинариях и училищах. Из

воспоминаний студентов Курской духовной семинарии: «...стали назначать учителями лучших магистров и кандидатов Академии. Благодаря этому...образовался кружок преподавателей – даровитых, одушевленных горячей любовью к своему призванию, необыкновенно гуманных и потому имевших большое влияние на своих воспитанников» [5].

Звание «магистр» впервые было введено Указом Александра I «Об устройстве училищ» в 1803 г. [7, 8]. Подготовка магистров в России проводилась в соответствии с научной направленностью университетских кафедр, выпускавших магистров [6].

К магистру предъявлялись требования в совершенстве овладеть системой знаний главной науки в целом, в частях и во взаимосвязи частей между собой, знаний по главным и вспомогательным предметам факультета, истории своей страны и умений преподавать главную науку или использовать ее [6]. За 1804–1816 гг. в Московском университете получили ученые степени 36 магистров и 88 кандидатов [3].

Соискателям степени магистра необходимо было показать свою состоятельность как ученого, представить результаты научно-исследовательской работы, подготовить и защитить магистерскую диссертацию [6].

Таким образом, в университетах России, начиная с XIX века официально существовала двухуровневая система, которая предполагала дифференциацию подготовки студентов.

Структура высшего образования в России в сжатые сроки обеспечила государство высококвалифицированными кадрами с сфере просвещения и образования, позволила создать Академию наук, подготовить выдающихся ученых-исследователей [6].

С приходом советской власти система подготовки кадров изменилась в соответствии с постановлением Совета народных комиссаров, которое упразднило ученые степени, и подготовка магистров была отменена [9]. Молодой советской республике были необходимы специалисты в прикладных областях, что требовало новых научных направлений прикладного характера [7, 8].

Переориентация системы высшего образования привела к постоянному росту потребности в высококвалифицированных преподавателях и исследователях. Поэтому в последние годы существования СССР вновь был поставлен вопрос о переходе на двухступенчатую систему образования, разработаны и утверждены нормативные документы, предусматривающие подготовку в отечественных вузах бакалавров и магистров. Однако общая обстановка того периода не позволила приступить к ее реализации [7, 10].

В 1992 году выходит Постановление Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации, которое утвердило введение многоуровневой структуры высшего образования в Российской Федерации. Целью данной структуры являлось «расширение возможностей высшей школы в удовлетворении многообразных культурно-образовательных запросов личности и общества, повышение гибкости общекультурной, научной и профессиональной

подготовки специалистов с учетом меняющихся потребностей экономики и рынка труда» [11].

Документы явились нормативно-правовой основой для возобновления подготовки бакалавров и магистров в высших учебных заведениях России. Предполагалось, что двухуровневая система направлена на подготовку кадров для научно-исследовательских учреждений и высшей школы.

### *Обсуждение*

Реализация многоступенчатой системы образования в России вышла на новый уровень после официального присоединения в сентябре 2003 г. к Болонскому процессу, начало которому положено принятием 29 странами Европы Болонской декларации от 19 июня 1999 г.

В Послании Федеральному Собранию 21.02.2023 г. Владимир Путин объявил об отходе от Болонской системы и анонсировал переход к собственной системе образования. Разработка и введение в России «уникальной системы образования», в основе которой должны лежать «интересы национальной экономики и максимальное пространство возможностей для каждого студента», не означает отказ от бакалавриата и магистратуры. У Болонской системы есть ряд преимуществ, например, мобильность преподавателей и студентов, которую Россия готова поддерживать и развивать [12].

В настоящее время бакалавриат и магистратура прочно вошли систему высшего образования Российской Федерации: многие выпускники получили квалификацию бакалавра и востребованы на производстве; разработаны квалификационные требования к должностям с учетом уровней высшего образования, для которых необходимо получение квалификации и бакалавра и магистра; развитие экономики государства требует гибкости образовательных программ.

За годы реализации двухуровневой системы подготовки по геодезии сменилось несколько государственных стандартов, регулярно обновлялись образовательные программы. Начало подготовки бакалавров по геодезии относится к моменту утверждения ГОС ВПО от 23 сентября 1993 г., в котором приведены требования к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки бакалавра по направлению 552300 – Геодезия. Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки магистра по направлению 552300 – Геодезия утверждены 23 сентября 1996 года [13]. В настоящее время в вузах геодезической направленности ведется подготовка по направлению Геодезия и дистанционное зондирование (уровни бакалавриата и магистратуры).

Основные положительные принципы двухуровневой системы образования, реализованные в рамках направления «Геодезия и дистанционное зондирование»: концепция «опережающего образования», междисциплинарное многопрофильное обучение, непрерывность и преемственность стадий образовательного процесса.

При реализации опережающего образования ключевая роль отводится развитию творческих способностей обучающегося, навыков самообразования, умений находить пути решения сложных проблем в условиях неопределенности.

При этом основа будущей профессии определяется широтой теоретической подготовки в области фундаментальных наук, обеспечивающей высокий динамизм будущей профессиональной деятельности и лишь затем – комплексом профессиональных знаний, умений и навыков. Такой подход к образованию способствует развитию науки и формированию кадров, способных к научно-исследовательской деятельности.

Для достижения необходимого разнообразия траекторий в процессе обучения образовательная программа должна обеспечивать получение дополнительной направленности в процессе обучения.

Подготовка магистров базируется на идее непрерывности и преемственности стадий образовательного процесса. Каждый этап образования является относительно завершенным, при этом соблюдается требование к отбору материала, его концентрации и глубине изучаемых проблем. Фундаментальные понятия и принципы излагаются с использованием современных технологий обучения. Магистратура призвана подготовить научно-исследовательские и научно-педагогические кадры и рассчитана на наличие в вузе научно-исследовательских лабораторий и центров инноваций. Получение степени магистра можно рассматривать как элитарную подготовку кадров для научно-исследовательских и образовательных организаций высшего образования [14, 15].

Реализация двухуровневой системы образования, направленная на качественную подготовку выпускника, дает ему преимущества на рынке труда, помогает легче адаптироваться к изменяющимся условиям, быстрее и качественнее переучиваться и гарантировано обеспечить себя рабочим местом.

В настоящее время не все основополагающие принципы двухуровневой системы подготовки кадров для геодезической отрасли удалось реализовать.

По результатам многолетнего мониторинга трудоустройства выпускников по направлению подготовки Геодезия и дистанционное зондирование, профиль «Геодезия», после окончания вуза устраиваются на работу до 80 % обучающихся, остальные идут в магистратуру. В магистратуре трудоустройство по направлению подготовки достигает 100 %. Сложно требовать от магистранта углубленного изучения фундаментальных дисциплин для возможности решения насущных научных и прикладных задач отрасли, если у него нет базового геодезического образования, полученного в бакалавриате. А при наличии геодезического образования, магистрант владеет всеми необходимыми компетенциями для решения производственных задач и пытается совместить работу с учебой.

Еще один пример – целевая подготовка практикоориентированных выпускников под конкретные проекты будущего работодателя. Данное направление подготовки кадров своевременно и актуально. Но реализовать целевую подготовку в полном объеме затруднительно в связи с четким следованием плану учебного процесса, рассчитанного на групповые занятия. В связи с этим, нет возможности для реализации индивидуального и дифференцированного подхода в обучении.

Особая проблема целевой подготовки по направлениям Геодезия и дистанционное зондирование, Картография и геоинформатика и специальности

Прикладная геодезия – отсутствие в России централизованного решения задач геодезической отрасли на государственном уровне и обилие коммерческих структур, заинтересованных в готовых выпускниках вузов.

Для совершенствования качества подготовки бакалавров и магистров в современных условиях необходима разработка нормативно-правовых документов, закрепляющих поступление в магистратуру при наличии в дипломах бакалавров основных базовых дисциплин, соответствующих направлению подготовки. Реальный выбор приоритетных дисциплин позволит выпускнику получить компетенции руководителя профильного производства, преподавателя профильных дисциплин в системе высшего образования либо исследователя.

Опыт реализации двухуровневой системы образования в России с учетом исторической ретроспективы заслуживает вдумчивого изучения и адаптации при разработке уникальной отечественной системы подготовки кадров в целях реализации интересов национальной экономики.

### *Заключение*

Для разработки в современных условиях стратегии и тактики совершенствования подходов в сфере образования и науки необходимо использовать дореволюционный опыт подготовки кадров бакалавров и магистров в России.

В системе высшего образования России двухуровневая система подготовки кадров с незначительными перерывами существует много веков. Это позволило обеспечить государство высококвалифицированными кадрами с сфере просвещения и образования, создать Академию наук, подготовить выдающихся ученых-исследователей.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Попов, Л.В. Предтеча высшего образования в России/ Л.В. Попов, Н.Х. Розов.// Высшее образование в России, № 1, 2013, С.135-141.
2. Храмешин, С. Н. История Славяно-греко-латинской академии/ С.Н. Храмешин. – М., 2006. – 52 с.
3. Андреев, А. Ю. Возникновение системы российских ученых степеней в начале XIX в. / А.Ю. Андреев// Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 1 (62). С. 62–89
4. Большая советская энциклопедия <https://rus-lermontov-enc.slovaronline.com/1134-Московский%20университет>. Дата сохранения: 10.02.2023
5. Титов, Ф.И. Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский: историко-библиографический очерк: в 3 т. – Т.!: Годы детства, образования и духовно-училищной службы митрополита Макария (1816-1857). – Репр. изд. с доп. К 200-летию со дня рождения митрополита Макария (Булгакова)/Публикация К.Г. Капкова. – М.; Беянка: Летопись, 2015. – 496 с. – Илл.
6. Климов, А.Ю. История создания положений о производстве в учёные степени в российской империи (1747 – 1837 гг.) : автореф. дис. ... докт. ист. наук : 07.00.02. - М, 2008.- 36 стр.
7. Жукова, Н.М., Чистова Я.С. История становления и развития магистерского образования в России/ Н.М. Жукова, Я.С. Чистова // Вестник ФГОУ ВПО «МГАУ имени В.П. Горячкина». 2013. № 4 (60). С. 17-21.,
8. Магистратура в вузах России / В.В. Балашов, Д.К. Захаров, Г.В. Лагунов [и др.]. – М.: Экономическое образование, 1999. – 132 с.

9. История ученых степеней в России и Западной Европе (XIX–XX вв.): материалы науч. конференции / Сост. Е.А. Антонова. – М.: РГГУ, 1998. – 132 с.
10. Деревянченко Е.А. Подготовка магистров педагогики к межкультурному взаимодействию: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Омск, 2004. – 200 с.
11. Постановление Миннауки РФ от 13.03.1992 N 13 «О введении многоуровневой структуры высшего образования в Российской Федерации» (вместе с «Положением о порядке реализации государственными высшими учебными заведениями образовательно-профессиональных программ разного уровня»). Документ предоставлен КонсультантПлюс [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). Дата сохранения: 10.02.2023
12. Глава Минобрнауки: будущее – за сочетанием бакалавриата, магистратуры и специалитета. Интервью газете Коммерсантъ от 02.06.2022г. –<https://www.kommersant.ru/doc/5381861>. Дата обращения: 10.02.2023.
13. ФГОС ВПО по направлениям магистратуры ГЕОДЕЗИЯ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО. – <https://fgosvo.ru/uploadfiles/fgos/39/20110321092535.pdf>. Дата обращения: 10.02.2023.
14. Иванов, В.И. О некоторых нормативных противоречиях в связи с реализацией Болонской идеи в России. / Международное публичное и частное право [Текст] : научно-практическое и информационное издание/ учред. Издательская группа "Юрист". – Москва : Юрист, 2001 – . ISSN 1812-3910. – 2006г. N 4. С. 39–41.
15. Ганагина, И.Г. Реализация проектного обучения в магистратуре/ И.Г. Ганагина // Актуальные вопросы образования. 2021. № 1. С. 22-26.

© И. Г. Ганагина, 2023