

О. В. Чернышева^{1}*

Активные и интерактивные методы обучения как способ повышения качества профессионального образования в техническом вузе

¹Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск,
Российская Федерация
*e-mail: belless@yandex.ru

Аннотация. В статье теоретически обосновывается важность применения активных методов обучения иностранным языкам. Описываются имитационные и неимитационные методы активного обучения.

Ключевые слова: активные методы обучения, совместная работа, традиционный подход, познавательный интерес, самообразование

O. V. Chernysheva^{1}*

Active and interactive methods of education as the way of quality improving of professional education in a non-linguistic university

¹Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation
*e-mail: belless@yandex.ru

Abstract. The importance of usage of active learning methods of foreign languages is theoretically demonstrated in this paper. Imitative and non-imitative methods of active studying are also described.

Keywords: active methods of learning, coworking, traditional approach, cognition interest, self-education

Введение

В современном стремительно меняющемся мире учебный процесс нуждается в постоянном совершенствовании в связи с быстрой сменой приоритетов и социальных ценностей. Таким образом, сложившаяся ситуация требует пересмотра выбора стратегии обучения при подготовке специалистов высшего учебного звена. Особо ценной характеристикой выпускника вуза является его компетентность, т.е. способность применять полученные знания в нестандартной ситуации и действовать вариативно.

Методы и материалы

Для достижения поставленных целей нужны новые, более современные, способы организации учебного процесса, эффективные педагогические технологии, активные методы обучения, поскольку традиционный подход отводил обучающемуся пассивную роль и не позволял быть активным участником образовательного процесса.

Наряду с рядом требований, предъявляемых Федеральным государствен-

ным образовательным стандартом высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), есть и рекомендация по использованию активных и интерактивных методов обучения на занятиях. Процентное соотношение зависит от содержания конкретных дисциплин и составляет 20-25% от общего количества аудиторных часов.

Результаты

Для начала следует понимать, что понятия «активные» и «интерактивные» методы обучения предполагают заинтересованность и мотивированность всех студентов группы, где вместе решаются поставленные задачи с использованием опыта, знаний и умений обучающихся. Однако на данный момент четкая граница между активными и интерактивными методами не проведена – одни и те же виды деятельности могут относиться как к первым, так и ко вторым методам.

Активные методы обучения (АМО) означают созидательную, плодотворную, с творческим подходом, работу обучающегося. При этой форме взаимодействия стимулируется познавательная деятельность, а преподаватель и студент выступают как равноценные и равноправные участники диалога. Интерактивные методы («inter» – взаимный, «act» – действовать, *англ.*) характеризуются более полным взаимодействием не только с преподавателем, но и с другими студентами, где активность самих обучающихся будет преобладать. Таким образом, интерактивные методы можно расценивать как наиболее продвинутый уровень АМО.

Различают имитационные и неимитационные методы активного обучения. Если преподаватель останавливает свой выбор на имитационной модели занятия, в этом случае учебно-познавательный интерес должен быть основан на имитации профессиональной деятельности. Все остальные способы активизации учебно-познавательной деятельности называются неимитационными (проблемные лекции, лекции вдвоем, лекции с заранее запланированными ошибками, лекции пресс-конференции, семинары, дискуссии).

В свою очередь, имитационные методы разделяют на игровые и неигровые. В качестве примера игровых методов можно привести деловые игры, ситуативные инсценирования различных видов деятельности, игровое проектирование [6]. К неигровым методам относятся коллективная мыслительная деятельность, анализ приведенных преподавателем ситуаций и поиск решений.

Обсуждение

На занятиях с применением АМО студенты усваивают материал наиболее оптимально. Это означает, что они осознают, что изучают, могут применить эти знания в дальнейшем на практике самостоятельно. Подобное долговечное обучение является гораздо более полезным и эффективным вложением сил преподавателя и усилий общества, нежели чем традиционные способы преподавания, при которых обучающемуся отводится роль «пассивного слушателя». Таким образом, «основное место при работе на занятиях с текстом занимает его обсуждение, разбор с целью оценить достоинства, обнаружить недостатки, проверить правильность или подлинность каких-либо выводов и умозаключений» [7]. Ис-

пользование активных и интерактивных методов обучения способствует формированию новой успешной личности, которая обладает качествами и знаниями, соответствующими требованиям современного общества.

Наиболее популярными среди преподавателей вуза являются, на наш взгляд, следующие интерактивные методы обучения:

- *ролевая игра*, когда в группе происходит обыгрывание различных жизненных ситуаций с заранее распределенными ролями;
- «*мозговой штурм*» – предполагает принятие любого ответа на поставленный вопрос, причем оценочные суждения проводятся не по мере поступления ответов, а после высказывания всех студентов;
- *работа в малых группах* позволяет взаимодействовать всем студентам группы, учит слушать и слышать, отстаивать свою точку зрения, развивать навыки сотрудничества;
- *проект* помогает наладить более тесное сотрудничество между преподавателем и обучающимся, побуждает к активному включению в мыслительный процесс, а также к сравнению разных подходов в реализации проекта;
- *лекция с заранее запланированными ошибками* учит студентов не только находить ошибки, но и умению их обсудить.

Заключение

Активные методы обучения способствуют развитию познавательного интереса, мышления и навыков самообразования. Тем не менее, при планировании такого рода занятий нужно учитывать тот факт, что они требуют существенных временных затрат. В связи с этим проблематично полностью преобразовать учебный процесс с использованием только активных методов обучения. Все так же применяются традиционные способы организации учебного процесса: лекции, объяснение, работа с книгой, упражнения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Балаев А. А. Активные методы обучения. – М.: Профиздат, 2006. – 96 с.
2. Вербицкий А.А. Деловая игра как метод активного обучения // «Современная высшая школа». – 2005. – №3. – С. 23-28.
3. Новик М. М. Современные технологии в образовании // Новые знания. – 1999. – № 3. – С. 17–21.
4. Смолкин А. М. Методы активного обучения: науч.-метод. пособие. – М.: Высшая школа, 1991. – 176 с.
5. Психология и педагогика / В. Н. Николаенко, Г. Н. Залесов, Т. В. Андрюшина и др. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, 2000 – 175 с.
6. Жданов С. С. Использование игровых методов как фактор повышения качества обучения иностранным языкам в нефилологическом вузе // Актуальные вопросы образования. Современные тенденции повышения качества непрерывного образования: сб. материалов Международной научно-методической конференции, Новосибирск, 1-5 февраля 2016 г. – Новосибирск: СГУГиТ, 2016. – С. 139-145.
7. Перунова Н. Б. Самообразование при изучении иностранного языка // АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ. Паритет традиционного и цифрового образования в вузе: приоритеты, акценты, лучшие практики сборник материалов Международной научно-методиче-

ской конференции, 2–4 марта 2022 года, Новосибирск. В 3 ч. Ч. 2. – Новосибирск: СГУГиТ, 2022. – С. 15-17.

8. Аблова Н. А. Метод проектов как способ решения проблемы дифференциации процесса обучения // АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ. Паритет традиционного и цифрового образования в вузе: приоритеты, акценты, лучшие практики: сборник материалов Международной научно-методической конференции, 2–4 марта 2022 года, Новосибирск. В 3 ч. Ч. 2. – Новосибирск: СГУГиТ, 2022. – С. 18-22.

© О. В. Чернышева, 2023