

Д. И. Муренко², Н. Н. Макаренко^{1}, Н. С. Ступина¹*

Асинхронность процессов социального развития и высшего образования: пути адаптации

¹ Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск,
Российская Федерация

² Новосибирский государственный университет экономики и управления,
г. Новосибирск, Российская Федерация

* e-mail: makaren.67@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблематика различия динамики образовательного процесса и социально-экономических перемен. Представлены возможные пути преодоления асинхронности технологического развития и высшего образования: внедрение методик гибридного образования, микрообразования и рескиллинга.

Ключевые слова: высшая школа, образовательная экосистема, микрообразование, модульное образование, рескиллинг, гибридизация образования

D. I. Murenko², N. N. Makarenko^{1}, N. S. Stupina¹*

Asynchronous processes of social development and higher education: ways of adaptation

¹ Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk,
Russian Federation

² Novosibirsk State University of Economics and Management,
Novosibirsk, Russian Federation

* e-mail: makaren.67@mail.ru

Abstract. The article deals with the problem of differences in the dynamics of the educational process and socio-economic changes. Possible ways to overcome the asynchrony of technological development and higher education are presented: the introduction of methods of hybrid education, microeducation and reskilling.

Keywords: higher school, educational ecosystem, microeducation, modular education, reskilling, hybridization of education

Одной из аксиом современного подхода к образовательной деятельности является утверждение об отставании системы высшего образования от запросов общества [2]. Данное утверждение стало возможным из-за того, что система высшего образования РФ последние несколько десятилетий находится в стадии постоянного реформирования. Результаты этих модернизационных преобразований в образовании оказались в некоторых случаях совсем незаметны для большинства населения, либо нашли отзвук в виде тихого ропота научно-педагогического состава.

Для многих сегодня стало очевидно, что диплом о высшем образовании перестал быть гарантией успешного устройства в жизни. Как показывают социоло-

гические опросы, все меньшее число молодых россиян стремятся получить высшее образование. Так в 2020 г. поступать в высшие учебные заведения планировали меньше половины выпускников школ [1]. Отток стал за счет увеличения доли среднего специального образования. Также стоит отметить рост популярности онлайн образования. Очевидно, что система высшего образования РФ требует новых подходов к разработке адекватной стратегии развития на ближайшие годы. Тем более, что система высшего образования может опираться на существенные демографические, интеллектуальные и геопространственные ресурсы государства [4].

Система высшего образования РФ берет свое начало от советской системы образования. Советское государство тогда следовало одной цели – подготовить как можно большее число специалистов. К тому же образование само по себе представлялось определённой идеологической ценностью: «учиться, учиться, учиться» – лозунг тех лет. Помимо идеологических причин также были и экономические. В 1960-е гг. СССР стал индустриальным обществом, имел развитую промышленность, мощный оборонный сектор. Развитая индустрия не могла обойтись без технических кадров. Промышленность запросто могла абсорбировать множество специалистов с техническим образованием. Обслуживание такой системы подготовки кадров требовало хорошо организованной структуры не только высшего образования, но и мощной науки. Плановая экономика формировала запрос – система высшего образования этот запрос удовлетворяла [6].

На сегодняшний день экономике РФ уже не требуется большого количества образованных работников. Плановая экономика ушла в прошлое. Разросшийся в последние десятилетия сектор сферы услуг не требует столь образованной массы сотрудников, тем более с высшим образованием. Однако, для большинства граждан страны высшее образование все еще является важным атрибутом для успешного устройства в жизни. Особенно это характерно для представителей старшего поколения. Они рассматривают высшее образование как показатель престижа и социальный лифт. Сказывается инерционность мышления, доминирование советского представления об образовании. Можно сказать, что до сих пор высшее образование РФ имеет значительный «кредит доверия» населения. Однако, последние опросы показывают и другие тенденции – каждый второй россиянин (51%) полагает, что высшее образование не стоит запрашиваемой за него цены [5].

Данные социологических опросов лишь подтверждают аксиому, что современная модель российского образования претерпевает серьезный кризис. Традиционная образовательная система перестает быть актуальной. Как правило, выпускники выходят из учебных заведений без практических навыков и им зачастую непросто найти себе работу. В результате часть выпускников российских вузов вынуждена работать не по специальности, которую они получили в университете. Государство не может выступать гарантом по распределению молодых специалистов после вуза, поскольку плановая экономика ушла в прошлое. Мир стал более сложным, быстро меняющимся. Система образования, которая работает как конвейер по массовому производству стандартной продукции, больше не попадает в спрос рынка [9].

Очевидно, что необходим переход к новой образовательной системе, которая должна быть гибкой и адаптивной. Следует развивать экосистемный подход в образовании. Образовательная экосистема представляет собой, в первую очередь, новую управленческую парадигму организации процесса образования и подготовки специалистов. Причем, речь идет не только о подготовке студентов, но и людей более старшего возраста. Фактически речь идет о перманентном обучении на протяжении всей жизни. Эта система обеспечит максимальную реализацию потенциала каждого человека и одновременно максимальный запрос со стороны общества и экономики. Образовательные экосистемы будут представлять из себя сеть, состоящую из сообществ, учащихся и провайдеров образования. Образовательные экосистемы должны постоянно развиваться и эволюционировать, чтобы быть максимально чувствительными к запросам рынка. Для этого образовательные экосистемы не следует фиксировать излишними стандартами, законами и правилами.

Среди решений озвученной проблемы наибольший потенциал представляют инструменты на базе искусственного интеллекта для образовательной аналитики и собственно для обучения студентов. О перспективах ИИ в образовании говорят давно. Пока что подобные программы для университетов еще только создаются. Их применение ограничивает несовершенство управления данными в вузах. Сказываются проблемы технологического характера. Университеты оказались не готовы к цифровым вызовам. Особенно то, что касается аналитики данных и применения искусственного интеллекта. Университеты не успевают за технологическими инновациями. Внедрение систем сбора и анализа данных в большинстве случаев не всегда позволяет правильно обобщить полученную информацию и сделать правильные выводы.

Более простым способом представляется внедрение различных практик гибридных форматов высшего образования. Удалённые и гибридные формы занятий уже давно стали главным трендом. Развитие технологий дистанционного и электронного обучения невозможно без применения в образовательном процессе мультимедийных технологий, систем визуализации [10].

Помимо развития технологий потребуется по-новому обустроить аудитории вузов для гибридного формата обучения и переподготовить преподавателей. Существует много сложностей при внедрении гибридного формата обучения. Требуются дорогостоящие технологии, а также новые навыки педагогического мастерства, поскольку преподавателей придется учить работе с новым оборудованием. Каждый преподаватель в какой-то степени должен стать немного IT-специалистом. Развитие гибридных форматов потребует новых компетенций от преподавателей. В рамках гибридного формата обучения последует неизбежная модификация привычной модели лекционного и семинарского занятия. Благодаря этому студенты смогут выбирать различные пути освоения учебного материала, а также различные образовательные траектории. Преподаватель будет больше ориентирован на активное взаимодействие со студентами, которые получат больше возможностей и мотивации для самостоятельного поиска информации. Гибридный формат обучения потребует внесения изменений в содержание ву-

зовских образовательных программ. Программы должны быть модернизированы, прежде всего, с точки зрения технологического сопровождения процесса обучения [7,8].

Ответом на новые запросы общества могут также стать микростепени и микрообразование. Это явление уже давно пришло в нашу жизнь и игнорировать его система высшего образования не может. Фактически, вузы уже конкурируют с онлайн-платформами. На сегодняшний день многое зависит от того, может ли каждый вуз предложить конкурентоспособные онлайн-продукты. Примеры подобных решений есть, например, при некоторых вузах создаются онлайн-платформы для подготовки абитуриентов к сдаче ЕГЭ.

Альтернативой традиционной системе обучения может стать система рескиллинга (переобучения) работающих профессионалов, а также организации коротких курсов для своих же студентов. Во-первых, подобные курсы следует создавать под контролем работодателей, что позволит сделать их более профессионально ориентированными. Во-вторых, микрокурсы позволят студентам самостоятельно конструировать образовательные маршруты, выбирая те или иные курсы. Развитие микрообразования может способствовать усилению практической направленности образования, внедрению в образовательные программы практических дисциплин, привлечение преподавателей-практиков. Ведущими методами обучения в рескиллинге должны стать онлайн-курсы, дискуссии, дидактические игры, тренинги [11].

Встает вопрос: кто должен под кого подстраиваться? Совершенно ясно, что с одной стороны, если высшее образование не будет подстраиваться под новые запросы общества и не сделает свои программы более прикладными, не станет внедрять дистанционные и гибридные форматы обучения, то онлайн-платформы победят окончательно, как бы много ни говорилось о значимости фундаментального высшего образования. С другой стороны, даже если вузы окажутся готовы к изменениям, им может не хватить ресурсов на реформы, учитывая нестабильность экономической обстановки. Даже в случае успешной реализации ряда образовательных инноваций остается без ответа ряд вопросов: останется ли в новых форматах хоть что-то от классической сути университетского образования? Каково будет место преподавателя в новой системе? Сколько будет пострадавших от перемен?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бюрократия в современном мире: теория и реалии жизни / Отв. ред. В.Н. Шевченко. М., 2009 / *Byurokratiya v sovremennom mire: teoriya i realii zhizni* [Bureaucracy in the Contemporary World: Theory and Reality]. Ed. by V.N. Shevchenko. Moscow; 2009 (In Russ.).
2. Глобальная социология образования / Под ред. А.М. Осипова. Великий Новгород, 2015 / *Globalnaya sotsiologiya obrazovaniya* [Global Sociology of Education]. Ed. by A.M. Osipov. Veliky Novgorod; 2015 (In Russ.).
3. Информация в управлении образованием: теоретические проблемы / Под ред. А.М. Осипова, П.А. Бояджиевой. СПб., 2019 / *Informatsiya v upravlenii obrazovaniem: teoreticheskie problemy* [Information in Educational Management: Theoretical Issues]. Ed. by A.M. Osipov, P.A. Boyadjieva. Saint Petersburg; 2019 (In Russ.).

4. Образование в России: основные проблемы и возможные решения / Т. Л. Клячко. — М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. С 48. / Education in Russia: main problems and possible solutions / T. L. Klyachko. — М. 2013 (In Russ.).
5. Образование в РФ избыточно [Электронный ресурс] URL: <https://habr.com/ru/post/686228/> (дата обращения: 02.03.2023) / Education in the Russian Federation is redundant [Electronic resource] URL: <https://habr.com/ru/post/686228/> (date of access: 03.02.2023) (In Russ.).
6. Осипов А.М. Учительство в контексте социологии образования // Социологические исследования. 2018. № 3 / Osipov A.M. Uchitelstvo v kontekste sotsiologii obrazovaniya [Teachers in the context of sociology of education]. Sotsiologicheskie Issledovaniya. 2018; 3 (In Russ.).
7. Осипов А.М. «Троянские кони» неолиберализма в образовании // Социологические исследования. 2017. № 8 / Osipov A.M. “Trojanskije koni” neoliberalizma v obrazovanii [“Trojan horses” of neoliberalism in education]. Sotsiologicheskie Issledovaniya. 2017; 8 (In Russ.).
8. Осипов А.М., Иванова В.А. Институциональные функции — пороговая проблема социологии образования // Социологические исследования. 2016. № 1 / Osipov A.M., Ivanova V.A. Institutsionalnye funktsii — porogovaya problema sotsiologii obrazovaniya [Institutional functions — a threshold challenge of contemporary sociology of education]. Sotsiologicheskie Issledovaniya. 2016; 1 (In Russ.).
9. Катюкова Т.В. Проблемы развития современного высшего образования в России // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5 / Katyukova T.V. Problems of development of modern higher education in Russia. 2019 (In Russ.).
10. Горбунова Н.В. Проектирование и создание инновационной образовательной среды высшего учебного заведения. Проблемы современного педагогического образования. 2015; № 46-1: 223 – 229 / Gorbunova N.V. Proektirovanie i sozdanie innovacionnoj obrazovatel'noj sredy vysshego uchebnogo zavedeniya. Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2015; № 46-1: 223 – 229. (In Russ.).
11. Что такое reskilling в нынешних условиях рынка труда [Электронный ресурс] URL: <https://rezumeshop.ru/chto-takoe-reskilling-v-nyнешnih-usloviyah-rynka-truda/> (дата обращения: 02.03.2023) / What is reskilling in the current labor market conditions [Electronic resource] URL: <https://rezumeshop.ru/chto-takoe-reskilling-v-nyнешnih-usloviyah-rynka-truda/> (date of access: 03/02/2023) (In Russ.).

© Д. И. Муренко, Н. Н. Макаренко, Н. С. Ступина, 2023