

Н. В. Петрова^{1,2}, М. В. Леган²*

Анализ факторов внутренней и внешней среды системы высшего образования в РФ

¹ Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск, Российская Федерация

² Новосибирский государственный технический университет, г. Новосибирск, Российская Федерация

* e-mail: natalyavpetrova@mail.ru

Аннотация. Широкомасштабное реформирование российского высшего образования, начавшееся в 90-х годах прошлого века, может быть охарактеризовано как позитивными достижениями, так и сохраняющимися проблемами. В статье обозначены проблемы отечественной высшей школы в целом, а также оставшиеся неразрешенными после перехода Российского общества к двухуровневой системе высшего образования, в частности. Цель исследования заключается в том, чтобы раскрыть все сложности процессов развития высшего образования, которые обусловлены внутренней логикой системы и внешними влияниями. Основное внимание уделено мотивации обучающихся к поступлению в магистратуру и факторам, влияющим на мотивацию. Было проведено социологическое миниисследование с помощью анкетирования. Анкета представляла собой опросник, направленный на выявление отношения студентов к тем или иным мотивам обучения в магистратуре. Авторами предпринята попытка обосновать объективность происходящих процессов и наметить (сформулировать) направления решения выявленных проблем.

Ключевые слова: двухуровневая система высшего образования, мотивация студентов, качество образования

N. V. Petrova^{1,2}, M. V. Legan²

Analysis of factors of the internal and external environment of the system of higher education in the Russian Federation

¹ Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation

² Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russian Federation

* e-mail: natalyavpetrova@mail.ru

Abstract. The large-scale reform of Russian higher education, which began in the 1990s, can be characterized by both positive achievements and remaining problems. The article outlines the problems of the national higher education in general, as well as those remaining unresolved after the transition of the Russian society to a two-level system of higher education, in particular. The purpose of the study is to reveal all the complexities of the processes of development of higher education, which are due to the internal logic of the system and external influences. The main attention is paid to the motivation of students to enter the master's program and the factors influencing their motivation. For this purpose, a sociological mini-survey was conducted using a questionnaire. The questionnaire was aimed at identifying the attitude of students to certain motives for studying in the magistracy. The authors made an attempt to substantiate the objectivity of the ongoing processes and outline (formulate) directions for solving the identified problems.

Keywords: two-level system of higher professional education, student motivation, quality of education

Введение

С трансформацией системы высшего образования растут и ожидания от вузов со стороны всех заинтересованных участников образовательного процесса: предприятий, населения и государства. И самое главное из них – это предоставление образования высокого качества. Предприятия хотят получить высококвалифицированные кадры, население хочет получить образование, обеспечивающее возможность быть конкурентоспособным, в том числе на мировом рынке, и иметь более высокое качество жизни. То есть результативность системы высшего образования обусловлена наличием спроса на продуктивную рабочую силу. Попробуем разобраться, способна ли действующая система высшего образования удовлетворить возрастающий спрос на высокий уровень образования, а также выявить основные факторы внутри самой системы и вне ее, оказывающие влияние на качество образования. И насколько правильным и необходимым было привлечение нашей страны к реализации Болонской конвенции, что было сопряжено с противодействием со стороны руководителей вузов, преподавателей, студентов и их родителей.

Методы и материалы

Для достижения поставленной цели авторами были использованы следующие методы: анализ, синтез, обобщение, изучение нормативной и методической литературы по проблеме исследования, анкетирование и математические методы обработки результатов исследования.

Обсуждение

Прежде, чем говорить об эффективности функционирования системы высшего образования, попытаемся провести краткий исторический анализ, так как это один из механизмов оценки результативности и прогноза развития системы высшего образования.

История Российского высшего образования насчитывает чуть более трех веков, так как ее начало связывают с открытием Славяно-греко-латинской академии в 1687 году. Высшее образование в европейских странах имеет более глубокие традиции, не только по вековому наследию, но и по количеству вузов и обучающихся, например, в Италии университет в г. Салерно был открыт более 1000 лет назад, во Франции – около 800 лет и т.д. Поэтому России пришлось развивать систему высшего образования ускоренными темпами. В табл. 1 приведены данные, отображающие динамику роста численности вузов и количества студентов в Российских университетах, начиная с 19 века по сегодняшний день [2, 4-6].

Таблица 1

Динамика роста численности студентов и вузов в России с начала 19 века

Год	1810	1890	1914	1917	1940	1970	1990	2000	2015	2022
Кол-во вузов /негосударственных	Нет данных		72	150	481	457	514	965 /358	896 /366	722 /222
Кол-во студентов (тыс. чел)	0,5	12,5	86	149	478	2671	2824	4741	4766	4130

Восстановление народного хозяйства в двадцатых годах прошлого века и последовавшая затем индустриализация страны нуждались в кадровом обеспечении, что обусловило интенсивный рост как количества вузов, так и студентов. По данным табл. 1 видно, что в период с 1914 по 1940 гг. количество вузов в России выросло в 7 раз, и более чем в 5 раз увеличилось количество студентов. К середине прошлого века в стране сформировалась уникальная система высшего образования, которая активно содействовала научно-техническому прогрессу страны.

Несмотря на то, что сложившаяся советская система высшей школы имела свои недостатки, в данной статье рассмотрим положительный опыт, который можно использовать для совершенствования системы высшего образования на современном этапе. К основным особенностям можно отнести:

1) доступность: обучаться в вузе могли представители всех слоев общества, так как обучение было бесплатным, основным критерием служил уровень знаний;

2) государственность, так как в условиях плановой экономики вузы решали конкретные задачи по подготовке кадров для региональной экономики, для определенной индустрии и для науки, а выпускники компенсировали госбюджетную форму обучения обязательной трехлетней отработкой по распределению;

3) высокий уровень фундаментальной и инженерной подготовки, что подтверждается рейтингом европейских вузов, проведенным Гурмановской организацией (США) в 90-х годах прошлого века. В состав 74 ведущих вузов Европы, вошли 11 российских университетов и 13 вузов других стран СНГ, причем в четверку лидеров этого рейтинга попали МГУ (2 место) и СПбГУ (4 место) [1].

Имеющиеся недостатки системы высшей школы предопределили ее реформирование, а новые экономические условия определили стремительную диверсификацию высшего образования в постсоветской России.

Закон «Об образовании» от 10.07.1992 г. предоставил вузам право на самостоятельное осуществление финансово-хозяйственной деятельности, в том числе на привлечение внебюджетных средств за счет платных студентов, а также закрепил право на создание негосударственных вузов [3]. Были созданы предпосылки коммерциализации высшего образования.

В 2003 г. Россия вошла в состав стран-участниц Болонского процесса и начался переход всех вузов на двухступенчатую систему «бакалавры-магистры», при этом существовавшая система очного обучения инженеров-специалистов была практически ликвидирована. Подготовкой таких кадров теперь занимаются единичные вузы по особым выделенным специальностям.

Данный переход был обусловлен рядом причин: более быстрое реагирование на потребность в выпускниках по актуальным образовательным программам, предоставление обучающимся возможности поэтапной корректировки траектории образования, повышение творческих навыков у обучающихся и т.п.

Результаты

Анализ эволюции системы высшего образования в целом, и уровневой, в частности, позволяет говорить о спорности ряда решений и дискредитации самой системы.

Постоянный рост доли населения, получающей высшее образование, а также рост рынка образовательных услуг (табл. 1) без должного контроля со стороны общества и государства привел к снижению качества высшего образования. Рейтинговое агентство QS World University Ranking в 2012 году составило рейтинг «700 лучших вузов мира», и в этом рейтинге МГУ занимает только 116 место, а МГТУ – 352 [2].

Частичная или полная коммерциализация образования, с одной стороны, затрудняет получение качественного высшего образования для малоимущих слоев населения, то есть может рассматриваться, как механизм социально-экономического расслоения общества. С другой – выпускники, получившие госбюджетное образование не имеют обязательств перед государством и не только не компенсируют стоимость их обучения, но и могут покинуть пределы страны без компенсации затрат на их подготовку, что наносит не только коммерческий ущерб государству.

Исключение в 2007 году из уровневой системы первоначально встроенного в нее специалитета привело к сокращению количества специальностей и срока подготовки с 5 лет до 4 лет. Опрос, проведенный среди студентов 3-4 курсов вузов г. Новосибирска (СГУГиТ, НГТУ и НГАСУ), показал, что более 80 % респондентов, считают 4-х летний срок обучения недостаточным для получения профессиональных знаний. Опрос проводился с целью выявления мотивации студентов к поступлению в магистратуру. В ходе опроса, в котором приняли участие 144 человека, была выявлена востребованность в непрерывном образовании, частью которого является магистратура. Но необходимо отметить, что эта потребность не является осознанной для обучения в магистратуре и мотивы опрошенных неоднозначны. Мотивация большинства респондентов (90%) направлена не на овладение новыми знаниями и получение полного образования, а на получение диплома о полном образовании, дающем право в будущем занимать руководящие должности. Причем «полным» образованием это может и не быть, так как 70% участников анкетирования готовы поступить в магистратуру не по профилю подготовки бакалавриата, чтобы действительно получить законченное (полное) образование, а в любую магистратуру, где будут бюджетные места. Практически все опрошенные лица мужского пола в качестве мотива указали отсрочку от армии. Проведенное исследование осветило лишь некоторые проблемы мотивации магистрантов, а для оценки достоверности и объективности сложившейся ситуации нужно проводить более детальное и масштабное исследование.

Через прикладной (технический) бакалавриат произошло поглощение среднего профессионального образования.

Реформирование высшей школы реализуется в режиме постоянного редактирования нормативных документов. Государственные образовательные стандарты и соответствующие им образовательные программы меняются без завершения апробации предыдущих вариантов. Все ресурсы сосредоточены не на обучении студентов, а на подготовке документов по новым требованиям, что также ведет к значительному снижению качества образования.

Заключение

Таким образом, ни сохранение традиционной высшей школы, ни переход от отечественной системы образования к зарубежным не решит существующих проблем, необходимо выработать компромисс, позволяющий использовать положительные стороны каждой системы. В сложившейся ситуации следует продолжить исследование путей рационализации уровневой системы с учетом опыта ее реализации в вузах Российской Федерации. Важно подчеркнуть необходимость критического отношения к использованию зарубежного опыта при реформировании высшей школы. С одной стороны, мы должны использовать методы, позволяющие компенсировать позиции, по которым мы отстаем, например, по развитию творческих навыков у обучающихся, с другой – должны сохранить традиционно высокие показатели отечественной школы, например, уровни знаний и репродуктивные навыки. Для решения выявленных проблем необходима разработка комплекса мер. В качестве основной меры можно предложить увеличение сроков подготовки специалистов, а также расширение перечня направлений подготовки (особенно это важно для технических направлений) по программам специалитета с последующей возможностью продолжить обучение в магистратуре. Рядом исследований выявлено, что на «входе» в наукоемкие производства, число которых в последнее время растет, образовательный ценз должен составлять 16 – 17 лет обучения, что при традиционном подходе составляло 11 лет (школа) + 5 лет (специалитет) = 16 лет, а с 2009 года этот ценз не выдерживается: 11 лет (школа) + 4 года (бакалавриат) = 15 лет.

Так как система высшего образования развивается сама по себе, а находится в зависимости от школьной системы образования и рынка труда, то и продумывать пути решения проблем в системе высшего образования необходимо с учетом модернизации среднего образования. Но это тема отдельного исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Университеты на перепутье: высшее образование в России : серия коллективных монографий, под ред. Платоновой Д.П., Кузьминовой Я.И., Фрумина И.Д. – М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. – 320 с.
2. Анисимов А.Н. Уровневая система высшего образования. Опыт реализации и проблемы развития [Текст] : монография / А.Н. Анисимов, В.Н. Бобылев, А.А. Лапшин; Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2017. – 320 с.
3. Об образовании [Электронный ресурс]: федер. закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Образование в цифрах: 2022: краткий статистический сборник / Л.М. Гохберг, Л.Б. Кузьмичева, О.К. Озерова и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2022. – 132 с.
5. <https://rosstat.gov.ru/>
6. <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/>

© Н. В. Петрова, М. В. Леган, 2023