

В. Н. Ключниченко ^{1✉}

Совершенствование процедуры выбора конкурсных бакалаврских работ

¹ Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск,
Российская Федерация
e-mail: kimirs@yandex.ru

Аннотация. В СГУГиТ по направлению «Землеустройство и кадастры» ежегодно проводится конкурс бакалаврских работ, целью которого является выявление наиболее талантливых обучающихся. Выбор лучших бакалаврских работ путем применения математических моделей, по нашему мнению, неприемлем, поскольку необходимо оптимизировать отбор по нескольким критериям. Поэтому нами использован метод сравнения. По каждому отдельному показателю определялись места, которые в итоге суммировались. Таким образом, выявлялись наиболее содержательные работы. Победители конкурса награждаются почетными грамотами и призами, кроме того, им предоставляются льготы при поступлении в магистратуру. Сведения о содержании наиболее перспективных бакалаврских работ публикуются в открытой печати, что позволяет привлечь не только инвесторов для продолжения исследования по важному направлению, но также авторам таких работ сделать выбор для дальнейших научных исследований.

Ключевые слова: конкурс бакалаврских работ, математическое моделирование, метод сравнения, выбор победителей

V. N. Klyushnichenko ^{1✉}

Improving the selection procedure for competitive bachelor's papers

¹ Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: kimirs@yandex.ru

Abstract. In the SSUGT a bachelor's degree competition in the field of Land Management and Cadastres is held annually, the purpose of which is to identify the most talented students. In our opinion, choosing the best bachelor's papers by applying mathematical models is unacceptable, since it is necessary to optimize according to several criteria. Therefore, we used the comparison method. For each individual indicator, the places were determined, which were eventually summed up. Thus, the most meaningful works were identified. The winners of the competition are awarded with certificates of honor and prizes, in addition, they are provided with benefits for admission to the master's program. Information about the content of the most promising bachelor's papers is published in the open press, which allows attracting not only investors to continue research in an important area, but also the authors of such works to make a choice for further scientific research.

Keywords: bachelor's thesis competition, mathematical modeling, comparison method, selection of winners

Введение

В нашем вузе по направлению «Землеустройство и кадастры», в соответствии с действующим законодательством, осуществляется подготовка

специалистов, востребованных органами регистрации прав, а также для сферы кадастровой деятельности [1, 2]. По указанному направлению ежегодно защищаются более ста бакалаврских работ и магистерских диссертаций обучающимися очной и заочной форм обучения. После успешной защиты работ проводится конкурс, в результате которого выявляются наиболее содержательные и полезные для производства работы.

Целью данной работы является демонстрация способа отбора бакалаврских работ, которая учитывает практически все наиболее важные этапы формирования и защиты таких работ.

Методы и материалы. Результаты и их обсуждение

Существует множество методов оптимизации, основанных на формировании целевой функции, обеспечивающей достижение поставленной цели с учетом ограничений. По нашему мнению, для решения поставленной выше задачи эти методы не позволят объективно оценить каждую работу и обеспечить выбор наиболее достойной из них. Сложность реализации таких моделей заключается в том, что для их применения необходима постановка нескольких целей.

В данной работе предлагается способ, который обеспечивает оценку практически всех наиболее значимых элементов, на основании которых формируется бакалаврская работа.

При определении призовых мест учитывалась корректность постановки цели исследования, а также репрезентативность поставленных для ее достижения задач.

Также важным элементом является наличие орфографических и стилистических ошибок. Кроме того, учитывалась проработка нормативно-законодательных актов по теме исследования.

Заключительным этапом являлась оценка содержания бакалаврской работы на наличие рисунков, таблиц, которые подтверждают мысль автора, а также средний балл прохождения всего цикла обучения по данному направлению.

Ниже в таблице приведена оценка семи бакалаврских работ по восьми наиболее значимым показателям. При этом, по каждому показателю устанавливалось занимаемое обучаемым место, которое суммировалось в итоге. Таким образом, по каждому показателю в отдельности оценивалась работа, на основании чего место формировалось автоматически по минимальной сумме занимаемых мест.

Оценка качества бакалаврских работ

№ п/п	Фамилия обучающегося	Описание проблемы *	Постановка цели и задач/ собственные публикации	Отношение к процессу обучения	Процент собственного текста	Наличие орфографических и стилистических ошибок **	Наличие нормативных законодательных актов в сфере исследования	Наличие схем, рисунков, таблиц, приложений	Средний балл	Общая сумма баллов/место ***
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Обучающийся 1	+ /1	+ /1/4	+ /1	87,44/2	6/4	12/4	22/7	4,89/3	25/1
2	Обучающийся 2	+ /2	+ /3/2	- /1	93,88/1	1/2	0/11	25/5	4,76/5	28/2
3	Обучающийся 3	+ /4	+ /2/3	- /1	82,97/5	1/1	12/4	18/9	4,78/4	30/3
4	Обучающийся 4	+ /3	+ /0/5	- /2	66,39/15	2/3	24/1	53/1	4,89/3	31/4
5	Обучающийся 5	+ /5	+ /0/5	+ /2	79,6/6	0/1	9/6	22/7	4,78/4	34/5
6	Обучающийся 6	+ /5	+ /0/5	+ /2	84,58/3	3/3	6/9	17/10	4,49/5	37/6
7	Обучающийся 7	+ /6	+ /0/5	- /2	69,78/12	1/2	9/6	34/4	4,49/5	40/7

Примечание:

* в знаменателе указана четкость постановки цели и задач;

** приводится количество ошибок;

*** в числителе приводится суммарное значение знаменателей колонок

(4+5+6+7+8+9+10+11), а в знаменателе место.

Выводы и заключение

Из таблицы видно, что по каждому показателю бакалаврской работе присваивалось место с учетом четкости описания постановки цели исследования и решаемых задач. При этом, учитывалась также четкость выбора объекта и предмета исследования.

Проверка текста на заимствование, по нашему мнению, хотя и необходима для исключения полного копирования текста из других источников, но все же не делает его понятнее и доступнее. Известна всем фраза: «Книги пишутся по книгам». Вспоминая слова А. Эйнштейна можно сказать, что мы, прочитав ту или иную книгу по интересующему нас вопросу, становимся на плечи этих писателей, добавляя свои эмоции и знания. И совершенно неприемлемо, когда три рядом стоящие слова воспринимаются тестирующими системами как заимствование.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Российская Федерация. Законы. О государственной регистрации недвижимости: федеральный закон от 13.07.2015 № 218–ФЗ (принят Гос. Думой Федерального собрания Российской Федерации 03.07.2015) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ. – правовой системы «КонсультантПлюс». – Загл. с экрана (дата обращения 02.03.2024).

2. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон № 221 «О кадастровой деятельности». [Электронный ресурс] – Режим доступа: Консультант Плюс. – Загл. с экрана (дата обращения 02.03.2024).

© В. Н. Ключниченко, 2024