

О. В. Солнышкова^{1,2✉}

Этика использования студентами вузов цифровых образовательных инструментов в процессе обучения

¹ Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), г. Новосибирск, Российская Федерация

² Новосибирский государственный университет экономики и управления, г. Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: o_sonen@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается процесс использования студентами во время обучения в вузе цифровых образовательных инструментов. Исследуется умение обучаемых определять этичные способы их использования без ущерба процессу обучения. Описана экспериментальная работа в виде групповой дискуссии, проведенная в НГАСУ (Сибстрин) со студентами второго курса одного лекционного потока. Отобраны четыре группы цифровых образовательных инструментов. Представлены предварительные результаты исследования в виде круговых диаграмм. Сделаны выводы о готовности студентов с этическому использованию цифровых образовательных инструментов.

Ключевые слова: цифровые образовательные инструменты, групповая дискуссия, этика

O. V. Solnyshkova^{1,2✉}

Ethics of university students using digital educational tools in the learning process

¹ Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering (Sibstrin), Novosibirsk, Russian Federation

² Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: o_sonen@mail.ru

Abstract. The article discusses the process of students using digital educational tools while studying at a university. Learners' ability to identify ethical ways to use them without compromising the learning process is explored. An experimental work in the form of a group discussion, carried out at NGASU (Sibstrin) with second-year students of one lecture stream, is described. Four groups of digital educational tools were selected. Preliminary results of the study are presented in the form of pie charts. Conclusions are drawn about students' readiness to ethically use digital educational tools.

Keywords: digital educational tools, group discussion, ethics

Развитие современного цифрового образования требует освоения, как студентами, так и преподавателями вузов, новых образовательных технологий, применения цифровых ресурсов, погружения в виртуальную образовательную среду. В этом процессе выделяются не только сами образовательные инструменты, которыми повсеместно пользуются студенты вузов и организаций среднего профессионального образования, но и педагогические аспекты использования этих инструментов [1]. Так, появление разнообразных интерактивных

программных продуктов с элементами технологии искусственного интеллекта, активно используемых в сети интернет, потребовало решения проблемы этичности использования таких продуктов для обучения студентов. Данное явление поставило перед педагогами высшей школы непростую задачу, научить студентов отбору необходимых цифровых инструментов без потери мотивации к обучению [2].

Важно донести до студенческой аудитории технологии работы с цифровым инструментарием без потери качественного результата обучения. Зачастую работа с цифровым инструментарием происходит в ситуациях, когда студент должен показать свои знания, но некоторые обучающиеся используют голосовые помощники, чат-боты и другие цифровые инструменты для подсказки на экзаменах, зачетах, контрольных [3,4]. Также некоторые студенты используют для написания курсовых, дипломных и других самостоятельных работ сайты с готовыми работами других обучающихся. Использование таких сайтов для помощи в определении структуры работы, для ознакомления с технологией размещения материала не несет вреда обучению, зачастую даже позволяет снять страхи и неуверенность перед написанием самостоятельных работ особенно впервые, но, тем не менее, нечестность студента в применении цифровых инструментов значительно ухудшает качество его обучения. Не всегда студенты понимают, почему такое поведение неприемлемо в вузе и не могут критически оценить последствия его для построения своей образовательной деятельности [5].

Для исследования были отобраны 4 группы цифровых образовательных инструментов и проведена групповая дискуссия со студентами лекционного потока НГАСУ (Сибстрин).

Первая группа цифровых инструментов объединяла цифровые ресурсы, рекомендованные преподавателем – электронные методические и учебные пособия, цифровые тренажеры, изготовленные для учебного процесса, видео-лекции и мастер-классы сопровождения учебного материала и др.

Вторая группа цифровых инструментов содержалась на профессиональных сайтах, сообществах специалистов и объединениях, созданных для обсуждений тем в своей профессиональной области.

Третья группа цифровых инструментов содержала сайты помощи студентам и школьникам для решения конкретных учебных вопросов.

Четвертая группа цифровых инструментов содержала цифровые помощники с элементами искусственного интеллекта такие, как интеллектуальные чаты, чат-боты, чаты типа GPT. В процессе групповой дискуссии перед студентами были поставлены следующие вопросы:

1. Какие из групп цифровых инструментов больше всего подходят для подготовки к занятиям, решению индивидуального домашнего задания, самостоятельной работе по курсовому проектированию?

2. Какие из групп цифровых инструментов может помочь быстрому повторению материала перед контрольными мероприятиями?

3. Какая из групп цифровых инструментов позволит качественно подготовиться к конференции, выполнить творческую, поисковую, учебно-исследовательскую и научно-исследовательскую работу?

4. В каких случаях использование цифровых инструментов студентами этично, а в каких нет?

В групповой дискуссии первой выборки участвовали 67 студентов одного лекционного потока НГАСУ (Сибстрин). При ответе на первый вопрос студенты выделили первую (82%) и четвертую группу цифровых инструментов (16%), затруднялись ответить 2% респондентов (рис.1).

Ответы на первый вопрос



Рис. 1. Распределение ответов на первый вопрос

При ответе на второй вопрос респонденты выделили четвертую группу цифровых инструментов (70%) и третью группу (11%), остальные (19%) ответили, что быстро повторить материал лучше по вопросам к экзамену или зачету, т.к. только тогда понятно, какая часть материала усвоена, а какую надо еще учить (рис.2).

Ответы на второй вопрос

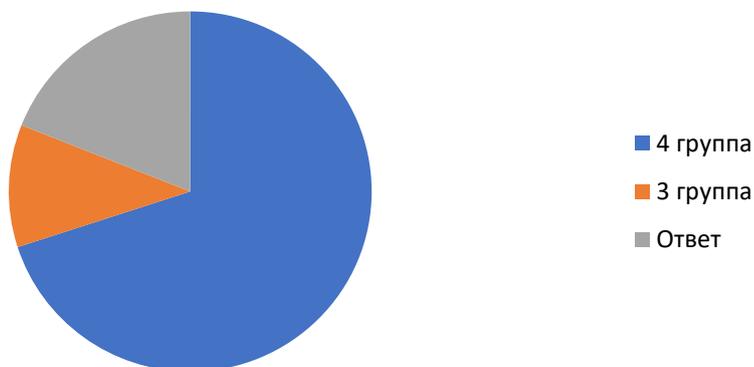


Рис. 2. Распределение ответов на второй вопрос

При ответе на третий вопрос 46 % студентов отметили все группы цифровых инструментов, 27% только вторую группу, а 3% вторую и четвертую группы. Остальные студенты готовы использовать любые цифровые инструменты, какие предложит научный руководитель (рис.3).

Ответы на третий вопрос

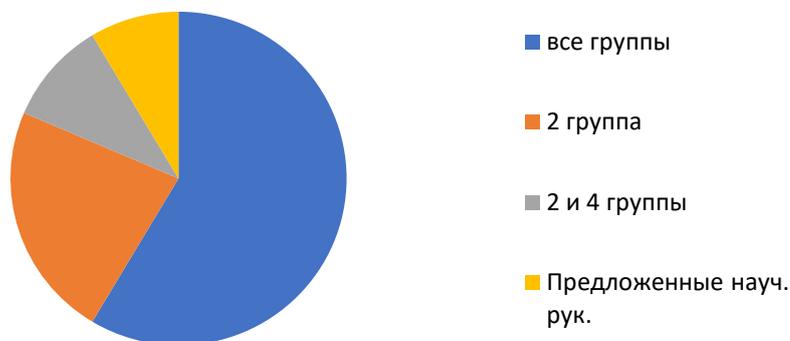


Рис. 3 Распределение ответов на третий вопрос

На четвертый вопрос дискуссии студенты ответили следующим образом: этично использовать любые цифровые инструменты (55%), если это не нарушает авторского права; вопросы этики должны быть изложены в нормативных документах (29%), тогда и необходимо использовать такие документы для работы и обучения; 16% респондентов не готовы обсуждать вопросы этики использования цифровых инструментов по причине недостаточного понимания сути вопроса (рис.4).

Ответы на четвертый вопрос

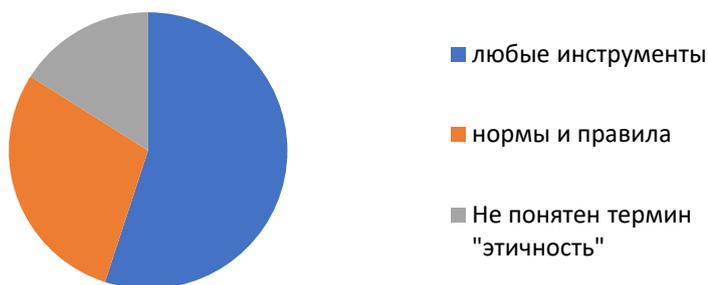


Рис. 4 Распределение ответов на четвертый вопрос

Из предварительных результатов опроса можно сделать вывод, что вопросы этичности использования цифровых инструментов являются вторичными, т. к. многие студенты недостаточно понимают, что такое этика в профессиональной

деятельности, что требует привлечения профессиональных педагогов к решению этой проблемы. Кроме того, результаты групповых дискуссий показали активное использование цифровых образовательных инструментов в обучении, соответственно, исследования процесса внедрения таких инструментов в учебный процесс является все более актуальным. Не все студенты способны определить этические способы использования цифровых инструментов, поэтому задача преподавателя направить обучаемых к правильному, этически обоснованному их применению, что, несомненно, повысит качество подготовки будущего специалиста в своей профессиональной области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Суворова Т.Н. Анализ подходов к типологии электронных образовательных ресурсов // Вестник МГПУ. Серия: Информатика и информатизация образования. 2015. № 1 (31). С. 70-84.
2. Солнышкова О.В., Дудышева Е.В. Интерактивные мультимедиа образовательные ресурсы для обучения студентов архитектурно-строительного университета работе с геодезическим оборудованием // Инфорно-2018 : Материалы IV Международной научно-практической конференции, Москва, 23–26 октября 2018 года. М.: НИУ МЭИ, 2018. С. 525-530.
3. Маниковская М. А. Цифровизация образования: вызовы традиционным нормам и принципам морали // Власть и управление на Востоке России. 2019. № 2 (87). С. 100-106.
4. Рябова Т.В. Проблемы цифровой этики высшего образования (на примере Казанского ГМУ) // Казанский педагогический журнал. 2021. № 4 (147). С. 72-77.
5. Дудышева Е.В., Солнышкова О.В. Вопросы этичности применения цифровых технологий интеллектуальной поддержки в профессиональном обучении //Современные наукоемкие технологии. 2023. № 10. С. 111-117.

© О. В. Солнышкова, 2024