

*А. Н. Соловицкий*¹✉

О преодолении социальной направленности современного высшего образования

¹ Кемеровский государственный университет, г. Кемерово, Российская Федерация
e-mail: san.mdig@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена переходу от болонской образовательной системы в Российской Федерации к национальной. Установлены особенности и сложности реформы национального высшего образования в России, заключающие трансформации понятий «советского инженерного образования» в «социальное». Предложены научно-методические основы разработанной структуры учебного плана направления подготовки 05.03.02 География направленность (профиль) подготовки ГИС-технологии в мониторинге природных и социальных процессов для обеспечения лидирующего положения национального высшего образования и перехода его от социальной направленности. Сделаны выводы о необходимости превращения высшего образования в локомотив развития экономики региона.

Ключевые слова: реформа, социальная направленность высшего образования, учебный план, технологический суверенитет

*A. N. Solovitskiy*¹✉

On overcoming the social orientation of modern higher education

¹Kemerovo State University, Kemerovo, Russian Federation
e-mail: san.mdig@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the transition from the Bologna educational system in the Russian Federation to the national one. The features and complexities of the reform of national higher education in Russia are established, which include the transformation of the concepts of «Soviet engineering education» into «social». The scientific and methodological foundations of the developed structure of the curriculum of the training direction 05.03.02 Geography focus (profile) of training GIS technologies in monitoring natural and social processes are proposed to ensure the leading position of national higher education and its transition from a social focus. Conclusions are made on the need to transform higher education into a locomotive for the development of the regional economy.

Keywords: reform, social orientation of higher education, curriculum, technological sovereignty

Введение

Реформированию высшего образования в Российской Федерации посвящено значительное количество публикаций [1, 2]. Основное внимание в работах Вострикова В.Н., Гретченко А.И., Дружилова А.С., Ильинского И.М., Либина И., Лищук Е. Н., Маленкова Ю.А. Савченко Н.В., Савченко А.П., Плаксий В.И., Шевченко Н.Н. и многих других при изучении указанной реформы уделено интеграции в Болонскую систему [3-7]. Однако, сложная и продолжительная реформа высшего образования не обеспечила решение главных задач, таких как повышение качества подготовки бакалавров и обеспечение современных запросов реальной экономики и общества. Поэтому основной проблемной ситуацией в

открытой печати является трансформация понятия «советского инженерного образования» в «социальное» [8-10]. Следовательно, тема исследований актуальна и имеет научный и практический интерес.

Методы и материалы

Социальная направленность современного высшего образования, по мнению автора, это получение статуса студента на бюджетном месте и пользование соответствующими льготами при формальном погружении в учебный процесс без перспектив в дальнейшем после окончания вуза работать согласно полученного диплома. Она не обеспечивает лидирующие позиции национального высшего образования в развитии страны и её технологический суверенитет, а направлена на удовлетворение личных потребностей. Рассмотрим подробнее основные факторы, образующие систему получения высшего образования. По нашему мнению, это, прежде всего: качество подготовки абитурантов, компетентность профессорско-преподавательского состава и система управления учебным процессом.

Результаты

В настоящее время одним из главных фильтров качества подготовки абитурантов является существующая система набора, когда в столичные вузы отправляются высоко подготовленные абитуранты (стобальники), а в региональные – остальные. Кардинальные изменения произошли в самой среде поступающих в вузы: подавляющее их большинство – это вчерашние школьники, нацеленные на продолжение среднего образования без ориентирования на конкретную специальность, что является формальной реализацией понятия life-long-learning («обучения в течение всей жизни») [11-14].

Учитывая современную тенденцию реформы на омоложение профессорско-преподавательского состава, происходит интенсивный приток выпускников бакалавриата, подготовка которых отражает издержки реформы [15, 16]. Поэтому в ряде периферийных вузов наблюдается отсутствие сильных профилирующих кафедр, нацеленных на решение задачи подготовки эффективных кадров для реальной экономики. Нередко можно встретить, что основными требованиями к ведущим кафедрам стали «статусность» и «медийность», что не коррелирует с лидерством в заявленных направлениях подготовки и направлено на нивелирование их рейтинга [17, 18].

Оптимизация структуры вузов и открытие новых направлений подготовки кардинально усложнило систему управления учебным процессом ввиду его многоаспектности и многозадачности. Так, например, требования федеральных стандартов биологов и геологов существенно различны, поэтому подобрать типовой подход сложно. Но на практике зачастую структурные подразделения вузов имеют такой пестрый состав, а соответствующие методические комиссии принимают формальные решения. Приведенное выше, свидетельствует о сложности перехода от социальной направленности современного высшего образования [19, 20].

Обсуждение

Автором отмечено, что социальная направленность современного высшего образования проникла и в отдельные учебные планы подготовки. Так, например, по мнению автора, содержание учебного плана направления подготовки 05.03.02 География направленность (профиль) подготовки ГИС-технологии в мониторинге природных и социальных процессов должно иметь три основных раздела: Первый раздел. Тематическое картографирование:

- тематические карты;
- источники тематических карт;
- математические и точностные основы тематических карт;
- картографический метод исследований на основе тематического картографирования.

Второй раздел. Основы мониторинговых и информационных систем:

- сбор пространственной информации;
- обработка пространственных данных;
- оценка и моделирование пространственных данных.

Третий раздел. Структура и иерархия информационных и мониторинговых систем:

- основы технологии создания цифровых карт природных процессов;
- основы технологии создания цифровых карт социальных процессов;
- информационные и мониторинговые системы природных процессов;
- информационные и мониторинговые системы социальных процессов.

Действующий учебный план опирается на классическую географическую подготовку (физическая география, экономическая и социальная география, политехническая география, география Кемеровской области, география туризма, физическая география материков и океанов) с добавлением ГИС (Гис-технологии в географии, геоинформационные системы специального назначения, методы обработки и визуализации географических данных, компьютерное моделирование в географии) и мониторинга (геоинформационный мониторинг социальных и культурных процессов, мониторинг геодинамических процессов). В действующем учебном плане отсутствуют дисциплины, образующие специальность (направленность (профиль)), которые должны формировать профессиональную направленность после обучения. Она не просматривается (только классическая географическая подготовка, а не заявленная направленность). Такой подход составления учебного плана и есть реализация принципа социальной направленности высшего образования, но со стороны образовательной организации, заключающегося в отсутствии перспектив использования выпускников в реальной экономике региона [21, 22].

Заключение

Таким образом, переход от социальной направленности высшего образования – это параметры, которые складываются из уникальности, узнаваемости, технологичности, автоматизации, кадрового и научно-исследовательского обеспечения образовательной программы. В современных реалиях, для поддержания успешности высшего образования, образовательная программа должна быть ориентирована на повышение мотивации студентов, как будущего локомотива реальной экономики региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ганагина И. Г. Бакалавриат и магистратура в России с учетом исторической ретроспективы // Актуальные вопросы образования. Формирование механизмов системы высшего образования в России: сборник материалов Национальной научно-методической конференции с международным участием, 14–16 марта 2023 года, Новосибирск. В 3 ч. Ч. 1. – Новосибирск : СГУГиТ, 2023. – С. 187-193.
2. Дружилов, А.С. Двухуровневая система высшего образования: западные традиции и российская реальность // Педагогика. – 2010. – № 6. – С. 51-58.
3. Тамбиянц Ю.Г., Шалин В.В. Бюрократизация отечественного высшего образования: факторы и перспективы // Общество: философия, история, культура. – 2021. – №5. – С.31-39.
4. Осипов А.М. Бюропатология и бумажный прессинг в российском образовании // Вестник РУДН. Серия: социология. – 2020. – Vol. 20. – №. 4. – С. 953–966.
5. Одегов Ю.Г. Реформа российского образования: проблемы, результаты, перспективы/ Ю. Г. Одегов, А.П. Гарнов //Уровень жизни населения регионов России. –2019.– Т. 103. – №3 (213). – С. 36–51.
6. Русских Л. В. Реформа образования в России: промежуточные итоги / Л. В. Русских //Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2014. – Т. 14. – № 4. – С. 88-90.
7. Постановление Миннауки РФ от 13.03.1992 N 13 «О введении многоуровневой структуры высшего образования в Российской Федерации» (вместе с «Положением о порядке реализации государственными высшими учебными заведениями образовательными программами разного уровня»). Документ предоставлен КонсультантПлюс www.consultant.ru. Дата сохранения: 10.02.2023 .
8. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство / А.И. Гретченко, А.А. Гретченко. –М.: КНОРУС, 2009. –432 с.
9. Бобиенко О. М. Отказ от Болонской системы в России: риски, преимущества, ограничения / О. М. Бобиенко // Вестник Университета управления "ТИСБИ". – 2022. – № 3. – С. 90-99.
10. Глава Минобрнауки: будущее – за сочетанием бакалавриата, магистратуры и специалитета. Интервью газете Коммерсантъ от 02.06.2022г. –<https://www.kommersant.ru/doc/5381861>. Дата обращения:10.02.2023.
11. Мартынов Г.П. Статический анализ влияния баллов ЕГЭ на успеваемость студентов в условиях непрерывной информатизации в обществе // Актуальные вопросы образования. Со временные тенденции повышения качества непрерывного образования: сб. материалов международной научно-методической конференции, 1–5 февраля 2016 г. / СГУГиТ. – Новосибирск, СГУГиТ, 2016. – С. 107–111.
12. Смирнов А.В., Валиахметова И.В. Современные аспекты мотивации учебной деятельности студентов вузов // Актуальные вопросы современной науки. – 2009. – №6-3. – С. 14-20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-aspekty-motivatsii-uchebnoy-deyatelnosti-studentov-vuzov> (дата обращения: 01.03.2023).

13. Косарев Н.С., Онищак Д.И. Мотивация как фактор повышения качества обучения в высшем учебном заведении // *Актуальные вопросы образования*. – 2019. – Т. 2. – С. 91-95.
14. Феськова А.А. О проблеме повышения мотивации студентов к обучению // *Международный научно-исследовательский журнал*. – 2014. – №4 (23). – С. 49-53. URL: <https://researchjournal.org/archive/4-23-2014-april/o-probleme-povysheniya-motivacii-studentov-k-obucheniyu> (дата обращения: 01.03.2023).
15. Чурина Л.А. Мониторинг учебной деятельности в инновационном образовательном учреждении как фактор рефлексивного управления: дис. к.п.н.: 13.00.01 / Л.А. Чурина. – Киров, 2001. – 183 с.
16. Николаева О. Н. Метод проектов при освоении географических и картографических дисциплин // *Актуальные вопросы образования. Модель проблемно-ориентированного проектного обучения в современном университете: сб. материалов Международ. научно-метод. конф., 24–26 февраля 2021 года, Новосибирск. В 3 ч. Ч. 1.* – Новосибирск : СГУГиТ, 2021. – С. 186-192. – DOI 10.33764/2618-8031-2021-1-186-192.
17. Современное высшее образование в условиях цивилизационного и институционального кризиса / под науч. ред. д-ра социол. наук, проф. Н. А. Матвеевой. – Барнаул : АлтГПУ. – 2021. – 204 с.
18. Соловицкий А.Н. За горизонтом бакалавриата / А.Н. Соловицкий // *Научные исследования в современном мире. Теория и практика: сборник статей XLIV всероссийской (национальной) научной конференции (Санкт-Петербург, Январь 2025)*. – СПб.: ГНИИ "Нацразвитие", 2025. – С.34-35.
19. Галимова М.П. Требования к инновационной инфраструктуре обеспечения технологического превосходства российской экономики // *Наука Красноярья*. – 2023. – Т. 12. – №4. – С. 19-32. DOI: 10.12731/2070-7568-2023-12-4-19-32.
20. Середович С. В., Рязанцева И. В. Модель образовательного кластера как элемент инновационного развития вуза // *Вестник СГГА*. – 2013. – Вып. 1 (21). – С. 123–129.
21. Нитяго И. В. Проблемы и перспективы социально-экономического развития Сибири // *Интерэкспо ГЕО-Сибирь-2012. VIII Международ. науч. конгр. : Международ. науч. конф. «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью» : сб. материалов в 4 т. (Новосибирск, 10–20 апреля 2012 г.)*. – Новосибирск: СГГА, 2012. – Т. 2. – С. 89–95.
22. Беляев В. В., Беседин А. Л., Егорушкина Т. Н. Экономическая безопасность регионов Российской Федерации через призму формирования территорий устойчивого инновационного развития // *Наука Красноярья*. – 2023. – Т. 12. – №2. – С. 7-38. DOI: 10.12731/2070-7568-2023-12-2-7-38.

© А. Н. Соловицкий, 2025