УДК 378

Д. Ю. Терентьев[1]✉

О роли системы оценивания в формировании цифрового портфолио студента

[1] Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет,
г. Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: d.terentyev@sibstrin.ru

Аннотация. В статье рассматриваются системы оценивания знаний студентов, которые могут быть использованы в системе цифрового портфолио. Описаны ключевые элементы систем оценивания студентов и их формы реализации посредством интеграции в цифровое портфолио. Применение цифрового портфолио в рамках освоению учебного курса позволяет зафиксировать определенный набор критериев и активностей для студента необходимых для освоения предмета, в том числе может содержать дополнительные элементы для углубленного изучения, в том числе самостоятельного, с целью совершенствования своих компетенций и навыков. Применение цифрового портфолио позволяет сделать систему оценивания знания более прозрачной, а также учесть дополнительные достижения студента, полученные в процессе обучения, что в совокупности должно способствовать повышению эффективности освоения программы.

Ключевые слова: цифровое портфолио**,** система оценки, повышение эффективности, критерии

D. Y. Terentyev[1]✉

On the Role of the Assessment System in the Formation of a Student's Digital Portfolio

[1] Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering,
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: d.terentyev@sibstrin.ru

Abstract. The article discusses the systems of assessing students' knowledge that can be used in the digital portfolio system. The key elements of the student assessment systems and their forms of implementation through integration into the digital portfolio are described. The use of a digital portfolio in the framework of mastering the course allows you to record a certain set of criteria and activities for the student necessary for mastering the subject, including may contain additional elements for in-depth study, including independent, in order to improve their competencies and skills. The use of a digital portfolio makes it possible to make the knowledge assessment system more transparent, as well as take into account additional student achievements obtained in the learning process, which together should contribute to increasing the effectiveness of mastering the program.

Keywords: digital portfolio, assessment system, improving efficiency, criteria

В России процесс развития системы дистанционного обучения, а также смешанных форматов в последнее годы сопровождался необходимостью адаптации как теоретической, так и практической составляющей учебной дисциплины к онлайн-формату. Данные процессы осуществлялись одновременно с перестройкой

самого учебного процесса и сопровождались разработкой и совершенствованием учебных методик и материалов.

Развитие смешанного формата обучения так и онлайн-формата способствует привлечению дополнительного контингента из числа студентов удаленных регионов, совмещающих работу и учебу, а также лиц с ОВЗ ввиду расширения образовательных возможностей студентов [2].

Необходимость развития критериев оценки знаний, является актуальным ввиду необходимости совершенствования существующей системы и реализации ее как эффективного инструмента оценки.

Среди актуальных систем оценки знаний студентов в настоящее время наибольшее распространение в вузах получили балльно-рейтинговой система и компонентная система.

В структуре цифрового портфолио, система оценивания, прежде всего, является одним из ключевых компонентов позволяющего организовать объективный и прозрачный процесс оценки успеваемости студентов.

Балльная-рейтинговая система включает ранжированную систему баллов зачастую до 100 баллов за семестр, и дифференцированная оценка за выполнение лабораторно-практической деятельности, и за иные компоненты, такие как контрольные работы, индивидуальные домашние задания, тестирования и др. На основе выполнения данных заданий формируется рейтинг каждого студента. При этом, как и в случае с классической системой оценивания определенное количество приравнивается к классической оценке, например 86-100 баллов – отлично, 70-85 – хорошо и т. д. При этом данная система может использоваться как в рамках семестровой, так и курсовой дисциплины. Итоговое количество баллов может использовано, также с целью заочной итоговой аттестации.

Далее в табл. 1 представлен пример распределения баллов в балльно-рейтинговой системе [1, 3].

Таблица 1

Пример распределения баллов в балльно-рейтинговой системе

Система оценивания (для заочной оценки 86-100 баллов – отлично, 70-85 – хорошо, или аттестации на основе оценки полученной на экзамене)			
60 баллов	10 баллов	20 баллов	10 баллы
Лабораторно-практическая	Индивидуальные домашние задания (контрольные)	Участие в мероприятия (олимпиады, конференции, конкурсы, кружки)	Тестирования (лекции, посещения)

К преимуществам данной методологии оценки можно отнести такие факторы как объективность оценки на основе многофакторной системы оценивания, прозрачность системы, плюсом также может служить, что каждый из студентов может выбрать дополнительные активности с целью получения баллов.

К недостаткам данной системы можно отнести: линейное выполнение заданий, стимулирует рост конкуренции между студентами, психологическое давление, более длительная адаптация, субъективизация подхода к оцениванию.

Цифровое портфолио для данного способа оценивания позволяет учесть все выполненные задания, реализованные проектные задания, написанные эссе, а также получать развернутый ответ – отзыв.

Компонентная система включает в себя дифференцированную оценку компонентов выполненного задания по принципу, где каждый контрольный элемент оценивается в рамках компетенции. Итоговая оценка за задание включает совокупный результат по всем компонентам. Данная система оценивания критериев также может быть 100 балльной. Экзамен по предмету как элемент контроля, также является частью итогового контроля и учитывается в совокупности с другими элементами. Суммарные баллы за учебный семестр, или год позволяют получить итоговую оценку.

Преимуществам данного способа можно отнести то, что оценивание производится комплексно, возможность дифференцировано обозначать слабые места, более детальное интегрирование предмета в систему оценивания, и получить более полную оценку усваивания материала.

Далее в табл. 2. представлен пример распределения баллов при комплексной оценке:

Таблица 2

Пример распределения баллов в комплексной оценке

Итоговая оценка (состоит их суммы): (90-100 баллов – отлично, 75-89 баллов – хорошо и т.д.)				
20 баллов	10 баллов	10 баллов	20 баллов	40 баллов
Учебная деятельность	Участи в мероприятия	Тестирования	Формирование компетенции	Экзамен

К недостаткам компонентной системы можно отнести трудоемкость разработки и сложность внедрения ко всем видам дисциплин.

Интеграция в цифровое портфолио возможна для обеих систем оценивания. Процесс интеграций будет вариативен в формате размещенных материалов ввиду разного подхода к организации и визуализации материалов. Определение конкретной системы для интеграции должно учитывать цели и задачи дисциплины, а также иметь возможность адаптации под особенности студента.

В целом данные системы позволяют осуществлять оценку знаний студентов, обладают дифференциальной системой, и позволяют проводимость развернутую оценку успешности освоения курса, а также учитывают различные дополнительные активности.

Реализуемая система оценивания знаний должна быть адаптивной в виду вариативности условий и потребностей учебного процесса.

Состав сведений и элементы, которые может включать цифровое портфолио вариативен, и зачастую, отражает функции, которые необходимы для конкретной задачи. При этом общая составляющая состава сведений будет похожа между различными системами реализации.

На рис. 1 представлен пример структуры цифрового портфолио.

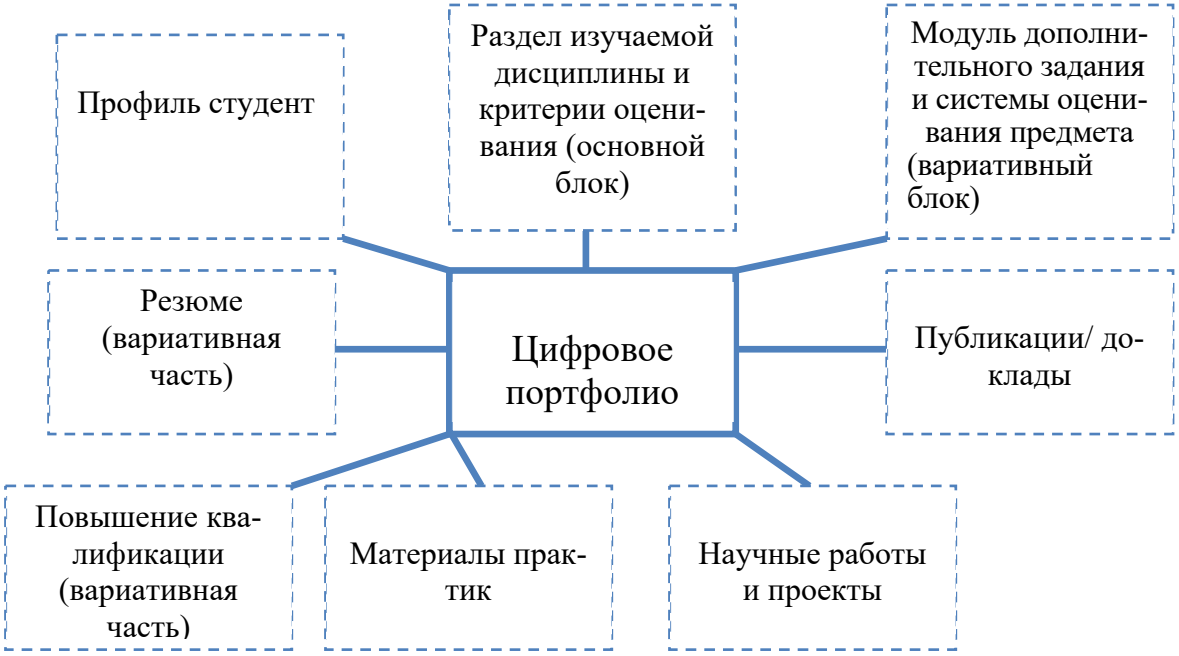

Рис. 1 Пример структуры цифрового портфолио

Цифровое портфолио как часть электронной образовательной среды является важной вехой цифровой трансформации вузов, а также стимулирует развитие ИКТ-компетенций и способствует повышению качества образовательного процесса.

Интеграции компонентной системы оценивания позволяет внести вклад в формирование индивидуальной траектории студента в учебном плане, за счет более широкого набора компонентов, которые приняты к оцениванию, но при этом данный вид оценки подходит в большей степени гуманитарным предметам. Использование балльно-рейтинговой системы, в свою очередь носит более массовый характер и формирует четкий набор критериев оценки, приоритетной для технических дисциплин.

Для цифрового портфолио, компонентная система оценивания является более подходящей, так как она позволяет реализовать более широкую оценку успехов и достижений студента, стимулировать развитие, а также формировать более полное представление образовательных результатов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

5. Караваев А. А., Терентьев Д. Ю. Повышение эффективности практико-

ориентированного обучения студентов – членов кружка «Изучение современных геодезических приборов» // Актуальные вопросы образования. Современные тенденции повышения качества непрерывного образования. Междунар. науч.-метод. конф. : сб. материалов в 3 ч. (Новосибирск, 1–5 февраля 2016 г.). – Новосибирск : СГУГиТ, 2016. Ч. 1. – С. 143–145.

6. Терентьев Д.Ю. О реализации смешанного формата обучения по дисциплине "Инженерная геодезия" // Актуальные вопросы образования. Модель проблемноориентированного проектного обучения в современном университете [Текст] : сб. материалов Международной научно-методической конференции, 24–26 февраля 2021 года, Новосибирск. В 3 ч. Ч. 2. – Новосибирск : СГУГиТ, 2021. – С. 55-58.

7. Караваев А.А. Актуальные проблемы подготовки квалифицированных кадров инженерно-технического образования в современных условиях // Караваев А.А., Петрова Л.Г. // Актуальные вопросы образования. Паритет традиционного и цифрового образования в вузе: приоритеты, акценты, лучшие практики : сборник материалов Международной научно-методической конференции, 2–4 марта 2022 года, Новосибирск. В 3 ч. Ч. 2. – Новосибирск : СГУГиТ, 2022. С. 82-86.

© Д. Ю. Терентьев, 2025