

Научно-методическое обеспечение международной сертификации экологически чистых технологий, средств производства, продукции сельского хозяйства и природных ресурсов России

А. Д. Власов^{1}*

¹ ООО Сибирский научный центр «Экопрогноз», р.п. Краснообск, Российская Федерация
* e-mail: vlasovad@yandex.ru

Аннотация. Поставлены методологические и организационные проблемы учета, оценки, сертификации и менеджмента экологически чистых технологий, продукции сельского хозяйства и природных ресурсов. Предложены пути их решения в цифровой экономике.

Ключевые слова: органическая технология, экологически чистая продукция сельского хозяйства; сертификация экологически чистых технологий, продукции сельского хозяйства

Scientific and methodological support of international certification of environmentally friendly technologies, means of production, agricultural products and natural resources of Russia

A. D. Vlasov^{1}*

¹ Siberian Scientific Center "Ecoprognoz", settlement Krasnoobsk, Russian Federation
* e-mail: vlasovad@yandex.ru, www.cal.su

Abstract. Methodological and organizational problems of accounting, assessment, certification and management of environmentally friendly technologies, agricultural products and natural resources are posed. Ways to solve them in the digital economy are proposed.

Keywords: organic technology, environmentally friendly agricultural products; certification of environmentally friendly technologies, agricultural products

В России имеются богатые традиции оценки производственных ресурсов и продукции сельскохозяйственного производства, в том числе земельных участков сельскохозяйственных угодий, природных ресурсов [1–9].

Оценка до почвенного и земельного участка впервые была проведена при внутрихозяйственной государственной кадастровой оценке сельскохозяйственных угодий России [9], где учитывалось максимальное количество ценообразующих факторов: вид использования; контурность; рельеф; местоположение; почвенная разновидность; продуктивность почв; технология производства и реализации продукции; экономические факторы. Достижением внутрихозяйственной государственной кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий 1988 года является: подробные карты почвенных разновидностей до почвенных участков и соответствующие им почвенные шкалы; бонитировка почв в баллах, где за 100% (баллов) была принята продуктивность выщелоченных черноземов Краснодарского края, лучших почв России.

Ограниченность внутрихозяйственной кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий 1988 года проявилась в том, что шкалы почвенных разновидностей субъектов России по продуктивности не удалось согласовать в единую шкалу России по субъектам, по типам почв. Это реализовано на основе формулы Эйлера Л. в модели продуктивности агроландшафтов Земного шара Понько В.А. [10].

Не получилось 1988 году связать конечный результат, кадастровую стоимость земельных участков сельскохозяйственных угодий, с их рыночной стоимостью по причине отсутствия рынка земельных участков на момент проведения оценки. Связь качества земельного участка сельскохозяйственных угодий с его рыночной стоимостью на основе формулы Эйлера Л. представлена в методических рекомендациях [11] и отчете оценщика [12, 13].

В методических рекомендациях МЭР РФ [14] в доходном подходе воспроизводятся идеи внутрихозяйственной оценки 1988 года, однако не используется имеющийся рынок земельных участков сельскохозяйственных угодий. В расчете указанных методических рекомендаций [14] нет однозначного решения, подтвержденного рыночными данными, что приводит к существенным отличиям результатов государственной кадастровой оценке земельных участков сельскохозяйственных угодий от рынка.

В отчете ГБУ государственных оценщиков Новосибирской области теория и практика государственной кадастровой оценки земельных участков сельскохозяйственных угодий России, указанных выше, оказались не востребованы [15]. В расчете кадастровой стоимости земельного участка сельскохозяйственных угодий [15] не учитывались: вид угодий; почвенная разновидность; продуктивность; экологическое состояние.

Утверждение ГБУ Новосибирской области, что цены предложения продажи земельных участков сельскохозяйственных угодий в извещениях собственников не являются рыночными – ошибочно. Организационно и методически цены предложений продажи земельных участков сельскохозяйственных угодий в извещениях от собственников максимально близки к рыночным. Утверждение, что данные о состоянии почв земельных участков (почвенных разновидностей) собираемых более 50 лет государственной системой службы агрохимических обследований [6, 7] не актуальны и не могут быть использованы для кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий [11, 16, 17] – ошибочны. Формирование почвенных разновидностей является сложным процессом взаимодействия взаимозависимых физических, химических, биологических и других факторов на протяжении длительного времени столетий и даже тысячелетий, на фоне которых 5-10 лет лишь мгновение. Фундаментальные факторы почвообразования: тепло обеспеченность, влагообеспеченность, рельеф, подстиляющий слой, мехсостав, уровень грунтовых вод, геология и так далее, как правило, для данного земельного участка остаются неизменными [6]. Даже нарушенные почвы, существующими агротехническими технологиями быстро восстанавливаются, при сохранении фундаментальных параметров земельного участка, указанных выше. Это доказывает относительную стабильность экономической ценности земель-

ных участков по установленным когда-либо факторам их почвенной разновидности. Выщелоченный чернозем всегда будет более ценным в отличие от заболоченных или засоленных почв, определяемых фундаментальными факторами почвообразования. Теория и практика показывают актуальность и высокую эффективность использования материалов государственной системы агрохимических обследований. В целях кратного повышения эффективности использования земельных участков сельскохозяйственных угодий, необходимо в кратчайшие сроки материалы агрохимслужбы перевести в цифровой формат, доступный самому широкому кругу пользователей в государственном кадастре недвижимости [18].

Сертификация экологической чистоты сельскохозяйственных угодий дорогостоящая и трудоемкая процедура. Тем не менее, в заявительном порядке в кадастровом учете должны быть данные экологического состояния земельных участков сельскохозяйственных угодий для целей планирования и расчета их кадастровой стоимости, чего нет и не планируется в настоящее время в кадастровом учете [15].

На фоне очевидных успехов сельского хозяйства России в последней пятилетке складывается критическая ситуация для производителей сельскохозяйственной продукции.

Сложился мировой тренд роста спроса на качественную продукцию сельского хозяйства и, как следствие, рост цен на нее.

В России политика сдерживания роста цен на продукцию сельского хозяйства и ограничения на ее экспорт, при опережающем росте цен на средства производства, крайне негативно сказываются на перспективах экономической эффективности отраслей сельского хозяйства.

Законодательная база России, наконец-то, создает юридическую основу защиты товаропроизводителей России от необоснованного занижения цен на их экологически чистую продукцию сельскохозяйственного производства [19-21]. Но сертификаты России не действительны за рубежом. И, наоборот, сертификаты частных зарубежных фирм не действительны в России. Обязанность государства навести порядок в этой сфере. Необходимо максимально быстро государственными ресурсами гарантировать научно-методическое обеспечение и организационными мероприятиями создать в каждом федеральном округе России центры международной сертификации экологически чистых технологий, средств производства, продукции сельского хозяйства и природных ресурсов (ЦЭЧП).

Например, в Сибирском федеральном округе базовой организацией может быть Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий Российской академии наук (СФНЦА РАН). Это должен быть не коммерческий центр сертификации продукции сельского хозяйства, пассивно ожидающий фермера с предложением своей технологии, как это понимают сегодня чиновники, чтобы забрать у него свою долю чистого продукта (прибыли), за выдачу сертификата. Это должно быть полноценное научное государственное учреждение по разработке, аккумуляции готовых технологий производства экологически чистой продукции сельского хозяйства, с полным объемом компетенций: юридических, ин-

струментальных, методических, кадровых, способное предложить готовые, законченные во всех смыслах технологии производства экологически чистой продукции сельского хозяйства с достоверными показателями экономической эффективности, гарантированными рынками сбыта готовой продукции.

Организация пилотного центра международной сертификации на основе СФНЦА РАН, позволяет за счет федеральных, целевых средств быстро создать современную инструментальную базу сертификации технологий, средств производства, продукции сельского хозяйства, обеспечить его новыми молодыми кадрами современных научных компетенций. Эти же ресурсы будут использованы для аккумуляции, доработки существующих технологий, разработки новых и внедрения их в производство в форме готовых сертифицированных технологий.

Государственный центр международной сертификации экологически чистых технологий может в полной мере использовать государственные информационные ресурсы научных учреждений, кадастрового учета объектов недвижимости и природных ресурсов, создать на этой основе информационную систему коммуникации, взаимодействия всех субъектов: государства, науки, бизнеса, связанных с разработкой, продвижением и использованием некоторой научной разработки экологически чистой технологии производства продукции сельского хозяйства.

В сравнении с другими странами Россия обладает наибольшими объемами экологически чистых сельскохозяйственных и природных ресурсов. Задача государства создать организационный и методический контроль сертификации и рационального их использования на основе взаимовыгодного партнерства государства и бизнеса. При научном, государственном подходе в ближайшие 5-10 лет Россия способна от 20-30% экспорта экологически безопасной сельскохозяйственной продукции и природных ресурсов, с высокой добавленной стоимостью, получить прибыли больше, чем от экспорта углеводородной и военной продукции вместе взятых. Необходима национальная программы России решения указанной выше проблемы с четко структурированным деревом целей по срокам и финансированию.

В действительности, материалы государственной кадастровой оценки особо охраняемых территорий и объектов, земельных участков сельскохозяйственных угодий ГБУ государственных оценщиков, основанных только на законе №237-ФЗ и методических указаний №226 [16, 17] неминуемо ведут к расхищению экологических ресурсов России мировым сообществом по «мировым» ценам геномодифицированной продукции по примеру зерна, сахара, подсолнечного масла. А сертификацию ресурсов, технологий и продукции сельского хозяйства, как это уже сложилось, будут вести частные зарубежные компании, согласно целям мирового сообщества.

Для повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий и природных ресурсов России необходимо ее научный потенциал в части кадастрового учета, кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий, природных ресурсов реализовать на пилотном проекте субъекта РФ, например, в Новосибирской области [22].

Заключение

В каждом федеральном округе России необходимо создать единые государственные центры международной сертификации экологического состояния ресурсов технологий, конечной продукции сельскохозяйственного производства и природных ресурсов с филиалами в каждом субъекте. Например, в Сибирском федеральном округе базовой организацией может быть Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий Российской академии наук (СФНЦА РАН).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Докучаев В. В. Русский чернозём: [Отчет Вольному экономическому обществу]. – СПб.: Тип. Деклерона и Евдокимова, 1883. – 376 с.
2. Карманов И. И., Булгаков Д.С. Методика почвенно-агроклиматической оценки пахотных земель для кадастра. - М.: Почв. ин-т им. В. В. Докучаева, 2012 – 123 с.
3. Апарин Б. Ф., Русаков А. В., Булгаков Д. С. Бонитировка почв основы государственного земельного кадастра: Учеб. пособие. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2002. - 88 с.
4. Атлас почв РФ Электронная версия Национального атласа почв Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – URL: <https://soilatlas.ru/pochvennaya-karta>. (дата обращения: 20.05.2021).
5. Распоряжение Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 29.12.2014 № 407-р «О порядке организации в Минсельхозе России деятельности по эксплуатации Федеральной государственной информационной системы «Функциональная подсистема «Электронный атлас земель сельскохозяйственного назначения». [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/71451336>. (дата обращения: 20.05.2021).
6. Физико-химические свойства почв сельскохозяйственных угодий и баланс гумуса на пашне Российской Федерации. Сборник, РосНИИЗемпроект./Под редакцией А.К. Крылатова. М.: Рисслит, 1996. - 392 с.
7. Чекмарев П.А. 50 лет агрохимической службе Российской федерации//Достижение науки и техники в АПК. – 2014. №4. – С 5–6. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21499262>. (дата обращения: 20.05.2021).
8. Методические рекомендации по определению энергоемкости производства основных видов сельскохозяйственной продукции/Г. С. Боков. – М.: ВИЭСХ, 1984. – 52 с.
9. Методические рекомендации по внутрихозяйственной оценке земель / Под ред. В. А. Махт, В.А.Руди. – Омск: ОмскГипрозем, 1986. - 40 с.
10. Понько В.А. Оценка и прогнозирование агроклиматических ресурсов / СибНИИЗиХ, АНИИСХ, ИВЭП СО РАН, НИЦ «Экопрогноз-2». – Новосибирск, 2012. – 100 с. [Электронный ресурс]. – URL: http://cal.su/news_articles/docs/Ponko_modeli.pdf.
11. Власов А.Д. Методические рекомендации по определению рыночной стоимости земельных участков сельскохозяйственных угодий. – Краснообск: Агро-Сибирь, 2013. – 135 с. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.cal.su/show_art.php?id=110.
12. Приказ МЭР РФ № 445 от 20.09.2010г «Методические указания по государственной кадастровой оценке земель сельскохозяйственного назначения». (ред. от 15.05.2021) [Электронный ресурс] / Консультант плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105109/. – Загл. с экрана.
13. Отчет № 5-СХ/2020 составлен 05.10.2020/Государственное бюджетное учреждение Новосибирской области «Новосибирский центр кадастровой оценки и инвентаризации» (ГБУ НСО «ЦКО и БТИ»). [Электронный ресурс]. – URL: https://rosreestr.gov.ru/wps/portal/cc_ib_svedFDGKO.

14. Федеральный закон "О государственной кадастровой оценке" от 03.07.2016 №237-ФЗ (ред. от 15.05.2021) [Электронный ресурс] / Консультант плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200504/. – Загл. с экрана.
15. Методические указания о государственной кадастровой оценке. Приказ МЭР РФ от 12.05.2017 № 226. (ред. от 09.09.2019) [Электронный ресурс] / Консультант плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217405/. – Загл. с экрана.
16. Власов А.Д., Понько В.А. Цифровая карта почв - ключ к эффективности использования сельскохозяйственных угодий в цифровой экономике России. - Актуальные вопросы образования. – 2020. Т. 3. – с. 81-86. [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42986707>.
17. Федеральный закон №280-ФЗ от 03.08.2018 г. «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». - [Электронный ресурс] / Консультант плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304017/. – Загл. с экрана.
18. ГОСТ №33980-2016. – Продукция органического производства. Правила производства, переработки, маркировки и реализации.
19. ГОСТ Р 57022-2016. – Продукция органического производства. Порядок проведения добровольной сертификации органического производства.
20. Власов А.Д. Государственная кадастровая оценка объектов недвижимости и природных ресурсов в цифровой экономике России (определение экономических нормативов рационального использования объектов недвижимости и природных ресурсов). - Гео-Сибирь. 2021. Т. 3. № 1. с. 269-276. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46653329>.

© А. Д. Власов, 2022