

Сравнительный анализ реализации концепции устойчивого развития территории зарубежными странами и Россией

Н. С. Бражникова^{1}, Е. С. Стегниенко¹*

¹ Сибирский государственный университет геосистем и технологий
г. Новосибирск, Российская Федерация
*email: brazhnikova-nata@mail.ru

Аннотация. В статье представлен информационно-аналитический обзор тенденций и особенностей реализации концепции устойчивого развития территории зарубежными странами и Россией. Проанализирована научная литература и нормативно-правовые акты, освещающие некоторые аспекты исследуемой концепции: экологический, экономический, градостроительный, природоресурсный, социальный. Сделаны выводы о положительном опыте развития регионов зарубежных стран, на основе результатов анализа предложены направления реформирования российского законодательства.

Ключевые слова: устойчивое развитие территории, благосостояние, концепция, развитие регионов, территориальное планирование

Comparative analysis of the implementation of the concept of sustainable development of the territory by foreign countries and Russia

N. S. Brazhnikova^{1}, E. S. Stegnienko¹*

¹ Siberian State University of Geosystems and Technologies
Novosibirsk, Russian Federation
*email: brazhnikova-nata@mail.ru

Annotation. The article presents an information and analytical review of trends and features of the implementation of the concept of sustainable development of the territory by foreign countries and Russia. The scientific literature and legal acts that cover the environmental, economic, urban planning, natural resource, social aspects of the concept under study were analyzed. Conclusions are drawn about the positive experience of developing the regions of foreign countries, based on the results of the analysis, thrusts of reforming Russian legislation are proposed.

Keywords: sustainable development of the territory, welfare, concept, development of regions, territorial planning

Введение

Термин «устойчивое развитие территорий» появился более 20 лет назад в результате использования его применительно к градостроительным, инновационным, экологическим и экономическим национальным и региональным программам через включение в соответствующие нормативно-правые документы. Фундаментом для этого явились технологические прорывы последних десятилетий, которые стало возможно применить к развитию муниципальных образований и регионов.

Устойчивое развитие территории включает в себя действия, направленные на достижение долгосрочных целей по росту экономических показателей административно-территориального образования, соответствию конституционному принципу социальности государства, поддержанию уровня экологии. Исследуемая концепция держится на стремлении удовлетворить потребность человека и создать рост благосостояния населения, привнести новое для усовершенствования экономики знаний, развитию энергетической стабильности, экологической устойчивости, а также на изменении модели потребления в целом.

Одно из первых упоминаний «устойчивого развития» датируется 1987 годом в рамках информационно-аналитического обзора «Наше общее будущее» Международной комиссии по окружающей среде и развитию, где была обозначена потребность в разработке такой концепции как в инструменте обеспечения настоящего и будущего человечества [1–3]. В целях соответствия заявленному смыслу необходимо было включить в нее ряд принципов, охватывающих наиболее значимые сферы жизни и проблемы общества (охрану окружающей среды, человеческий капитал, социальное неравенство, борьбу с бедностью и т. д.) [4, 5].

Экономисты Р. Костанца и К. Фольке [1] сформулировали цели, на достижение которых должно быть направлено устойчивое развитие государства, в их числе:

- поддержание баланса высокого уровня экономической деятельности государства и минимального ущерба экологии;
- соблюдение принципа справедливости при распределении социальных благ, природных ресурсов не только между классами общества, но и между разными поколениями с учетом имеющихся запасов.

В связи с этим в науке принято выделять три элемента концепции, соответствующие трем сферам жизнедеятельности человека: экологический, социальный и экономический.

Российская Федерация переняла зарубежный опыт планирования устойчивого развития территорий в 1996 году через утверждение Концепции по сохранению экологии при достижении социально-экономических целей Президентом Ельциным Б.Н. [6].

На современном этапе органы государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации ежегодно включают вопросы устойчивого развития страны в государственные, региональные и муниципальные программы, национальные проекты, освещают на всероссийских и международных стратегических форумах и конференциях. Правительство РФ как орган исполнительной власти государства придает особое значение в рамках обозначенной концепции человеческому капиталу, экономике знаний, а также борьбе с безработицей и бедностью на всех уровнях административного деления.

Учет устойчивого развития Российской Федерации органами власти подтверждается следующими национальными целями, обозначенными в Указе Президента РФ «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года» [7]:

- снижение показателей бедности в 2 раза в сравнении с показателями 2017 года;

– реализация комплекса мероприятий по изменению существующей системы обращения с твердыми коммунальными отходами, необходимо добиться снижения показателей их вывоза в 2 раза;

– снижение уровня загрязняющих выбросов в биосферу в 2 раза в сравнении с действующими показателями для сокращения объемов вредного влияния на здоровье человека и экологию.

Придание первоочередного значения защите окружающей среды, социальным проблемам общества перед экономическим развитием, но с его учетом – именно такие цели, поставленные в национальных программах развитых государств, отличают концепцию устойчивого развития территорий. Ее приоритетные направления, основанные на разработках различных организаций [8–11], распространяют свое действие на все ступени административно-территориального деления:

- мировой уровень;
- государственная ступень;
- ступень субъектов федерации;
- уровень муниципального образования;
- уровень отрасли хозяйствования;
- уровень конкретного предприятия.

Обозначенные ступени отличает характер и направленность присущих им общественных интересов:

– на ступени мира реализуют интересы людей, имеющие значение для всех государств, ставятся задачи по помощи развивающимся странам, анализируется внешний эффект предпринимаемых мер;

– на государственной ступени рассматривают цели развития страны в тех аспектах, которые значимы для развития государства в соответствии с его возможностями и ограничениями, накладываемыми миром. Устойчивое развитие в субъектах происходит исходя из потребностей населения и развития региона для привлечения больших инвестиций;

– на отраслевой ступени и ступени предприятий большую роль в развитии составляет экономика – проблемы доходности, кадров, развития рынка внутри государств [12–14].

Исходя из этого, представляется обязательным исследование практики реализации концепции устойчивого развития в зарубежных странах и рассмотрение возможности применения его результатов в Российской Федерации.

Япония в своем законодательстве закрепляет основные аспекты устойчивого развития территории, однако, оценивая ее направленность, авторы отмечают отведение особого значения экономическому росту страны на фоне самостоятельности в реализации полномочий регионами в сравнении с иными целями.

Помимо прочего политика данной страны направлена на решение следующих задач [15]:

- поддержка, а также увеличение доходности предприятий;

– сохранение и повышение уровня экологических ресурсов и человеческого капитала;

– достижение высоких показателей по критерию инновационных продуктов и интеллектуальной собственности;

– учет социального благосостояния населения.

Отличительная черта политики Китая определена его самостоятельностью, а также самообеспеченностью. Территория страны делится на 3 зоны с разным экономическим уровнем: Восточную, Центральную и Западную. Все этапы развития территории страны продуманы до мельчайших деталей с конкретизированным планом реализации.

Большой вклад в развитие территории Бельгии вносят инвесторы, предоставляющие свои деньги на достижение целей, предусмотренных концепцией, в том числе на: поддержку предприятий с финансово-экономическими проблемами, участие в управлении регионами, сохранение благосостояния страны и баланса развития территорий.

Особенностью политического направления в США является концентрация на проблемах конкретного региона, отрасли, и решение их осуществляется в том числе субъектами самостоятельно – директивность экономики отсутствует, влияние государственной власти на бизнес минимально [15]. Тенденцией развития субъектов федерации следует назвать исследование вопросов человеческого капитала и инноваций, в этой связи в штатах создаются специальные комиссии, которые занимаются мониторингом текущей ситуации, постановкой целей и прогнозами развития региона, аккумуляция средств для финансирования реализации таких целей и их распределение по уполномоченным субъектам.

Органы государственной власти Великобритании и Германии по территориальному развитию в качестве цели обозначили создание крупных предприятий в наиболее отстающих регионах, а не в крупных агломерациях. Такой путь выбран в связи с необходимостью стимулирования роста показателей соответствующего субъекта. Во Франции же наоборот первоочередное значение придается «полюсам роста» [15] – столице, мегаполисам, на что и направляются инвестиции.

Региональная политика Канады разработана с учетом природных особенностей государства – в приоритете развитие северных территорий (их инфраструктура, горнодобывающая промышленность).

Анализируя разнообразные подходы к реализации концепции устойчивого развития территорий, авторы сделали вывод о том, что все подходы имеют схожие черты, соответствующие принципам и общим целям планирования, однако, имеются и отличительные особенности, связанные с очередностью развития той или иной части региона и приоритетными направлениями инвестирования.

В качестве тенденций реализации исследуемой концепции Российская Федерация может перенять опыт придания большей самостоятельности субъектам в части принятия решений, выбора направлений инвестирования в целях повышения уровня комфорта проживающего в нем социума, всестороннего развития экономики. Особое внимание следует уделить проблеме финансирования. Зача-

стую инвесторы сталкиваются со сложной процедурой вложения средств, последующей отчетности, бюрократическими проблемами, что впоследствии приводит к отказу от поддержки российских федеральных или же региональных отраслей экономики и оттоку капитала за рубеж. В связи с этим авторам представляется необходимой рецепция положительного опыта передовых государств по устойчивому развитию территорий Российской Федерацией с учетом политических, природных, культурных, экономических и социальных особенностей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Costanza R., Folke C. Ecological Economics and Sustainable Development // Paper prepared for the International Experts Meeting for the Operationalization of the Economics of Sustainability: Manila, Philippines. July 28-30. 1994.
2. Пестель Э. За пределами роста. - М.: Прогресс, 1988. – 268 с.
3. Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рандерс Й. Пределы роста. - М.: Изд-во МГУ, 1991. – 205 с.
4. ООН: Всемирная хартия природы. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/charter_for_nature.shtml (дата обращения: 11.10.2022).
5. ООН: Повестка дня на 21 век. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml (дата обращения: 11.10.2022).
6. Гизатуллин Х.Н., Троицкий В.А. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма // Общественные науки и современность. – 1998. – № 5. – с. 124-130.
7. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/> (дата обращения: 11.10.2022).
8. Буторина О. В. Сужение Европейского союза и потенциал интеграции // Современная Европа. – 2020. – № 2. – с. 20-32.
9. Тишин В. Г. Устойчивое развитие регионов: роль и место управления рисками в этом процессе. - Ульяновск: УлГТУ, 2015. – 276 с.
10. Морковкин Д. Е. Социально-экономические аспекты устойчивого развития экономики территорий // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2014. – № 1 (7). – с. 4-11.
11. Соколова Л. Г. Казанцева И. И. Оценка резервного потенциала для стратегического планирования социально-экономического развития региона // Известия Байкальского государственного университета. – 2020. – № 4. – с. 541-550. – doi: 10.17150/2500-2759.2020.30(4).541-550
12. Зайдельман О. Влияние COVID-19 на устойчивое развитие компаний // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 12-1. – с. 245-248. – doi: 10.24411/2411-0450-2020-00009.
13. Курьшов А.М., Курьшова И. В. Эволюция природоохранных традиций бурят и эвенков Байкальской Сибири как составная часть трансформации традиционного хозяйства // Историко-экономические исследования. – 2020. – № 2. – с. 202-227. – doi: 10.17150/23082488.2020.21(2).202-227.
14. Мацнева Е. А., Магарил Е. Р. Устойчивое развитие промышленного предприятия: понятие и критерии оценки // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2012. – № 5. – с. 25-33.
15. Буреш Ольга Викторовна, Масюто Илья Александрович Управление устойчивым развитием региона: зарубежный опыт и Российская практика // Вестник ОГУ. 2014. №4 (165). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-ustoychivym-razvitiem-regiona-zarubezhnyy-opyt-i-rossiyskaya-praktika>.

© Н. С. Бражникова, Е. С. Стегнийко, 2023