

Проблемы судебной защиты права собственности на земельные участки, расположенные в границах вновь установленной береговой полосы

А. В. Ильиных^{1}, Т. В. Мороз¹*

¹ Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск, Российская Федерация
* e-mail: 2922609@list.ru

Аннотация. В статье обозначены основы правового регулирования использования водных объектов, территорий к ним прилегающих в границах водоохранной зоны, береговой полосы, а также раскрываются проблемы, сопровождающие процесс судебной защиты права собственности на земельные участки, расположенные в границах таких территорий.

Ключевые слова: водные объекты, водоохранная зона, прибрежная защитная полоса, береговая линия, природоохранная прокуратура, судебная практика, Водный кодекс РФ

Problems of judicial defense of the right of ownership to land plots located within the boundaries of the newly established coastline

A. V. Il'inykh^{1}, T. V. Moroz¹*

¹ Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk Russian Federation,
* e-mail: 2922609@list.ru

Abstract. The article outlines the basics of legal regulation of the use of water bodies, territories adjacent to them within the boundaries of the water protection zone, the coastal strip, and reveals the problems that accompany the process of judicial defence of property rights to land plots located within the boundaries of such territories.

Keywords: water bodies, water protection zone, coastal protective strip, coastline, environmental prosecutor's office, judicial practice, Water Code of the Russian Federation

В последнее время перед собственниками земельных участков, расположенных вблизи водных объектов, остро встала проблема защиты своего права собственности на такие земельные участки, которые частично или полностью вошли в границы береговой полосы, установленной в соответствии с требованиями действующего законодательства, ее решение требует более детального и индивидуального подхода.

Водные объекты имеют большую значимость в жизни и деятельности человека. Водный кодекс Российской Федерации под водным объектом подразумевает природный или искусственный водоем, водоток либо иной объект, постоянное или временное сосредоточение вод в котором имеет характерные формы и признаки водного режима [1].

Эффективность мер, направленных на охрану водных объектов, зависит от множества факторов: качества юридической техники при их составлении, пове-

дения и уровня правового сознания природопользователей, действительности осуществления своих полномочий органами государственной власти, прокуратурой, судами, природоохранными организациями [2].

Водные объекты, к которым относятся озера, реки, моря и водохранилища, за исключением водных объектов, которые могут находиться в муниципальной или частной собственности, находятся в собственности Российской Федерации. Каждому гражданину гарантирован равный доступ к водным объектам общего пользования, бесплатное их использование для семейных и бытовых нужд.

По смыслу пункта 1 статьи 6 ВК РФ к водным объектам общего пользования относятся поверхностные водные объекты, находящиеся в государственной и муниципальной собственности, т.е. общедоступные водные объекты за исключением прудов и обводных карьеров, право собственности на которые возникает на основе прав собственности на земельные участки, на которых они располагаются. Все остальные водные объекты в частной собственности находиться не могут, при этом могут использоваться физическими и юридическими лицами по договору водопользования.

Понятие общего пользования раскрыто в пункте 12 статьи 1 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, в котором указано, что территорией общего пользования беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц. К территории общего пользования законодатель относит площади, улицы, проезды, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования.

Понятие береговой полосы водного объекта общего пользования раскрыто в пункте 6 статьи 6 Водного Кодекса РФ – это полоса земли вдоль береговой линии (границы водного объекта) водного объекта общего пользования (береговая полоса) предназначается для общего пользования. Реализация права на общее пользование береговой полосой обеспечивает прямой запрет на приватизацию земельных участков в пределах такой полосы.

Каковы же пределы береговой полосы?

Так, Водный Кодекс РФ определяет, что ширина береговой полосы водных объектов общего пользования составляет двадцать метров, за исключением береговой полосы каналов, а также рек и ручьев, протяженность которых от истока до устья не более чем десять километров. Ширина береговой полосы каналов, а также рек и ручьев, протяженность которых от истока до устья не более чем десять километров, составляет пять метров. Отсчет береговой полосы ведется от береговой линии водного объекта, находящегося в государственной или муниципальной собственности. Другими словами это место на берегу, в границах которого не может осуществляться возведение каких-либо объектов, препятствующих доступу к водному объекту.

В границах водоохраных зон устанавливаются прибрежные полосы, на территориях которых вводятся дополнительные ограничения хозяйственной и иной деятельности (статья 6, 65 Водного Кодекса РФ).

Вместе с тем, на практике встречаются случаи нахождения в частной собственности земельных участков, расположенных в пределах береговой полосы водного объекта (рисунок).

собой нарушение интересов Российской Федерации, а также прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц на свободный доступ к водному объекту.

В качестве правовых оснований заявленных требований природоохранный прокурор указывает Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 244-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», который дополнил статью 5 ВК РФ статьей 4.1, изменил правила определения местоположения береговой линии (границы) водного объекта [6].

Таким образом, по мнению прокурора, «попадание» земельных участков в границы береговой полосы после изменения водного законодательства, «автоматически» исключает их из гражданского оборота, дает основания считать их образование незаконным и, в силу этого, признать ранее возникшее право собственности ответчиков отсутствующим.

В этой связи, очень важным нам представляется вопрос доказывания. Среди проблем, связанных с судебным рассмотрением требований о признании недействительным образования земельных участков, в состав которых входит территория береговой полосы, и признании отсутствующим права собственности на них, следует отметить порочную практику неверного определения обстоятельств, подлежащих доказыванию для правильного рассмотрения дела.

Так, на наш взгляд, юридически значимым и подлежащим доказыванию при разрешении таких споров является факт вхождения в состав спорных земельных участков территории береговой полосы водного объекта на момент их образования и передачи в частную собственность.

В соответствии с пунктом 14 Правил определения местоположения береговой линии (границы водного объекта), случаев и периодичности ее определения и о внесении изменений в Правила установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.04.2016 г. № 377, местоположение береговой линии (границы водного объекта) считается определенным со дня внесения сведений о местоположении такой линии в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН).

Следовательно, получение сведений из ЕГРН о дате внесения в реестр сведений о береговой линии (границы водного объекта), является одним из способов доказывания при рассмотрении такой категории судебных споров.

Требуемая информация содержится в выписке из ЕГРН о зоне с особыми условиями использования территории в отношении береговой линии, предоставляют такую выписку органы Росреестра. Для ее получения в запросе необходимо указать номер реестровой записи зоны, который можно узнать посредством сервиса Публичной кадастровой карты.

На сегодняшний день в ЕГРН содержатся сведения о береговой линии, водоохранной зоне и прибрежной защитной полосе Новосибирского водохранилища. Данные объекты внесены частями. Информация о дате внесения и о документах, послуживших внесению сведений в ЕГРН, приведена в таблице.

Сводные данные о внесенных в ЕГРН береговых линий, водоохранной зоне, прибрежной защитной полосе Новосибирского водохранилища

Наименование объекта	Наименование водного объекта ЕГРН	Номер реестровой записи	Дата постановки на учет	Документ-основание
Новосибирское водохранилище (внесена 5 частями)	Новосибирское водохранилище (Северо-Восточная часть коренного берега)	54:00-5.1	06.03.2019	Распоряжение Верхне-Обского бассейнового управления от 29.11.2017 №1 «Об утверждении местоположения береговой линии (границы водного объекта) Новосибирского водохранилища расположенного на территориях Новосибирской области и Алтайского края»
	Новосибирское водохранилище (Островная часть)	54:00-5.2	06.03.2019	
	Новосибирское водохранилище (Северо-Западная часть коренного берега)	54:00-5.3	06.03.2019	
	Новосибирское водохранилище (Юго-Восточная часть коренного берега)	54:00-5.4	06.03.2019	
	Береговая линия Новосибирского водохранилища	54:19-5.1	12.05.2022	
Водоохранная зона	Часть водоохранной зоны Новосибирского водохранилища	54:00-6.21	29.12.2014	Приказ Верхне-Обского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов от 03.04.2014 №пр38 «Об установлении границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос Новосибирского водохранилища»
Прибрежная береговая полоса	Часть прибрежной защитной полосы Новосибирского водохранилища	54:00-6.30	29.12.2014	
Водоохранная зона	Зона с особыми условиями использования территории. Часть водоохранной зоны Новосибирского водохранилища	54:19-6.1884	11.05.2022	Приказ Верхне-Обского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов от 22.04.2022 №40 «О внесении изменений в приказ Верхне-Обского БВУ от 09.12.2021 №164 «Об утверждении местоположения береговой линии, границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос Новосибирского водохранилища на территории Новосибирского района НСО»
Прибрежная береговая полоса	Зона с особыми условиями использования территории. Часть прибрежной защитной полосы Новосибирского водохранилища	54:19-6.1885	11.05.2022	

Еще одним способом доказывания при рассмотрении данных дел является землеустроительная экспертиза. При этом, представляется, что на разрешение перед экспертами следует поставить, в том числе, вопросы о расположении спорного земельного участка в границах береговой полосы водного объекта на момент его формирования и постановки на государственный кадастровый учет; о расстоянии от береговой линии водного объекта до ближайших границ спорного земельного участка по состоянию на дату образования земельного участка и регистрации права собственности на него.

В случае, если требования природоохранной прокуратуры заявлены в отношении земельных участков, образованных из земельного участка, ранее сформированного и предоставленного на праве собственности, следует, при назначении судебной землеустроительной экспертизы, указанные вопросы поставить в отношении исходного земельного участка.

Также, на наш взгляд, участникам рассмотрения такой категории дел необходимо учитывать, что распорядительные акты государственных органов, устанавливающие границу береговой линии (границы водного объекта), рассчитаны на неоднократное применение и распространяются на неопределенный круг лиц, поэтому являются нормативными правовыми актами, то есть, по смыслу статьи 3 Гражданского кодекса Российской Федерации, относятся к актам гражданского законодательства, а потому, в силу статьи 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, не могут распространять своего действия на гражданские права ответчиков, касающиеся ранее возникшего у них права собственности на спорные земельные участки.

При изучении судебной практики по рассматриваемой категории дел, мы пришли к выводу об отсутствии ее единообразия. Также, не всегда судом и сторонами используются перечисленные выше способы доказывания.

В ряде случаев, для удовлетворения заявленных требований, суду достаточно установить расположение спорных земельных участков полностью или частично в пределах береговой полосы водного объекта. Суды удовлетворяют заявленные требования, основываясь на позиции природоохранной прокуратуры, о том, что порядок и дата формирования земельного участка, местонахождение границ водного объекта и его береговой полосы на момент формирования и регистрации права не имеют правового значения, поскольку в настоящее время в силу закона основания нахождения береговой полосы в частной собственности отсутствуют [3].

Однако, существует и иная судебная практика об отказе в удовлетворении требований, заявленных прокуратурой. Принимая такие решения, суд приходит к выводу о том, что изменение границ береговой линии, в результате чего в состав законно оформленных земельных участков входит территория береговой полосы, не делает владение порочным, а потому не может являться основанием для признания такого права отсутствующим и вести к ограничению права по распоряжению им. По мнению суда, в данном случае береговая полоса общего пользования является обременением для собственника земельного участка и обязывает его предоставить проход по его территории каждому желающему [5].

Тем самым, по нашему мнению, судебные органы указывают на то, что действующим законодательством предусмотрена обеспечительная мера по защите прав граждан на беспрепятственное использование береговой полосы водных объектов общего пользования без необходимости лишения собственников прав на законно сформированные, в свое время, земельные участки.

Наличие таких различных позиций судебных органов свидетельствует об отсутствии единообразного толкования и правоприменения в указанной сфере правоотношений. С целью решения данной проблемы считаем необходимым предоставление Верховным судом РФ разъяснений по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о признании недействительным образования земельных участков и признании отсутствующим права собственности ответчиков на земельные участки в пределах береговой полосы водного объекта.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что границы водного объекта изменяются с течением времени в результате естественных процессов берегопереработки, что, в свою очередь, влечет за собой изменение местоположения границ водоохранной зоны, прибрежной защитной полосы, береговой полосы, береговой линии. Вместе с тем, по нашему мнению, законность формирования, предоставления и владения земельным участком не должна быть поставлена в зависимость от протекания естественных природных процессов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ // СПС «Консультант-Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.11.2022).

2 Цаплина А. М. «Эколого-правовые проблемы формирования и функционирования водоохранных зон» // СПС «Консультант-Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.11.2022).

3 Решение Бердского районного суда Новосибирской области от 10.03.2022 по делу № 2-212/2022 // СПС «Консультант-Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.11.2022).

4 Решение Заельцовского районного суда г. Новосибирска от 11.07.2022 по делу № 2-2072/2022 // СПС «Консультант-Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.11.2022).

5 Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 12.07.2022 по делу № 33-6748/2022 // СПС «Консультант-Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.11.2022).

6 Федеральный закон от 13.07.2015 № 244-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» // СПС «Консультант-Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.11.2022).

© А. В. Ильиных, Т. В. Мороз, 2023