

*Е. А. Шаталов*¹✉

История земельного права как область научного знания: теоретико-методологические и науковедческие положения

¹Сибирский государственный университет геосистем и технологий,
г. Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: penalize@rambler.ru

Аннотация. В статье уделено внимание изучению методологической природы, структуры, функциональной значимости истории земельного права и других связанных с ней чрезвычайно важных науковедческих положений, отдельных вопросов, каждый из которых обладает своей степенью актуальности и научной новизны. В ходе анализа означенных аспектов, автор приходит к выводу о том, что история земельного права представляется одним из элементов исторического правоведения. Обсуждаемая область знания в свою очередь позиционируется именно как компонент историко-юридической науки, а не науки земельного права, обладая при этом своей предметной уникальностью и специфическими задачами, а также рядом сопутствующих ее развитию проблем. В исследовании также освещаются наукометрические показатели, свидетельствующие о состоянии и уровне развития отечественной историко-юридической науки в сфере изучения истории земельного права.

Ключевые слова: теоретико-методологические основы и фундаментальные проблемы отечественной историко-юридической науки, история государства и права, историческое правоведение

*E. A. Shatalov*¹✉

The history of land law as a field of scientific knowledge: theoretical, methodological and scientific principles

¹Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: penalize@rambler.ru

Abstract. This article examines the methodological nature, structure, and functional significance of the history of land law and other critically important scientific principles associated with it, as well as individual issues, each with its own degree of relevance and scientific novelty. By analyzing these aspects, the author concludes that the history of land law is one element of historical jurisprudence. This area of knowledge, in turn, is positioned as a component of historical and legal science, rather than the science of land law, while possessing its own unique subject matter and specific objectives, as well as a number of related developmental challenges. The study also highlights scientometric indicators demonstrating the status and development of Russian historical and legal science in the field of studying the history of land law.

Keywords: theoretical and methodological foundations and fundamental problems of Russian historical and legal science, history of state and law, historical jurisprudence

Введение

Считается, что предметом земельного права как науки является собственно учение о праве, разработка доктрины, ее концепции, изучение системы идей и взглядов по тем или иным проблемам этой отрасли науки. Если следовать представленной логике, то наука земельного права не может быть сопряжена с познанием юридических вопросов прошлого, а фокусируется исключительно на постижении ее насущных, современных проблем. Подобную официальную позицию можно найти и в паспорте научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки», исключающей возможность изучения исторических аспектов развития методологическим ресурсом земельного права.

При этом в литературе высказывается и иное мнение, согласно которому одним из элементов предмета науки земельного права является совокупность вопросов, связанных в том числе и с изучением истории законодательства, регулировавшего земельные отношения. Вполне очевидно, что история земельного права в лице таких авторов должна позиционироваться не иначе как компонент современной науки земельного права.

В то же время, приходится констатировать, что параллельно с ней существует и развивается историко-юридическая наука, которая так же предусматривает разрешение подобных исследовательских задач в рамках ее дисциплины истории государства и права, что неминуемо влечет за собой мысль о вероятности неуместной конкуренции и о таком нежелательном явлении как дублирование исследовательских задач одной науки другой. Вполне понятно, что данное обстоятельство вызвано прежде всего смутными представлениями о некоторых важнейших как теоретико-методологических, так и науковедческих по своим свойствам вопросов, относительно отдельных юридических дисциплин, раскрытых в теории еще не самым обстоятельным образом.

Принципиальная необходимость их разрешения сопрягается с потребностью в верификации собственно элементов предмета и структуры самих вышеупомянутых наук и разрешаемых ими задач, определением их науковедческого базиса от ясности понимания которого тотально зависит процесс их дальнейшего, перспективного развития.

Обращаясь к этим областям знания, невозможно не обратить внимание на ключевой термин - «история», которым в разной степени оперируют обе науки. В общепринятом значении он указывает на деятельность, имеющую исключительное отношение к исследованию прошлого.

Сам собой возникает утвердительный тезис о том, что история земельного права с науковедческой позиции представляет собой составную часть историко-юридической науки, и в отличие от науки земельного права может быть сконцентрирована на исследовании не современного, а ретроспективного правового опыта человечества в области становления, развития юридических механизмов и институтов регулирования земельных отношений.

Методы и материалы

В отличие от современной науки земельного права она концентрируется на исследовании уже того опыта, который стал достоянием прошлого. Она затрагивает самые ранние стадии истории формирования человеческого общества, поскольку вопросы собственности на землю являлись одними из самых первых фундаментальных и системообразующих для всех других общественных отношений. Земля, как правовая и экономическая категория выступает некоторым катализатором для начала фундаментальных процессов формирования ранних форм различных государств и выделением публичной власти в обществе. Хронологически история земельного права исследует общественные процессы имущественного характера начиная с начальных этапов зарождения государства, в те времена, когда земля становилась основой экономики и воспринималась как некая собственность, обладавшая сакральным статусом.

Таким образом, предмет истории земельного права включает в себя такие фундаментальные вопросы как: опыт реализации земельно-правовых реформ и проблемы их осуществления, формирование законодательной базы, юридико-технический анализ текстов памятников земельного права и их проектов, основанных на их принципах правоприменительной, правореализационной практики у разных народов, опыта урегулирования юридических конфликтов в указанной сфере.

Исходя из данного определения можно сделать заключение о том, что история земельного права – это, часть исторического правоведения, специализированная подотрасль, изучающая закономерности возникновения, эволюции, юридических норм и институтов, и их влияния на общество, экономику, регулирование земельных отношений, в их историческом контексте. В ретроспективном аспекте земельное право исследуется и с позиции отрасли права, и науки. Не менее важным спектром вопросов является и изучение становления, собственно, самого научного знания об истории земельного права, которое имеет свое прошлое.

Результаты

Структура истории земельного права включает в себя следующие два элемента: а) науковедческий аппарат, слагаемый из таких принципиальных областей как: учение о предмете, методах, принципах, функциях, задачах, цели, источниковедении, историографической части, а также воззрений относительно междисциплинарных связей истории земельного права с юридическими и иными социальными науками, эволюции научного знания об истории земельного права, критического осмысление ее наукометрических, научно-исследовательских и прочих проблем; б) история земельного права включающая в себя такие разделы как историю развития философских идей и концепций о земельном праве; историю обычного права и его места в урегулировании земельных отношений; юридические аспекты подготовки и проведения земельных реформ в истории отдельных государств; сравнительную историю земельного права; историю канони-

ческого права в области оборота земельных наделов принадлежавших на праве собственности, временного пользования религиозным учреждениям.

Источники изучения истории земельного права – это, достаточно разнообразный комплекс данных, отображенный в массе различных исторических источников. Среди которых необходимо выделять частноправовую документацию и акты, исходящие от публичной власти: юридические памятники, эпиграфические источники, правореализационные акты, архивные материалы и т.д., работа с которыми требует специальных познаний и навыков в области не только юридических, но и исторических наук, а также лингвистики, семиотики и др. Представители же науки земельного права, не обладают достаточными навыками и познанием в работе с историческими источниками, в отличие от историков-юристов, и не всегда методологически полно, а порой фрагментарно разрешают научные задачи в области изучения ретроспективного юридического опыта. Как правило результативность таких попыток не высока и в итоге исследования сводятся лишь к кратким историко-правовым повествовательным обзорам в форме отдельного вводного параграфа в том или ином изыскании.

Так же следует отметить, что каждому изучаемому историческому периоду, отдельному государству соответствует своя иерархия, набор выстраиваемых по приоритетности источников исходя из разрешаемых исследовательских задач. Создать единую и универсальную систему источников в вопросах познания истории земельного права абсолютно невозможно. Например, исследование истории земельно-имущественных отношений в Древнем Египте выстраиваются на основе глубокого анализа религиозных текстов и эпиграфических источников, что объясняется недостатком письменных материалов. Анализ этих правоотношений в Русском государстве периода сословно-представительной монархии основывается главным образом и строится на правореализационных документах, среди которых выделяются купчие и прочие частноправовые документы, а также материалы официального делопроизводства приказных органов власти, обладающих своими гносеологическими свойствами. Не малое познавательное значение здесь занимает элемент фольклорного творчества, отражавший правосознание народа в области земельного законодательства, имущественных обычаев и его норм, а также документальные фотографические снимки периода XIX-XX вв. фиксирующие юридические порядки в сфере использования земельных наделов у отдельных народов мира.

Периодизация развития в области истории земельного права является одной из существенных историко-юридических научных проблем. Вполне очевидно, что в силу особенностей предмета истории земельного права общеисторическая концепция периодизации с выделением этапов Древнего мира, Средних веков, Нового и Новейшего времени не приемлема для изучения ее материалов, поскольку в ее основе лежат культурные, а не политико-правовые особенности развития стран мира и в большей степени именно Европы. По этой причине она довольно удалена от нюансов и тонкостей того же весьма сложного, неравномерного процесса првогенеза, демонстрирующая нереальные резкие переходы от одного состояния цивилизационного развития к другому. Неприемлемым является

и сам факт разработки универсальной периодизации юридического развития для всех мировых держав, поскольку процессы эволюции земельного права у каждого этноса имеют сугубо индивидуальный характер и определяется набором собственных, специфических закономерностей. По понятным причинам указанная проблема требует своего отдельного исследования и более глубинного осмысления.

Функции истории земельного права:

а) аксиологическая функция заключается в прояснении функциональной значимости норм и институтов, подотраслей земельного права как средства упорядочения общественной жизни народов мира, урегулирования юридических конфликтов в различные исторические периоды их цивилизационного развития.

б) гносеологическая функция сводится к стремлению сформировать более комплексное и всестороннее, а также объективное научное знание о возникновении и эволюции юридических норм, их эффективности в процессе регулирования земельно-имущественных отношений в рамках разнообразных правовых систем стран мира, выявления и анализа закономерностей их влияния на различные типы общественных отношений, в том числе экономических, политических и др.

в) онтологическая функция прежде всего направлена на выявление природы и сущности земельного права и их трансформации на протяжении исторического развития человечества, что представляет собой высокую ценность в процессе познания исторической картины мира.

г) эстетическая функция охватывает анализ социальных ценностей и норм, концептуальных мировоззренческих идей, как отдельных народов, так и собственных всему человечеству, положенных в основу и отраженных в памятниках законодательства.

Обсуждение

Наукаметрические показатели состояния и уровня развития исследовательской деятельности по изучению историко-юридических вопросов земельно-имущественного характера в отечественной науке.

С этой точки зрения исследование истории земельного права, осуществляемые в рамках научной специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки» не обладают столь высокой динамикой. Общий анализ диссертаций, монографий, опубликованных за период с 2020-2025 гг. позволяет это аргументировать конкретными данными. За указанный период времени не подготовлено и не представлено ни одной диссертации или монографии в обсуждаемой области знаний.

К этому следует присовокупить и еще одну серьезнейшую проблему отсутствия некоторого баланса в развитии научного знания о всеобщей истории земельного права. В отечественной науке сложился явный перекос в сторону изучения только истории российского земельного права и отдельных европейских стран. В то же время сохраняют свою злободневность и пробелы в сфере познания юридического наследия, например, стран Древнего Востока, особенно опыта в регулировании земельно-имущественных отношений в древнеегипетском государстве.

Потребность в его первоочередном исследовании заключается главным образом в том, что оно явилось определяющим в процессе формирования законодательства, правовой культуры множества других стран мира, в том числе и эпохи античности, без постижения которого для отечественной науки недоступны любые иные перспективы всестороннего изучения истории земельного права Древнего мира в целом.

Заключение

К сожалению, приходится констатировать, что методологические вопросы источниковедения в области истории земельного права с позиции их цельного осмысления и классификации для конкретной эпохи в отечественной науке изучены весьма слабо и представляются возможно некоторым перспективным направлением.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Духно Н.А., Ивакин В.И. Лекции по курсу «Земельное право». М.: Юридический институт МИИТ. 2014. – 172 с.
2. Мишечкин Г.В. Периодизация Всемирной истории: новые подходы и старые проблемы // Вестник Донецкого педагогического института. -2018. -№ 3. – С. 215–222.
3. Советская историческая энциклопедия. Том 6. М.: «Советская энциклопедия». 1965. – 1023 с.
4. Хлюкаев В.Х., Чуркин В.Э., Нахратов В.В., Литвинов Д.В. Земельное право. Учебник. М.: Частное право. 2010. – 198 с.

© *Е. А. Шаталов, 2026*