

А. М. Кошкина¹, Ю. В. Кассина¹, А. Л. Ильиных¹, В. Б. Жарников¹✉

Назначение и задачи истории земельных отношений и землеустройства

¹Сибирский государственный университет геосистем и технологий,
г. Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: v.b.jarnikov@ssga.ru

Аннотация. Отмечена роль и значение исторического знания, определившего развитие исторической науки и одного из ее направлений - Истории земельных отношений и землеустройства, предмета и раздела программы подготовки современных специалистов по направлению «Землеустройство и кадастры», развиваемого в СГУГиТ с началом современной Земельной реформы 1990 г. Представлено основное содержание, история, ее назначение, задачи и процесс развития земельно - имущественных правоотношений во взаимодействии с землеустройством (межеванием), ставшим на долгие годы не только основным технико-правовым механизмом их практической реализации, но и методом пространственного развития страны.

Ключевые слова: история, земельные отношения, землеустройство, закономерности развития

A. M. Koshkina¹, Yu. V. Kassina¹, A. L. Ilinykh¹, V. B. Zharnikov¹✉

The purpose and objectives of the history of land relations and land management

¹Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: v.b.jarnikov@ssga.ru

Abstract. The role and importance of historical knowledge, which determined the development of historical science and one of its areas – the History of Land Relations and Land Management, the subject and section of the program for training modern specialists in the field of "Land Management and Cadastres", developed at SSUGIT with the beginning of the modern Land Reform of 1990, are noted. The main content, history, its purpose, tasks and the process of development of land and property legal relations in interaction with land management (surveying), which for many years became not only the main technical and legal mechanism for their practical implementation, but also a method of spatial development of the country.

Keywords. history, land relations, land management, development patterns

Введение

История представляет собой особый тип знания (рис. 1), позволяющего осмысленно воспринимать процессы развития человеческого сообщества и его отдельных направлений, раскрывать причины и следствия возникновения значимых социальных явлений, определяющих ее ключевую роль в формировании мировоззрения, умения извлекать уроки из прошлого и давать ориентиры поведения в современных реалиях [1-3]. Понимание истории, ее логики развития, верное осмысление уроков прошлого – лучший вариант выбора пути в будущее –

социальное, профессиональное, в том числе научное и технологическое! И здесь каждый участник данного процесса, простой гражданин, политик или ученый – ученик Истории, прилежный или не очень...



Рис. 1. Пирамида исторических наук

В этой связи, конкретизируя направление развития одной из научных дисциплин - Истории земельных отношений и землеустройства [4, 5], отмечаем фундаментальную роль земельных отношений в развитии цивилизации, а содержанием ее основной научной задачи – выявление исторических предпосылок формирования земельной собственности и механизмов ее обеспечения; установление исторической роли землеустройства в развитии государства; определении, особенностей эволюции земельных прав и обязательств, методов управления землей; влияния земельных реформ и земельного права на экономическое положение населения и состояние государства.

Изучение истории земельных отношений и землеустройства имеет важное значение для оценки современного состояния данной предметной области и пути ее дальнейшего развития механизмами земельной политики: разработкой научно обоснованных подходов к управлению земельными ресурсами, прежде всего на уровне регионов; формированием более совершенной законодательной базы, в том числе способствующей дальнейшему развитию землеустройства и рациональному землепользованию.

Особенно активно основы теории и практика землеустройства развивались в ходе земельных реформ XIX – XX вв. (Великой крестьянской 1861 г.; Столыпинской, 1906 г.; Социалистической, 1918 г.). Появление проектных задач внутри- и межхозяйственного землеустройства в 1930-е гг. заметно усложнило содержание работ, потребовало их лучшей организации, дальнейшего развития

теории, ее практически ориентированных методов и подготовки специалистов. Востребованность землеустройства ярко проявилась в эпоху освоения целинных и залежных земель (с 1954 г.), определившей необходимость сочетания земледельческих приемов с защитой почв от активного воздействия эрозионных процессов. Примером здесь стала почвозащитная система земледелия А. И. Бараева, определившая новый подход к разработке агротехнологий и появление, в частности, точного земледелия. В 1960-е гг. были сформулированы задачи кадастрового учета земель, ставшие первоосновой становления государственного земельного кадастра в ходе развития современной земельной реформы, начатой в 1990 г. Реформа, масштаб сопоставимая с Крестьянской 1861, длившейся более 40 лет, все еще не завершена, но ее главный итог достигнут – значительная часть земельного фонда страны, ранее государственного, возвращена в частную собственность. Проведен огромный объем идеологической, организационной и правовой работы, способствующей переводу отечественной экономики и основных институтов государства на принципы рыночной координации экономической деятельности с обеспечением социальной справедливости.

Итогом стало принятие Конституции РФ 12 декабря 1993 года, Гражданского кодекса РФ: ч.1, 1994 г.: ч.2, 1996 г.; Земельного кодекса России в 2001 г., Федерального закона «О государственном земельном кадастре» в 2000 г. Это было сделано с целью формирования обновленной правовой системы государства, отвечающей, в том числе, новому содержанию земельных и имущественных отношений, развиваемому рынку земель и иной недвижимости, ведению системы кадастровых данных. Указанные направления также получили права самостоятельных видов профессиональной научной и практической деятельности, успешно развиваются в современной России и за рубежом. Появились и проблемные вопросы, к которым отнесем значительное снижение правовых возможностей современного землеустройства, а также отсутствие методических руководств по практическому разрешению проблемных задач в данной области.

Основное внимание далее уделим обсуждению заявленных нами вопросов [6]: выяснению смыслов и назначения данного раздела истории, его научных задач, основных закономерностей развития и концепций землеустройства.

Методы исследования

Вопрос о смыслах и значимости исторических событий всегда актуален, в том числе потому, что исторический процесс непрерывен, многое меняется: поколения, общественная и социальная среда, оценка прошлого, даже определенных глобальных событий, приобретающих новое звучание в периоды переломных эпох. Об этом писали и пишут многие известные историки, оценивая события разных лет в самых различных сферах общественного развития [2-4, 7]. Подобную ситуацию подчеркнул в свое время немецкий философ Эрнст Трельч [8], определяя необходимость объективной оценки хода истории, ее единства по целям, движущим силам и определяемыми ими смысловыми результатами: «Громадное стремление к единению исторической жизни, к ее единым силам и целям, к взаимопроникновению исторических ценностей в создании духовного и

живого целого, вполне естественно, возникло как реакция на расщепление и опустошение истории».

Идея единства истории является важной и для другого крупного немецкого мыслителя XX века – Карла Ясперса [9]. Философ размышляет о смыслах истории в контексте духовного кризиса западной культуры, ее фундаментальной значимости для человеческого бытия и его истории: «Мы стремимся понять историю как некое целое, чтобы тем самым понять и себя. История является для нас воспоминанием, о котором мы не только знаем, но в котором корни нашей жизни. История – основа, однажды заложенная, связь с которой мы сохраняем, если хотим не бесследно исчезнуть, а внести свой вклад в бытие человека».

Ясперс постигает единство истории, в котором отражается стремление исторического сознания найти свой последний смысл: «Смысл нашей собственной жизни определяется тем, как мы определяем свое место в рамках целого, как мы обретаем в нем основы истории и ее цель». Такова формулировка смысла истории с ее наиболее важными антропологическими и этическими предпосылками постановки данного вопроса.

Необходимо отметить, что отечественный дискурс о смыслах истории имеет несколько иной характер, что связано с общими типологическими, культурно-историческими особенностями российской цивилизации. Особой чертой отечественной культуры является преобладание нравственной рефлексии, достигающей наибольшей выразительности в философской мысли. Причем, как отмечает известный специалист по русской философии М. Н. Громов [10]: «... русская этическая мысль в структуре философского знания в целом на всех периодах ее существования играет доминирующую роль».

Профессор В. В. Варава [11] подчеркивает: «Здесь философское изначальное удивление перед чудом бытия порождает не столько эстетический восторг перед ним и жажду познания, сколько предельные нравственные вопрошания». В результате выявляется дополнительный культурно - духовный контекст понимания, признания и оправдания истории, ее процессов и их основных смыслов - таков коллективный вывод отечественной историософской мысли.

Таким образом, история [12] – это наука, точнее комплекс наук, изучающих прошлое человечества во всей его конкретности и многообразии. В результате выделяют: политическую, социальную, экономическую, научную и другие частные исторической науки, в том числе Историю земельных отношений и землеустройства.

Назначение истории многообразно, но особенно важно для понимания настоящего и будущего развития цивилизации [13]. По этому поводу Джордж Сантаяна (1863-1952), испанский философ и писатель высказался так: «Те, кто не помнит прошлого, обречены на его повторение» [13].

Кратко охарактеризуем основные назначения истории [14]:

– осмысление прошлого: история помогает осмыслять прошлые события, анализировать причины и последствия действий отдельных лиц, народов и государств, что позволяет лучше понимать, почему мы оказались там, где находимся сейчас;

- формирование национальной идентичности: знание своей истории способствует формированию чувства принадлежности к определенной нации, культуре и обществу, учит гордости за достижения прежних поколений, уважению традиций и осознанию собственной роли в историческом процессе;
- предупреждение ошибок прошлого: анализируя исторические события, человечество учится избегать повторения трагедий и ошибок предыдущих поколений;
- развитие критического мышления: история развивает способность анализировать факты, оценивать источники информации, сопоставлять разные точки зрения и делать выводы, что особенно ценно в современном мире, где информация часто искажается или используется не по назначению;
- воспитание нравственных ценностей: исторические примеры героев, деятелей науки и культуры вдохновляют людей на высокие моральные поступки, формирование гуманистических взглядов и этических норм поведения;
- понимание глобальных тенденций: современному человеку необходимо понимание мировых процессов, влияющих на международные отношения, экономику, политику и культуру; изучая мировую историю, россияне понимают свою роль в общемировом развитии, осознают значение сотрудничества и конкуренции между странами.

Результаты

Земля [4, 5] является незаменимым природным ресурсом человечества, источником его жизни и деятельности, поэтому организуется как объект социально-экономических связей с использованием выработанной тысячелетней практикой человечества особой научно – практической системы – землеустройства, представляющей до недавнего времени инструментарий преимущественно государственного характера по распределению и перераспределению земель в целях их рационального использования и охраны. Однако с исключением земельных участков из формальных объектов землеустройства данная система, не потеряла своих исторически приобретенных качеств и даже значительно расширила их. Основной причиной этого стали системные задачи внутрихозяйственной организации территорий сельскохозяйственных предприятий, КФХ, других объектов земельных отношений и их агроландшафтов. Их содержание расширилось и детализировалось в части обоснования, проектирования, выноса в натуру и реализации проектов размещения и трансформации угодий, рабочих участков и севооборотов, размещению растительных сообществ, объектов мелиораций, их увязки с принятыми системами земледелия, способствуя эффективности их использования и полноценной охране земель со своевременной профилактикой негативных природных и антропогенных процессов во взаимодействии с методами мелиорации и рекультивации.

Землеустройство [4, 5], таким образом, имеет глубокое социально-экономическое и технологическое содержание, в теоретическом плане определяет действие экономических законов и форм их проявления в процессе использования земли, раскрывает возможности ее рационального использования.

В этой связи землеустройство, как процесс исторический, представляет собой специальный раздел научно – практического знания в истории человеческих сообществ, проживающих на определенных территориях нашей планеты Земля и осваивающих ее ресурсы, в первую очередь земельные, в соответствии с цивилизационными принципами, в пределе способными соответствовать основным условиям устойчивых национальных экономик и сельскохозяйственных производств большинства стран мира.

В каждую историческую эпоху задачи землеустройства пополняются и уточняются в соответствии с уровнем развития производства и производственных отношений. А каждый общественный способ производства, определяя свойственную ему форму земельной собственности, задает соответствующее этой форме собственности содержание землеустройства и, соответственно, направление его исторического развития. Следовательно, задачей науки истории земельно-имущественных отношений и землеустройства является изучение землеустроительного процесса во времени: анализа землеустроительных мероприятий в различные исторические периоды, их оценки и предложений по совершенствованию.

Таким образом, история землеустройства как наука должна включать изучение подобных процессов и должна давать обоснованные рекомендации по реальной практике землеустроительной деятельности в подобные периоды.

В. О. Ключевский отмечал [2], что «...слово «история» на научном языке употребляется в двояком смысле: как движение во времени, процесс, и как познание этого процесса...». Поэтому все, совершаемое во времени, имеет свою историю.

Таким образом, главной научной задачей изучения земельных отношений и землеустройства является [4-6] изучение закономерностей организации территории и средств производства, неразрывно связанных с землей в их историческом развитии, а также обусловленных историческим развитием производительных сил и производственных отношений в обществе.

Социальная природа землеустройства и его технологическое содержание обуславливают влияние на него объективно действующих законов [4, 5].

Землеустройство направлено на организацию рационального использования и охрану земли. Реализация таких задач требует геодезических измерений (длин линий, углов и высот) в установленной системе координат с точной фиксацией и закреплением на местности границ различных по форме, местоположению и площади земельных участков, предназначенных для использования в заранее установленных целях. В этих действиях проявляется активное отношение человека к земле, направленное на удовлетворение его социальных интересов

Обобщение научных исследований в области землеустройства позволяет сформулировать [4-6] следующие основные закономерности его развития:

- соответствие содержания, видов и форм землеустройства характеру производительных сил и производственных (земельных) отношений;
- общественно - государственный характер использования;
- значимое влияние на рост эффективности хозяйствования;

– соответствие содержания и методов землеустройства уровню научно-технического прогресса и концепции устойчивого развития.

Главная задача землеустройства как составной части общественного производства - пространственная организация использования земли совместно с размещением других, связанных с ней средств производства. Тем самым устанавливается определенный порядок землепользования, соответствующий конкретным производственным или социальным целям общества и остальных хозяйствующих субъектов (юридических и физических лиц). Причем этот порядок устанавливается обязательно с учетом определенных производственных (земельных) отношений и соответствует характеру производительных сил общества.

Следует отметить, что землеустройство возникло, существует и будет существовать [6] как объективное социально-экономическое явление, обусловленное потребностью общественного производства и его задачами. Содержание, виды и формы землеустройства определяются способом производства, то есть характером производительных сил и производственных (земельных) отношений.

Данная закономерность обуславливает следующее: землеустройство как составная часть общественного способа производства представляет собой диалектически и исторически развивающееся явление, служит основным рычагом регулирования земельных отношений и находится под влиянием развития техники, технологии и организации производства, то есть связано с изменениями производительных сил.

Во всех общественно-экономических формациях землеустройство - основной механизм, призванный укреплять земельный строй, разрушать старые или создавать новые земельные отношения, организовывать использование земли и ее распределение в интересах социальных групп или классов, находящихся у власти, а также проводить в жизнь земельную политику государства. Отсюда следует [4-6], что землеустройство:

- основном носит государственный характер;
- проводится в интересах той части общества, которая формирует власть;
- нередко находится в центре политической борьбы.

Государство, используя механизм землеустройства, всегда учитывало интересы тех людей, идеи и политику которых оно выражает. В феодальном обществе, например, землеустройство позволяло феодалам присваивать земли, находившиеся ранее в свободном пользовании крестьян, и тем самым содействовало их закреплению.

При переходе от феодализма к капитализму с помощью землеустройства производилось обезземеливание мелких производителей [15, 16].

В России при проведении земельной реформы 1861 г. в связи с отменой крепостного права землеустройство служило инструментом, с помощью которого помещики производили массовые отрезки земель от крестьянских наделов.

В период Столыпинской реформы землеустройство способствовало росту землевладений сельской буржуазии, разорению и обезземеливанию широких масс деревенской бедноты.

Землеустройство было главным рычагом государства и при осуществлении в России социалистических преобразований - в период национализации земель, коллективизации сельского хозяйства, освоения целинных и залежных земель, перехода к социалистическим земельным отношениям после второй мировой войны на отдельных территориях.

В мире определилось понимание роли землеустройства как механизма государства по соблюдению общественных интересов в области рационального использования и охраны земель.

Государство через землеустроительные органы и посредством землеустроительных мероприятий охраняет землю как народное достояние, устанавливает формы ее использования, поощряя и развивая наиболее прогрессивные; распределяет землю между отраслями народного хозяйства; создает новые и упорядочивает существующие землевладения и землепользования; устраивает территорию сельскохозяйственных предприятий, организуя использование земли как средства производства для достижения целей экономического развития. В соответствии с этими целями издаются законы и нормативные документы, на основе которых совершаются землеустроительные действия; их строгое соблюдение обязательно для всех предприятий и организаций.

Доказано, что форма землеустройства влияет на эффективность системы хозяйствования.

Экономическая сущность землеустройства проявляется не только в земельных отношениях, которые характеризуют использование земли, но и в конкретных формах земельного устройства или организации территории, в которых эти земельные отношения материализуются, например, в форме почвозащитной организации территории.

И наконец, землеустройство всегда приобретает организационно-хозяйственное содержание, предопределяя его влияние на экономику хозяйств.

Данная закономерность проявляется в результативности хозяйств различных размеров, специализации и интенсивности, работающих в разных природных и экономических условиях. Проведение землеустроительных работ, содержание и методы землеустройства на всех исторических этапах соответствовали уровню развития науки, техники, технологии и организации производства в отраслях, связанных с использованием земель и землеустроительным производством.

Обсуждение

Теория и практика землеустройства тесно связаны с научно-техническим прогрессом во многих отраслях народного хозяйства. В частности, землеустроительная наука использует достижения экономических, естественных, технических, юридических, сельскохозяйственных и других наук. Чем полнее землеустройство учитывает особенности развития природы и общества, последние достижения науки и техники, потребности производства и социальные условия, тем целесообразнее устанавливаемые им формы организации территории, эффективнее использование и охрана земель.

Все землеустроительные мероприятия, вносящие изменения и улучшения в организацию территории на основе схем и проектов, должны быть всесторонне обоснованными. Проект землеустройства соединяет науку с производством. Поэтому так нужны эффективные технологии и методики проектирования и обоснования землеустроительных решений.

На основе исследований для целей практической работы составляются инструкции, указания, руководства, нормативы, стандарты, которые в дальнейшем обновляются в соответствии с новыми потребностями производства и научными достижениями.

Заключение

Подводя итог нашему исследованию, сделаем следующие выводы.

История служит источником опыта и мудрости, позволяя обществу избегать ошибок прошлого и находить оптимальные пути решения текущих проблем. Изучение истории земельных отношений и землеустройства способствует более глубокому пониманию механизмов формирования земельной собственности, особенностей правового регулирования землепользования и влияния землеустроительной политики на экономику и социальную сферу.

Анализ закономерностей развития отечественного землеустройства – основного механизма реализации земельной политики показывает важность учета региональных особенностей, природно-климатических и ряда иных условий. Концептуальные подходы отечественного землеустройства, как правило, ориентированы на справедливое распределение земель, эффективное управление ресурсами и устойчивое развитие территорий.

Одновременно следует отметить определенную заторможенность процессов реформирования данной области, заметно понизилась роль землеустройства, эффективно работающего с начальных лет формирования российского государства. Отсутствует закреплённое правовой нормой понятие «рациональное использование земли», нет ясности в отношении финишных критериев завершения современной земельной реформы.

Таким образом, глубокое понимание истории земельных отношений и землеустройства является необходимым условием подготовки современных специалистов, способных находить эффективные решения в области управления земельными ресурсами, использования необходимого и доступного инструментария, способствующих устойчивому развитию экономики и росту благосостояния населения нашей Родины.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Берналл Дж. Д. Наука в истории общества/ Перев. с англ. – М.: Изд. иностр. литературы, 1956. – 736 с.
2. Ключевский В.О. Русская история. Полный цикл лекций в 2-х книгах. Книга 1. – М.: Олма – Пресс, 2003. – 734 с.
3. Орлов А.С., Георгиев В.Г., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А. История России с древнейших времен до наших дней: Учебник, изд. 2-е, перераб. и доп – М.: ЦБОЮА, 2001. – 520 с.

4. История земельных отношений и землеустройства/ Под ред. А.А. Варламова. – Колос, 2000. – 336 с.
5. Сулин М. А. Землеустройство: учебник. – Колос, 2009. – 402 с.
6. Косинский В. В. К истории развития землеустроительной науки/ В сб. статей «Землеустроительная наука и образование России в начале третьего тысячелетия»/ Сост. С. Н. Волков, А. А. Варламов. – М.: ГУЗ, 2004, С. 293 – 304.
7. Арон Р. Избранное: Измерения исторического сознания / [пер. И. А. Гобозов]. Москва, 2004. - 527 с.
8. Трельч Э. Историзм и его проблемы. Логическая проблема философии истории: пер. с нем. М.: Юристъ, 1994. - 719 с. (Лики культуры).
9. Ясперс К. Философия в будущем // Феномен человека : антология / [сост. и авт. вступ. ст. С. П. Гуревич]. М. : Высшая школа, 1993. С. 207-221.
10. Громов М. Н. Этическая доминанта русской мысли // Философия и этика : сб. науч. трудов : к 70- летию акад. А. А. Гусейнова / [отв. ред. и сост. Р. Г. Апресян].- М : Альфа-М, 2009, с. 219-235.
11. Варава В. В. Неведомый Бог философии. – М.: Летний Сад, 2013. -255 с.
12. Краткая Российская энциклопедия. В 3 т. Т.1, А – К./ Сост. И.М.Карев. – М.: Большая Российская энциклопедия: ИД «ОНИКС-21 век», 2003. - 1135 с.
13. Сантаяна Джордж: Википедия https://en.wikipedia.org/wiki/George_Santayana?ysclid=mj-e2j494i2775700408
14. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. – Новосибирск: Наука, 1987. – 243 с.
15. Боголюбов С. А., Золотова О. А. Земельное и законодательство : сб. докум. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – 472 с.
16. Закономерности развития кадастровой системы государства / Т. Н. Жигулина, В. А. Мерецкий, Д. А. Воробьев, А. О. Киселева // Вестник СГУГиТ. – 2018. – Т. 23, № 4. – С. 190–202.

© А. М. Кошкина, Ю. В. Кассина, А. Л. Ильиных, В. Б. Жарников, 2026