Требования к оформлению рецензии на учебное издание

Вместе с рукописью учебного издания в РИО предоставляются две положительные рецензии, одна – обязательно внешняя по отношению к СГУГиТ.

Рецензия должна содержать квалифицированный анализ произведения, объективную аргументированную его оценку и обоснованные рекомендации.

Рецензия, как правило, должна состоять из трех частей: общей, материала постраничного разбора рукописи и заключения.

В общей части должна содержаться следующая информация:

1. Актуальность темы рукописи.

2. Соответствие названия рукописи её содержанию, а содержание – целевому назначению.

3. Соответствие представленного в рукописи материала обеспечению требований ФГОС, целям, задачам дисциплины, заявленным к освоению умениям и навыкам, компетенциям, формирование которых предполагается в ходе изучения дисциплины;

4. Соответствие уровня изложения материала современным достижениям науки, техники и культуры как отечественной, так и зарубежной, полнота и правильность использования имеющейся литературы по данному курсу.

5. Точность формулировок и цитат, дат событий, ссылок на источники, единообразие терминологии.

6. Качество подготовки рукописи пособия с методической точки зрения, соответствие требованиям преподавания данного курса (дисциплины), эффективность использования при самостоятельной работе студентов (четкость и доступность изложения, ориентация на изучение первоисточников, отсутствие дублирования и др.).

7. Полнота представления элементов справочно-сопроводительного аппарата: предисловие, указатели, библиографические списки, списки сокращений и условных обозначений и др., а также такие элементы текста, как введение, заключение, приложения;

8. Насколько методически верно подобраны контрольные вопросы и задачи.

9. Отличия рецензируемого издания от уже имеющихся по данной тематике.

Во второй части рецензии дается подробный перечень и разбор всех замеченных рецензентом недостатков рукописи – неточные и неправильные определения и формулировки, смысловые и стилистические недостатки, указываются места, которые, по мнению рецензента, подлежат исключению, сокращению, дополнению или переделке.

Особое внимание должно быть уделено оценке использования в рукописи общепринятой терминологии, норм, правил, стандартов и др.

В заключительной части рецензии даются обоснованные выводы о рукописи в целом и общие предложения по дальнейшей работе над ней.

Если рукопись, по мнению рецензента, не содержит значительных недостатков, а указанные могут быть легко устранены авторами при доработке рукописи, то в заключительной части рецензии должна содержаться четкая рекомендация о целесообразности представления ее к изданию. Рекомендация должна содержать вывод о возможности публикации рукописи в качестве учебного пособия, а также указание, для каких специальностей и направлений высшего образования данное пособие предназначается.

Если мнение рецензента по содержанию рукописи отрицательное и достаточно аргументировано, необходимо сформулировать соответствующий вывод в заключительной части рецензии. Если же рукопись требует авторской переработки, следует указать на целесообразность ее повторного рецензирования после авторской доработки.

РЕКВИЗИТЫ РЕЦЕНЗИИ:

- название вида документа (рецензия);
- точное название рукописи, на которую дается рецензия;
- содержание рецензии (*см. выше*);
- фамилия, и. о. рецензента, его ученая степень, звание, должность, наименование организации;
- подпись рецензента, дата;
- фамилия, должность и подпись лица, удостоверяющего подпись рецензента, дата удостоверения подписи, печать.